

Научная статья

УДК 323.2:329.8

DOI: 10.21209/2227-9245-2025-31-4-105-113

**Дискурс власти в плоскости политической социализации:  
контент-анализ риторики Президента РФ и парламентских партий**

**Илья Петрович Юшков<sup>1</sup>, Ольга Владимировна Бахлова<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup>Национальный исследовательский Мордовский государственный  
университет им. Н. П. Огарёва, г. Саранск, Россия

<sup>1</sup>ilya.yushkov.97@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0005-0231-3523>

<sup>2</sup>olga.bahlova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3849-8321>

Актуальность исследования определяется тем, что формирование гражданской идентичности молодёжи сохраняет статус стратегического приоритета государственной политики России, в то время как дискурсивные практики власти после 2022 г. стали носить более выраженный мобилизационный характер. Объект исследования – публичный политический дискурс Российской Федерации 2020–2025 гг., представленный посланиями Президента РФ Федеральному Собранию и программно-публичными текстами парламентских партий. Цель исследования – выявление ценностно-идеологических акцентов официальной риторики и определение их роли в процессах политической социализации. Задачи исследования: осуществить обзор теоретических подходов к изучению политической социализации и дискурса власти; определить ключевые ценностные категории и тематические доминанты; сопоставить динамику тематических доминант и степень согласованности в дискурсе государственной власти и партий. В основу методологии положены качественный дискурс-анализ и элементы количественного контент-анализа. Эмпирическую базу составили тексты посланий Президента РФ за 2020–2024 гг., его выступления на ключевых политических форумах, а также программы парламентских партий. Единицами анализа выступили смысловые категории «патриотизм», «гражданственность», «традиционные ценности», «суверенитет», «историческая память», «социальная справедливость», «единство». Исследование выявило устойчивый каркас ценностей, формирующий интегративную повестку. Установлено, что в 2020–2021 гг. в дискурсе доминировала социально-гуманистическая тональность, а после 2022 г. произошли его идеологизация и усиление мобилизационных апелляций, сфокусированных на защите духовно-нравственных ориентиров и национального суверенитета. Сравнительный анализ демонстрирует наличие ценностного консенсуса между риторикой государственной власти и программными установками парламентских партий при сохранении вариативности в расстановке акцентов. Сделан вывод о том, что официальный дискурс выполняет системообразующую функцию в процессе политической социализации, конструируя рамки гражданских норм и поведенческих моделей. Долгосрочная эффективность данной конфигурации зависит от сбалансированного сочетания ценностной консолидации с развитием диалогичных форм гражданского участия.

**Ключевые слова:** политическая социализация, патриотизм, гражданственность, дискурс власти, консолидация общества, историческая память, идентичность, суверенитет, парламентские партии, традиционные ценности

**Для цитирования**

Юшков И. П., Бахлова О. В. Дискурс власти в плоскости политической социализации: контент-анализ риторики Президента РФ и парламентских партий // Вестник Забайкальского государственного университета. 2025. Т. 31, № 4. С. 105–113. DOI: 10.21209/2227-9245-2025-31-4-105-113

**Original article**

**The Discourse of Power in the Plane of Political Socialization: a Content Analysis of the Rhetoric of the President of the Russian Federation and Parliamentary Parties**

**Ilya P. Yushkov<sup>1</sup>, Olga V. Bakhlova<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup>National Research Mordovia State University, Saransk, Russia

<sup>1</sup>ilya.yushkov.97@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0005-0231-3523>

<sup>2</sup>olga.bahlova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3849-8321>

The relevance of the study is determined by the fact that the civic identity formation in young people retains the status of a strategic priority of Russian state policy, while the discursive practices of power after 2022 began to have a more pronounced mobilization character. The object of the research is the public political discourse of the Russian Federation in the period 2020–2025, represented by the messages of the President

© Юшков И. П., Бахлова О. В., 2025



of the Russian Federation to the Federal Assembly and the program and public texts of parliamentary parties. The purpose of the work is to identify the value-ideological accents of official rhetoric and to determine their role in the processes of political socialization. To achieve this goal, the following tasks are solved: to review theoretical approaches to the study of political socialization and the discourse of power; to conduct a content analysis of the texts of presidential messages and program documents of parliamentary parties; to give a comparative interpretation of the thematic dominants dynamics and the consistency degree of value orientations. The methodology is based on qualitative discourse analysis and elements of quantitative content analysis. The empirical base consists of the texts of the messages of the President of the Russian Federation for 2020–2024, his speeches at key political forums, as well as the programs of parliamentary parties. The units of analysis were semantic categories: “patriotism”, “citizenship”, “traditional values”, “sovereignty”, “historical memory”, “social justice” and “unity”. The study revealed a stable framework of values that forms an integrative agenda. It has been established that in 2020–2021, the discourse was dominated by a socio-humanistic tone, whereas after 2022 there was a noticeable ideologization and increased mobilization appeals focused on the protection of spiritual and moral guidelines and national sovereignty. The comparative analysis demonstrates the existence of a value consensus between the rhetoric of state power and the programmatic attitudes of parliamentary parties, while maintaining some variability in the emphasis. It is concluded that the official discourse performs a system-forming function in the process of political socialization, constructing the framework of civil norms and behavioral models. The long-term effectiveness of this configuration depends on a balanced combination of value consolidation with the development of dialogical forms of civic participation.

**Keywords:** political socialization, patriotism, citizenship, discourse of power, consolidation of society, historical memory, identity, sovereignty, parliamentary parties, traditional values

#### For citation

Yushkov I. P., Bakhlova O. V. The discourse of power in the plane of political socialization: a content analysis of the rhetoric of the President of the Russian Federation and parliamentary parties // Transbaikal State University Journal. 2025. Vol. 31, no. 4. P. 105–113. DOI: 10.21209/2227-9245-2025-31-4-105-113

**Введение.** Формирование гражданской идентичности молодёжи является стратегическим приоритетом государственной политики России. В 2020–2025 гг. активизировался официальный дискурс, направленный на консолидацию общества вокруг патриотизма, суверенитета и традиционных ценностей. Их трансляция осуществляется через систему взаимосвязанных каналов: президентские послания, национальные проекты, обновлённые воспитательные программы и согласованную риторику парламентских партий, что создаёт единое идеологическое поле, в котором публичный дискурс выполняет интегративную функцию, обеспечивая общество общими символами и ориентирами развития.

**Актуальность исследования.** Научный интерес к проблеме обусловлен необходимостью изучения механизмов влияния государственного дискурса на ценностные ориентации граждан. В условиях постсоветской трансформации и внешнеполитических вызовов укрепление гражданской идентичности приобретает особую значимость. Государство активно использует дискурсивные практики для формирования патриотически ориентированного поколения, способного к активному участию в развитии страны.

**Объект исследования** – публичный политический дискурс в Российской Федерации в 2020–2025 гг. (официальные выступления главы государства, концептуально-страте-

гические документы РФ, программные документы парламентских партий).

**Предмет исследования** – ценностно-идеологические акценты и дискурсивные технологии политической социализации (категории, нарративы, риторические стратегии) в речах Президента РФ и программно-публичных текстах парламентских партий.

**Цель исследования** – выявление основных ценностных и идеологических акцентов, транслируемых через публичные коммуникации главы государства и парламентских партий в 2020–2025 гг., определение их роли в формировании гражданской идентичности и политической социализации граждан.

#### Задачи исследования:

- 1) проанализировать теоретические подходы к изучению политической социализации и дискурсивных практик власти;
- 2) охарактеризовать содержание посланий Президента РФ и программных документов парламентских партий 2020–2025 гг., определив ключевые ценностные категории и тематические доминанты;
- 3) сравнить особенности и динамику идеологических акцентов в дискурсе государственной власти и партий, показать их влияние на процессы гражданской идентичности.

**Обзор литературы.** Проблемы политической социализации и гражданской идентичности занимают важное место в современной научной литературе. Отечественные иссле-

дователи констатируют формирование в России после 2000 г. государственной идеологии, основанной на ценностях патриотизма [11, с. 85; 20, с. 224]. М. Ю. Мартынов и соавторы рассматривают патриотизм как ценностный конструкт, выполняющий функцию легитимации власти [16, с. 109]. Патриотизм анализируется и как многомерный феномен, приобретающий характер нормативного элемента государственной идеологии [22, с. 441].

Тема патриотизма последовательно воспроизводится в виртуальном пространстве [6, с. 106], а анализ сетевых данных позволяет выявить значительную трансформацию тематических акцентов после 24 февраля 2022 г. [3, с. 173]. Исследования VK-сообществ показывают стабильность трёх аксиологических режимов: исторического, внешнеполитического и мобилизационного [13, с. 503], которые в свою очередь усиливают существующий гражданско-патриотический дискурс [14, с. 689]. Данный концепт интегрирует ценностные, культурные и идентификационные смыслы, выполняя функцию инструмента политической социализации граждан.

В исследованиях государственной молодёжной политики подчёркивается приоритет передачи традиционных ценностей. Э.Г. Юзиханова и С.В. Смелова отмечают трансформацию ценностей в нормативно закреплённые принципы после 2020 г. [25, с. 13]. Так, Указ Президента РФ № 809 от 9 ноября 2022 г.<sup>1</sup> обеспечил нормативную основу для ценностной социализации (данный факт подтверждается закреплением традиционных ценностей в официальных стратегиях и президентской риторике 2020–2022 г. [10, с. 78]).

Значительный пласт исследований посвящён анализу президентских обращений и партийных программ, в частности авторы отмечают постоянное присутствие тем национального единства, ответственности граждан перед Отечеством и необходимости сохранения исторической правды, служения Отечеству как обязанности каждого гражданина. Обращается внимание на корреляцию партийного дискурса с официальной риторикой и одновременно выявляются определённые специфические акценты, присущие отдельным партиям, например эксплуатация образов ЛДПР [7, с. 134].

Зарубежные исследователи отмечают эволюцию российской государственной идеологии в сторону консервативного подхода, где духовно-нравственные ценности преподносятся как основа национальной самобытности [2, с. 318]. Укрепление общероссийской гражданской идентичности через образование рассматривается как осознанная стратегия, продолжающаяся с начала 2000-х гг. [1, с. 5].

Соответственно, в литературе демонстрируется консенсус относительно роли дискурса власти в социализации граждан при рисках избыточной идеологизации. Настоящее исследование опирается на приведённые теоретические положения для анализа официальной риторики 2020–2025 гг.

**Методология и методы исследования.** Настоящее исследование основано на качественной методологической парадигме с применением количественного контент-анализа. Эмпирическую базу составили тексты Посланий Президента РФ Федеральному Собранию за 2020–2024 гг., выступления на ключевых политических форумах, а также программные документы парламентских партий за указанный период.

Количественный контент-анализ реализовывался в три этапа. На первом этапе сформирован и унифицирован корпус президентских посланий и программ парламентских партий за 2020–2024 гг., а также отобраны стратегические документы, задающие нормативный контекст. На втором этапе в качестве единиц анализа выделены фразы и микровысказывания, содержащие ценностные и идеологические маркеры, которые кодировались по семи смысловым блокам: патриотизм, гражданственность, традиционные ценности, суверенитет и безопасность, молодёжь и воспитание, историческая память, социальная справедливость и единство. На третьем этапе осуществлялся подсчёт частоты упоминания каждой категории в речах Президента РФ и партийных документах, после чего сравнивались полученные распределения по годам и политическим акторам. Кодификация текстов осуществлялась методами ручного анализа с программной поддержкой.

Историко-системный подход позволил проследить динамику дискурсивных практик, а процедура триангуляции источников обеспечила надёжность выводов.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Проведённый количественный и качественный анализ позволил выявить устойчивую структуру ценностных приори-

<sup>1</sup> Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: указ Президента РФ: [от 9 ноября 2022 г. № 809]. – Текст: электронный // Сайт Президента РФ. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 18.10.2025).

тетов в официальном политическом дискурсе. В президентских посланиях и публичных выступлениях 2020–2024 гг. доминируют семь ключевых категорий: патриотизм, гражданственность, традиционные ценности, суверенитет и безопасность, молодёжь и воспитание, историческая память, социальная справедливость и единство<sup>1</sup> (группировка соотносится с 3 кластерами официального дискурса традиционных ценностей [19, с. 162, 163]). Частотное распределение показало преобладание категорий «патриотизм» и «суверенитет» в президентских посланиях, тогда как в программных документах партий относительно чаще представлена проблематика социальной справедливости и поддержки населения. В речах 2020–2021 гг. отмечается акцент на артефактной метафорике («механизм», «настройка») [5, с. 15] и метафоре «войны» как организаторе риторики мобилизации и единства [15, с. 129]. Экономическая тематика преимущественно интерпретируется в ценностном ключе – как основа укрепления государственного суверенитета и международного статуса России<sup>2</sup>.

Сравнительный анализ программных документов парламентских партий показывает концептуальное единство с официальным дискурсом. В риторике «Единой России» преобладают категории «семья», «традиции», «великая держава»<sup>3</sup>. КПРФ акцентирует внимание на терминах «справедливость» и «патриотизм»<sup>4</sup>, ЛДПР – на понятиях «народ» и «держава»<sup>5</sup>, «Справедливая Россия – За правду» делает упор на «социальную справедливость» и «единство»<sup>6</sup>. Партия «Новые люди» использует более современную лексику («возможности», «таланты», «будущее»),

но сохраняет обращение к традиционным ценностям<sup>7</sup>.

Ценностный каркас политического дискурса объединяет власть и парламентские партии вокруг таких ключевых концептов, как Родина, народ, историческое наследие, семья, социальная справедливость и развитие. Это свидетельствует о формировании общего идеологического пространства, в котором различия между политическими силами проявляются преимущественно в акцентах, а не в базовых ценностях.

Мотив единства перед внешними вызовами усиливается с 2022 г. Сдвиг согласуется с ростом паттерна «угроза нацбезопасности» в президентской риторике [21, с. 436]. В дискурсе конструируется образ России как защитницы духовно-нравственных ценностей и государственного суверенитета в условиях международного давления<sup>8</sup>. Нарратив служит дополнительным фактором консолидации общества.

В Послании 2023 г. акцентируется приоритет семейных ценностей и патриотического воспитания как ключевых направлений государственной политики. Воспитание молодёжи рассматривается как обязанность государства, равнозначная образовательной функции, что отражает стратегический курс на формирование ценностно-ориентированного поколения<sup>9</sup>. Следует отметить, что наблюдается последовательное усиление внешнеполитической составляющей и ценностно-консервативного дискурса в президентской риторике [12, с. 36].

Следовательно, интегративный дискурс власти сочетает патерналистские мотивы с мобилизационной риторикой, создавая комплексную систему аргументации, направленную на укрепление общественной солидарности и формирование желаемых моделей гражданственности.

Анализ дискурса парламентских партий России позволяет констатировать становление устойчивой системы ценностных ориентиров. Несмотря на политическую конкуренцию, наблюдается концептуальное единство относительно базовых основ государствен-

<sup>1</sup> Послание Президента РФ Федеральному Собранию: [от 15 января 2020 г.]. – Текст: электронный // КонсультантПлюс. – URL: <https://clck.ru/3R28jm> (дата обращения: 08.10.2025).

<sup>2</sup> Послание Президента РФ Федеральному Собранию: [от 21 апреля 2021 г.]. – Текст: электронный // КонсультантПлюс. – URL: <https://clck.ru/3R28kv> (дата обращения: 08.10.2025).

<sup>3</sup> Народная программа «Единой России». 2025. – Текст: электронный // Официальная программа партии «Единая Россия» – URL: <https://clck.ru/3R28nQ> (дата обращения: 07.10.2025).

<sup>4</sup> Программа партии КПРФ. – Текст: электронный // Официальная программа партии КПРФ. – URL: <https://kprf.ru/party/program> (дата обращения: 07.10.2025).

<sup>5</sup> Программа партии ЛДПР. – Текст: электронный // Официальная программа партии ЛДПР. – URL: <https://ldpr.ru/party/program> (дата обращения: 07.10.2025).

<sup>6</sup> Программа партии «Справедливая Россия». – Текст: электронный // Официальная программа партии «Справедливая Россия». – URL: <https://spravedlivo.ru/4788510> (дата обращения: 07.10.2025).

<sup>7</sup> Программа партии «Новые люди». – Текст: электронный // Официальная программа партии «Новые люди». – URL: [https://nnov.newpeople.ru/files/docs/program\\_newpeople.pdf](https://nnov.newpeople.ru/files/docs/program_newpeople.pdf) (дата обращения: 07.10.2025).

<sup>8</sup> Путин: только единство делает россиян сильными и непобедимыми. – Текст: электронный // ЛАЙФ. URL: <https://life.ru/p/1580536> (дата обращения: 08.10.2025).

<sup>9</sup> Послание Президента РФ Федеральному Собранию: [от 21 февраля 2023 г.]. – Текст: электронный // КонсультантПлюс. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_440178](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_440178) (дата обращения: 07.10.2025).



ной идеологии, при этом каждая партия предлагает специфическую интерпретацию ценностей.

«Единая Россия» синхронизирует свой дискурс с официальной риторикой, акцентируя государственническое звучание концептов «сильной России» и традиционных ценностей<sup>1</sup>. Партийные проекты в сфере образования служат инструментом трансляции этих ценностей<sup>2</sup>.

Особый интерес представляет позиция КПРФ, которая демонстрирует дуализм социально-экономической критики и патриотической солидарности. Апелляция к «советскому патриотизму» позволяет партии сохранять идеологическую преемственность, одновременно встраиваясь в современный ценностный консенсус<sup>3</sup>.

ЛДПР развивает традицию «державного патриотизма» с акцентом на защиту национальных интересов и особой роли русского народа<sup>4</sup>. Её риторика, несмотря на внешнюю экстравагантность, остаётся в рамках общего ценностного поля, предполагая более радикальную трактовку концепта суверенитета.

«Справедливая Россия – За правду» разрабатывает синтетическую идеологию, соединяющую социальный популизм с традиционными ценностями, настаивая на связи патриотизма и социальной справедливости<sup>5</sup>.

Партия «Новые люди», изначально дистанцировавшаяся от идеологического наследия, постепенно интегрирует в свою риторику элементы традиционного ценностного дискурса, адаптируя его для урбанистической аудитории. Концептуальная рамка «пути» из Послания 2023 г. воспроизводится в пар-

тийных документах через лексемы «курс», «путь», «движение», формируя дискурсивную модель целеполагания, связанную с суверенитетом и исторической памятью [23, с. 310]. В этих условиях исторические аналогии в речах выполняют функцию легитимации и мобилизации [8, с. 648].

Проведённый анализ показал формирование устойчивого ценностного консенсуса в современном российском политическом дискурсе. Исследование демонстрирует системный характер влияния государственного дискурса на процессы политической социализации, где ключевые категории патриотизма, гражданственности и национального единства составляют смысловое ядро.

Результаты согласуются с исследованиями, показывающими, что патриотизм используется всеми политическими силами как универсальный символический ресурс [7, с. 134], а политическая дискуссия ведётся в рамках единого ценностного поля [18, с. 86]. Феномен ценностного консенсуса свидетельствует о сложившейся модели идеологической гегемонии, где базовые принципы не оспариваются, а становятся предметом конкурирующих интерпретаций.

Исследование позволяет выявить системный характер влияния государственного дискурса на процессы политической социализации в современной России. Анализ официальных документов, публичных выступлений и образовательных практик свидетельствует о формировании модели гражданского воспитания, основанной на патриотизме, традиционных ценностях и идее государственного суверенитета.

Политическая элита последовательно выстраивает дискурс, акцентирующий историческую преемственность, значение традиционных ценностей и центральную роль государства как гаранта стабильности и суверенитета. Оппозиционные партии, сохраняя верность тем же фундаментальным символам и концептам, часто позиционируют себя в качестве носителей «подлинного патриотизма», выступая с критикой конкретных аспектов реализации этих идеалов действующей властью.

Сформированный официальный дискурс устанавливает чёткие границы политического поля, где ключевые ценности приобретают статус внеспорных аксиом, что существенно трансформирует природу политической конкуренции, смещая её фокус в плоскость демонстрации верности патриотическим принципам и эффективности их практической реализации. Подобная нормализация базовых

<sup>1</sup> Народная программа «Единой России». 2025. – Текст: электронный // Официальная программа партии «Единая Россия». – URL: <https://er.ru/media/party-program/July2025/W5KqCoEf7FZY4D6aa9Ky.pdf> (дата обращения: 07.10.2025).

<sup>2</sup> Проект «Мир возможностей» партии ЕР. – Текст: электронный // Официальный сайт Единой России. – URL: <https://proekty.er.ru/projects/mir-vozmozhnostei> (дата обращения: 09.10.2025).

<sup>3</sup> Выступление Председателя ЦК КПРФ Г. А. Зюганова «О задачах КПРФ по борьбе с фашизмом и патристическому воспитанию подрастающего поколения». – Текст: электронный // Официальный сайт Коммунистической партии РФ. – URL: <https://kprf.ru/party-live/cknews/219089.html> (дата обращения: 09.10.2025).

<sup>4</sup> Статья Леонида Слуцкого «К 35-летию со дня учредительного съезда партии «ЛДПР продолжает борьбу». – Текст: электронный // Парламентская газета. – URL: <https://www.pnp.ru/politics/ldpr-prodolzhaet-borbu.html> (дата обращения: 09.10.2025).

<sup>5</sup> Сергей Миронов: стратегический путь нашей страны – это патриотический социализм. – Текст: электронный // Официальный сайт Справедливой России. – URL: <https://spravedlivo.ru/14660210> (дата обращения: 09.10.2025).

вых ценностей выполняет важную функцию политической социализации, способствуя консолидации общества вокруг единых ориентиров при сохранении элементов политического соревнования.

Эволюция риторики в 2020–2025 гг. демонстрирует стратегическую адаптацию от социальной солидарности к усилению цивилизационной идентичности после 2022 г. Результаты подтверждают преемственность с выводами о воспроизводстве ценностных категорий патриотизма и исторической памяти [11, с. 99], а апелляция к историческим событиям служит ядром гражданско-патриотической идентичности [24, с. 35].

Полученные данные находят подтверждение в результатах социологических исследований. Согласно представленному ВЦИОМ в марте 2024 г. аналитическому обзору «О современном российском патриотизме», 94% граждан России идентифицируют себя как патриоты, при этом 62% респондентов относят себя к категории безусловных патриотов, причём данный показатель является максимальным за весь период проведения соответствующих замеров. Примечательно, что в понимании опрошенных патриотизм ассоциируется не только с чувством гордости за Родину, но и, прежде всего, с личной ответственностью за судьбу страны, заботой о благополучии семьи и сохранением исторической памяти<sup>1</sup>. Указанная смысловая нагрузка понятия «патриотизм» демонстрирует существенное совпадение между содержанием официального дискурса и массовыми ценностными ориентациями, что в конечном итоге формирует единое поле политической социализации. Эмпирические исследования фиксируют реализацию ценностей в практиках с положительной динамикой [9, с. 27].

Эффективность политической социализации проявляется в институционализации патриотических практик и высоких показателях формальной лояльности. С одной стороны, наблюдаются попытки модернизации дискурса через внедрение интерактивных форматов и апелляцию к современным достижениям. С другой стороны, сохраняется напряжение между необходимостью идеологической консолидации и потребностью в развитии критического мышления. Результаты экспертных опросов [4, с. 336] во многом подтверждают выводы настоящего исследо-

вания относительно устойчивого закрепления патриотического дискурса в практиках политической социализации.

Соответственно, российский опыт 2020–2025 гг. являет собой сложный и многогранный процесс целенаправленного формирования гражданской идентичности. Его эффективность в долгосрочной перспективе будет зависеть от способности сочетать идеологическую определённую с учётом социального многообразия и созданием условий для подлинно диалогичных форм гражданского воспитания.

**Выводы.** Проведённое исследование подтвердило значительное влияние официального политического дискурса на процессы социализации граждан в России в 2020–2025 гг. Эмпирические исследования демонстрируют устойчивое воспроизводство патриотической идентичности, при этом её смысловое наполнение сохраняет соответствие официальным ценностным ориентирам [17, с. 80]. Сформированный ценностный консенсус, основанный на патриотизме, традиционных духовно-нравственных ориентирах и исторической преемственности, стал важным фактором консолидации общества.

Согласно проведённому исследованию, интегративная функция государственного дискурса успешно реализуется через систему воспитания, образования и общественно-политических практик. Единство базовых ценностных ориентиров в рамках всего политического спектра способствует укреплению гражданской идентичности и формированию общего смыслового пространства.

Перспективы дальнейшего развития политической социализации зависят от способности системы к балансированию между необходимостью ценностной консолидации и созданием условий для подлинной гражданской самостоятельности. Ключевое значение приобретает переход от монологических форм коммуникации к диалогичным практикам, позволяющим сочетать идеологическую определённую с учётом многообразия социальных позиций.

Российский опыт демонстрирует активную роль государства в формировании гражданской идентичности, однако долгосрочная эффективность этого процесса будет определяться способностью обеспечить органичное усвоение ценностей через создание подлинных механизмов гражданского участия.

<sup>1</sup> ВЦИОМ. О современном российском патриотизме. – Текст: электронный // Аналитический обзор. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/o-sovremennom-rossiiskom-patriotizme> (дата обращения: 12.10.2025).

## Список литературы

1. Laine V., Zamyatin K. Russia's Nationalities Policy Before and After the 2020 Constitutional Amendments: Is the "Ethnic Turn" Continuing? Helsinki: Finnish Institute of International Affairs, UPI Working Papers, 2021. No. 125. 14 p.
2. Laruelle M. Illiberalism: a conceptual introduction // East European Politics. 2022. Vol. 38, no. 2. P. 303–327. DOI: 10.1080/21599165.2022.2037079. EDN: NRVTYN
3. Анкудинов И. А. Патриотический дискурс в Рунете: до и после 24 февраля 2022 г. // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2024. № 2. С. 153–177. DOI: 10.14515/monitoring.2024.2.2515. EDN: LLUFIU
4. Анциферов М. Е. Государственная политика воспитания патриотизма российской молодёжи как фактор обеспечения национальной безопасности: мнение экспертов вузов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия «Социология. Политология». 2025. Т. 25, № 3. С. 331–337. DOI: 10.18500/1818-9601-2025-25-3-331-337. EDN: QPKJZS
5. Балашова Л. В. Артефактная метафора в речи В. В. Путина как способ репрезентации образа России в условиях первой волны пандемии КОВИД-19 // Политическая лингвистика. 2021. № 2. С. 12–24. DOI: 10.26170/1999-2629\_2021\_02\_01. EDN: QGXWNY
6. Бахлова О. В., Бахлов И. В. Патриотизм как тема политического дискурса в Союзном государстве Беларуси и России // Вестник МГИМО-Университета. 2024. Т. 17, № 2. С. 104–128. DOI: 10.24833/2071-8160-2024-2-95-104-128. EDN: XTKSUA
7. Бахлова О. В., Бахлов И. В. Репрезентация патриотической тематики парламентскими партиями России (по материалам официальных сайтов) // Дискурс-Пи. 2023. Т. 20, № 4. С. 114–138. DOI: 10.17506/18179568\_2023\_20\_4\_114. EDN: CPDRXC
8. Беклямишев В. О. Функциональная роль исторических аналогий в российском и украинском президентских дискурсах о Специальной военной операции // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Политология». 2024. Т. 26, № 4. С. 644–657. DOI: 10.22363/2313-1438-2024-26-4-644-657. EDN: ZSEGWN
9. Борщевский Г. А. Традиционные российские ценности: возможности операционализации и социологическая диагностика // Социологическое обозрение. 2025. Т. 24, № 3. С. 9–38. DOI: 10.17323/1728-192x-2025-3-9-38. EDN: PTJOJZ
10. Борщевский Г. А. Традиционные российские ценности: институциональный анализ // Полития: Анализ. Хроника. Прогноз (Журнал политической философии и социологии политики). 2023. № 4. С. 67–93. DOI: 10.30570/2078-5089-2023-111-4-67-93. EDN: XKCJTK
11. Борщевский Г. Отражение ценностей российского общества в Посланиях Президента Федеральному Собранию // Социологическое обозрение. 2022. Т. 21, № 3. С. 84–103. DOI: 10.17323/1728-192x-2022-3-84-103. EDN: WECGSQ
12. Воронин В. А., Воронов В. А. Изменение российского президентского дискурса на примере инаугурационных речей Путина: результаты количественного контент-анализа // Политика и общество. 2024. № 2. С. 24–36. DOI: 10.7256/2454-0684.2024.2.71182. EDN: XADZGM
13. Козлова Н. Н., Рассадин С. В. Сетевой дискурс патриотических онлайн-сообществ в современной России: проблемное поле и аксиологические модусы // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Политология». 2025. Т. 27, № 3. С. 494–506. DOI: 10.22363/2313-1438-2025-27-3-494-506. EDN: NYPIQM
14. Лагутин О. В., Шентякова А. В. Ценностные основания цифрового политического участия современной российской молодёжи: результаты эмпирического исследования // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Политология». 2025. Т. 27, № 3. С. 673–691. DOI: 10.22363/2313-1438-2025-27-3-673-691. EDN: RSBNGC
15. Лю Л., Хуан Ч. Анализ концептуальной метафоры «война» в политическом дискурсе (на примере «Послания Президента РФ Федеральному Собранию» // Политическая лингвистика. 2022. № 1. С. 126–134. DOI: 10.26170/1999-2629\_2022\_01\_14. EDN: COMIOP
16. Мартынов М. Ю., Фадеева Л. А., Габеркорн А. И. Патриотизм как политический дискурс в современной России // Полис. Политические исследования. 2020. № 2. С. 109–121. DOI: 10.17976/jpps/2020.02.08. EDN: WUIELN
17. Муращенкова Н. В., Гриценко В. В., Калинина Н. В., Константинов В. В., Кулеш Е. В., Маленова А. Ю., Малышев И. В. Отношение к патриотизму и патриотическая самоидентичность российской студенческой молодёжи в условиях поляризации российского общества // Социальная психология и общество. 2023. Т. 14, № 4. С. 68–88. DOI: 10.17759/sps.2023140405. EDN: DPRDPD
18. Панов П. В., Сулимов К. А. Идеологическая «гармония» в Государственной думе: возникновение, содержание, границы // Политическая наука. 2023. № 1. С. 61–91. DOI: 10.31249/poln/2023.01.03. EDN: DHTXLZ
19. Расторгуев С. В. Смыслы традиционных духовно-нравственных ценностей в официальном дискурсе // Власть. 2025. Т. 33, № 2. С. 161–166. DOI: 10.24412/2071-5358-2025-2-161-166. EDN: SBXZGA
20. Рожковский В. Б., Боева О. М. Традиционные духовно-нравственные ценности в государственной идеологии современной России // Философия права. 2024. № 4. С. 222–228. EDN: BROVXB

21. Савенков Р. В., Травянкина А. К. Динамика паттерна «угроза национальной безопасности» в риторике Президента РФ В.В. Путина в контексте общественных настроений россиян // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Политология». 2024. Т. 26, № 2. С. 436–447. DOI: 10.22363/2313-1438-2024-26-2-436-447. EDN: LPDLOG
22. Фантров П. П., Садовников Е. С. Концепт «патриотизм» в социально-политическом дискурсе // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия «Социология. Политология». 2024. Т. 24, № 4. С. 435–442. DOI: 10.18500/1818-9601-2024-24-4-435-442. EDN: MEPSOX
23. Чанг Д. Ч. Анализ метафоры пути в политическом дискурсе (на материале послания В. В. Путина Федеральному Собранию 2023 Г.) // Политическая лингвистика. 2024. № 5. С. 310–317. EDN: IRJONU
24. Шульга М. М., Иванова С. Ю. Победа в Великой Отечественной войне как ценностно-смысловая основа формирования патриотизма у молодёжи Северного Кавказа // Вестник Института социологии. 2025. Т. 16, № 2. С. 32–49. DOI: 10.19181/vis.2025.16.2.3. EDN: NOVUJI
25. Юзиханова Э. Г., Смелова С. В. Государственная политика защиты традиционных ценностей // Право и управление. 2022. № 12. С. 11–15. DOI: 10.24412/2224-9125-2022-12-11-15. EDN: OHOFVR

## References

1. Laine V, Zamyatin K. Russia's Nationalities Policy Before and After the 2020 Constitutional Amendments: Is the "Ethnic Turn" Continuing? Helsinki: Finnish Institute of International Affairs, UPI Working Papers. 2021;(125):14.
2. Laruelle M. Illiberalism: a conceptual introduction. *East European Politics*. 2022;38(2):303-327. DOI: 10.1080/21599165.2022.2037079. EDN: NRVTYN
3. Ankudinov IA. Patriotic discourse in Runet: before and after February 24, 2022. *Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*. 2024;(2):153-177. DOI: 10.14515/monitoring.2024.2.2515. EDN: LLUFIU. (In Russian)
4. Antsiferov ME. State policy of education of patriotism of Russian youth as a factor of ensuring national security: opinion of university experts. *Izvestia of Saratov University. New Series. Series: Sociology. Politology*. 2025;25(3):331-337. DOI: 10.18500/1818-9601-2025-25-3-331-337. EDN: QPKJZS. (In Russian)
5. Balashova LV. Artifact metaphor in VV. Putin's speech as a way to represent the image of Russia during the first wave of the COVID-19 pandemic. *Political Linguistics*. 2021;(2):12-24. DOI: 10.26170/1999-2629\_2021\_02\_01. EDN: QGXWNY. (In Russian)
6. Bakhlova OV, Bakhlov IV. Patriotism in the political discourse of the union state of Belarus and Russia. *MGIMO review of international relations*. 2024;17(2):104-128. DOI: 10.24833/2071-8160-2024-2-95-104-128. EDN: XTKSUA. (In Russian)
7. Bakhlova OV, Bakhlov IV. Representation of patriotic themes by parliamentary parties of Russia (based on the materials of official websites). *Discourse-P*. 2023;20(4):114-138. DOI: 10.17506/18179568\_2023\_20\_4\_114. EDN: CPDRXC. (In Russian)
8. Bekliamishev VO. The functional role of historical analogies in Russian and Ukrainian presidential discourses on the special military operation. *RUDN Journal of Political Science*. 2024;26(4):644-657. DOI: 10.22363/2313-1438-2024-26-4-644-657. EDN: ZSEGWH. (In Russian)
9. Borshchovsky GA. Traditional Russian values: operationalization and sociological diagnostics. *Russian Sociological Review*. 2025;24(3):9-38. DOI: 10.17323/1728-192x-2025-3-9-38. EDN: PTJOJZ. (In Russian)
10. Borshchovsky GA. Traditional Russian values: institutional analysis. *The Journal of Political Theory, Political Philosophy and Sociology of Politics Politeia*. 2023;(4):67-93. DOI: 10.30570/2078-5089-2023-111-4-67-93. EDN: XKCJTK. (In Russian)
11. Borshchovsky GA. References to the Russian society's values in the presidential addresses to the federal assembly. *Russian Sociological Review*. 2022;21(3):84-103. DOI: 10.17323/1728-192x-2022-3-84-103. EDN: WECGSQ. (In Russian)
12. Voronin VA, Voronov AV. Changing Russian presidential discourse on the example of Putin's inaugural speeches: results of quantitative content analysis. *Politics and Society*. 2024;(2):24-36. DOI: 10.7256/2454-0684.2024.2.71182. EDN: XADZGM. (In Russian)
13. Kozlova NN, Rassadin SV. Network discourse of patriotic online communities in modern Russia: problematic field and axiological modes. *RUDN Journal of Political Science*. 2025;27(3):494-506. DOI: 10.22363/2313-1438-2025-27-3-494-506. EDN: NYPIQM. (In Russian)
14. Lagutin OV, Shentyakova AV. The value bases of digital political participation of modern Russian youth: results of empirical research. *RUDN Journal of Political Science*. 2025;27(3):673-691. DOI: 10.22363/2313-1438-2025-27-3-673-691. EDN: RSBNGC. (In Russian)
15. Liu L, Huang Zh. Exploring the conceptual metaphor of "war" in political discourse: a case study of the 2021 presidential address to the federal assembly. *Political Linguistics*. 2022;(1):126-134. DOI: 10.26170/1999-2629\_2022\_01\_14. EDN: COMIOP. (In Russian)
16. Martynov MYu, Fadeyeva LA, Gaberkorn AI. Patriotism as political discourse in contemporary Russia. *Polis. Political Studies*. 2020;(2):109-121. DOI: 10.17976/jpps/2020.02.08. EDN: WUIELN. (In Russian)
17. Muraschenkova NV, Gritsenko VV, Kalinina NV, Konstantinov VV, Kulesh EV, Malenova AYU. Attitudes towards patriotism and patriotic self-identity of Russian students youth in the polarization of Russian society.



*Social Psychology and Society*. 2023;14(4):68-88. DOI: 10.17759/sps.2023140405. EDN: DPRDPD. (In Russian)

18. Panov PV, Sulimov KA. Ideological "harmony" in the State Duma: emergence, content, boundaries. *Political Science (RU)*. 2023;(1):61-91. DOI: 10.31249/poln/2023.01.03. EDN: DHTXLZ. (In Russian)

19. Rastorguev SV. The meanings of traditional spiritual and moral values in official discourse. *The Authority*. 2025;33(2):161-166. DOI: 10.24412/2071-5358-2025-2-161-166. EDN: SBXZGA. (In Russian)

20. Rozhkovsky VB, Boeva OM. Traditional spiritual and moral values in the state ideology of modern Russia. *Philosophy of Law*. 2024;(4):222-228. EDN: BROVXB. (In Russian)

21. Savenkov RV, Travyankina AK. The dynamics of the "threat to national security" pattern in the Russian federation president Vladimir Putin's rhetoric in the context of public mood of Russians. *RUDN Journal of Political Science*. 2024;26(2):436-447. DOI: 10.22363/2313-1438-2024-26-2-436-447. EDN: LPDLOG. (In Russian)

22. Fantrov PP, Sadovnikov ES. *Izvestia of Saratov University. New Series. Series: Sociology. Politology*. 2024;24(4):435-442. DOI: 10.18500/1818-9601-2024-24-4-435-442. EDN: MEPSOX. (In Russian)

23. Chang JuCh. An analysis of the way metaphor in political discourse (on the material of VV Putin's 2023 presidential address to the federal assembly). *Political Linguistics*. 2024;(5):310-317. EDN: IRJONU. (In Russian)

24. Shulga MM, Ivanova SYu. Victory in the Great Patriotic war as a value and semantic basis for the formation of patriotism among young people in the north Caucasus. *Bulletin of the Institute of Sociology*. 2025;16(2):32-49. DOI: 10.19181/vis.2025.16.2.3. EDN: NOVUJI. (In Russian)

25. Yuzikhanova EG, Smelova SV. State policy for the protection of traditional values. *Law and Management*. 2022;(12):11-15. DOI: 10.24412/2224-9125-2022-12-11-15. EDN: OHOFVR. (In Russian)

### Информация об авторах

Юшков Илья Петрович, аспирант кафедры всеобщей истории, политологии и регионоведения, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва, г. Саранск, Россия; ilya.yushkov.97@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0005-0231-3523>. Область научных интересов: институциональные формы патриотического воспитания, молодёжные организации как агенты политической социализации, региональная молодёжная политика, дискурсивное пространство.

Бахлова Ольга Владимировна, д-р полит. наук, профессор кафедры всеобщей истории, политологии и регионоведения, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва, г. Саранск, Россия; olga.bahlova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3849-8321>. Область научных интересов: теория и практика региональной интеграции, ценностная повестка российско-белорусской и евразийской интеграции, политика патриотического воспитания, программика и дискурс политических партий.

### Information about the authors

Ilya P. Yushkov, Postgraduate Student, General History, Political Science and Regional Studies department, National Research Mordovia State University, Saransk, Russia; ilya.yushkov.97@mail.ru; <https://orcid.org/0009-0005-0231-3523>. Research interests: institutional forms of patriotic education, youth organizations as agents of political socialization, regional youth policy, discursive space.

Olga V. Bakhlova, Doctor of Political Sciences, Professor, General History, Political Science and Regional Studies department, National Research Mordovia State University, Saransk, Russia; olga.bahlova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3849-8321>. Research interests: theory and practice of regional integration, value agenda of Russian-Belarusian and Eurasian integration, policy of patriotic education, programming and discourse of political parties.

### Вклад авторов в статью

Юшков И. П. – сбор, обработка и анализ информации, подготовка первоначального варианта текста статьи, проведение критического анализа материалов, критический анализ и доработка текста.

Бахлова О. В. – изучение концепции, критический анализ и доработка текста.

### Authors' contribution to the article

Yushkov I. P. – collection, processing and analysis of information; preparation of the initial version of the text; conducting a critical analysis of materials, critical analysis and revision of the text.

Bakhlova O. V. – study of the concept, critical analysis and revision of the text.

**Конфликт интересов.** Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов

**Conflict of Interest.** The authors declare no conflict of interest.

**Статья поступила в редакцию 23.10.2025; одобрена после рецензирования 22.11.2025; принята к публикации 29.11.2025.**

**Received 2025, October 23; approved after review 2025, November 22; accepted for publication 2025, November 29.**