

Научная статья

УДК 323

DOI: 10.21209/2227-9245-2025-31-4-95-104

Междисциплинарный подход как методологическое основание изучения дискурса политической идентичности в диссертационных исследованиях российских учёных

Елена Викторовна Матвеева^{1,2}

¹Кемеровский государственный институт культуры, г. Кемерово, Россия

²Кузбасский государственный аграрный университет им. В. Н. Полецкого, г. Кемерово, Россия
mev.matveeva2020@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7001-6935>

Актуальность исследования определяется национальным приоритетом Российской Федерации, выраженным стратегической задачей по сохранению и укреплению традиционных ценностей, где особое место отведено формированию российской идентичности. Показано, что политику идентичности, реализуемую государством, и вопросы политической идентичности как общественно-политическое явление необходимо рассматривать в тесной взаимосвязи, т. к. легитимность политических решений государства определяется степенью поддержки и одобрения со стороны населения. Объект исследования – дискурс политической идентичности, отражённый в диссертационных исследованиях российских учёных. Предмет исследования – анализ смысловых нарративов в виде дискурсов политической идентичности, представленных в диссертационных исследованиях российских учёных преимущественно по специальности «Политические науки». Цель статьи – выявление отдельных смысловых нарративов в виде дискурсов в текстах диссертационных исследований за 2021–2025 гг., оказывающих влияние на практические результаты осмысления вопросов политической идентичности на региональном (государственном) уровне. Для решения цели определены следующие задачи: обосновать авторскую методологию исследования, связанную с применением междисциплинарного подхода как основного методологического основания при изучении политических явлений; провести обзор научных публикаций за последние годы по проблеме политической идентичности и выявить основные методологические решения осмысления данного феномена; выявить смысловые нарративы в текстах диссертаций, объединённых тематикой политической идентичности. Методология статьи основывается на синтезе теорий политического дискурса (Э. Лаклау, Ш. Муфф) и концепте междисциплинарного подхода как оснований для конструирования современной политической реальности. Автор приходит к выводу о том, что рассматриваемые в диссертационных исследованиях проявления политической идентичности (национальная, региональная, локальная) оказывают влияние на устойчивость региональной системы власти и в целом государства в долгосрочном периоде развития. На основе изучения смысловых нарративов установлено, что недооценка проявлений политической идентичности в современной политике чревата усугублением национально-этнических противоречий в регионах.

Ключевые слова: идентичность, политическая идентичность, политика идентичности, дискурс-анализ, дискурс политической идентичности, смысловые нарративы, теории политического дискурса Э. Лаклау и Ш. Муфф, теория междисциплинарности, диссертационные исследования по политической идентичности, политические науки

Для цитирования

Матвеева Е. В. Междисциплинарный подход как методологическое основание изучения дискурса политической идентичности в диссертационных исследованиях российских учёных // Вестник Забайкальского государственного университета. 2025. Т. 31, № 4. С. 95–104. DOI: 10.21209/2227-9245-2025-31-4-95-104

Original article

An Interdisciplinary Approach as a Methodological Basis for Studying the Discourse of Political Identity in Dissertation Research by Russian Scientists

Elena V. Matveeva^{1,2}

¹Kemerovo State Institute of Culture, Kemerovo, Russia,

²Kuzbass State Agrarian University named after V. N. Poletskov, Kemerovo, Russia
mev.matveeva2020@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7001-6935>

The relevance of this article is determined by the national priority of the Russian Federation, expressed by the strategic objective of preserving and strengthening traditional values, with a special place given to the Russian identity formation. The article demonstrates that identity politics implemented by the state and issues of

© Матвеева Е. В., 2025



Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

political identity as a socio-political phenomenon must be considered in close connection, since the legitimacy of state political decisions is determined by the degree of support and approval from the population. The object of this study is the discourse of political identity, reflected in the dissertations of Russian scholars. The subject of the research is the analysis of semantic narratives in the form of discourses of political identity, presented in dissertation research of Russian scientists, primarily in the specialty of political science. The aim of the article is to identify individual semantic narratives in the form of discourses in the texts of dissertations from 2021–2025, which influence the practical results of understanding issues of political identity at the regional (national) level. To achieve this goal, the following objectives have been defined: to substantiate the author's research methodology associated with the use of an interdisciplinary approach as the main methodological basis in the study of political phenomena; to conduct a review of scientific publications in recent years on the problem of political identity and identify the main methodological solutions for understanding this phenomenon; to identify semantic narratives in the texts of dissertations united by the topic of political identity. The article's methodology is based on the synthesis of theories of political discourse (E. Laclau, Ch. Mouffe) and the concept of an interdisciplinary approach as a basis for constructing modern political reality. The author comes to the conclusion that the manifestations of political identity (national, regional, local) considered in dissertation studies influence the stability of the regional system of power and the state as a whole in the long-term period of development. Based on the study of semantic narratives, it has been established that underestimation of manifestations of political identity in modern politics is fraught with aggravation of national and ethnic contradictions in the regions.

Keywords: identity, political identity, identity politics, discourse analysis, political identity discourse, semantic narratives, theories of political discourse by E. Laclau and Ch. Mouffe, interdisciplinarity theory, dissertation research on political identity, political science

For citation

Matveeva E. V. An interdisciplinary approach as a methodological basis for studying the discourse of political identity in dissertation research by Russian scientists // Transbaikal State University Journal. 2025. Vol. 31, no. 4. P. 95–104. DOI: 10.21209/2227-9245-2025-31-4-95-104

Введение. Преемственность выбранного несколько лет назад государственного вектора развития российской государственности в сторону формирования российской идентичности получает своё дальнейшее развитие в рамках утверждённого Президентом Российской Федерации 2026 г. как года единства народов России. Составными элементами данного процесса выступают два взаимосвязанных явления: вопросы политической идентичности и политика идентичности.

В качестве ключевого понятия, связывающего два отмеченных явления, выступает «идентичность», под которым автор статьи рассматривает точку зрения, сформулированную российским политологом, член-корреспондентом РАН И. С. Семененко, представленную в коллективной монографии «Идентичность: личность, общество, политика. Новые контуры исследовательского поля». В приведённой работе понятие «идентичность» оценивается через призму «ориентации носителей идентичности на общественное развитие как ключевую политическую ценность и общезначимое социальное благо» [5, с. 22]. В современных политических изменениях, как пишет И. С. Семененко, «гражданская ... (государственно-гражданская) идентичность занимает первое место ввиду сочетания политико-правового ... и нормативного содержания...» [Там же, с. 24]. Представленное определение идентичности позволяет органично интегрировать два вза-

имосвязанных явления: политику идентичности и политическую идентичность, когда в первом случае речь идёт о политике государства по обеспечению национальных приоритетов в вопросах гражданского-патриотического воспитания, во втором – об эффективности деятельности органов публичной власти, выраженной в форме общественной поддержки и одобрения, реализуемых политико-управленческих решений.

Опираясь на представленное определение идентичности, в качестве проблемы исследования автор обращается к вопросу о необходимости выявления на примере массива данных в виде диссертационных исследований (главное внимание уделено политическим наукам) смысловых дискурсов и определения их значимости в конструировании политической идентичности локального сообщества, региона или всей страны в сознании населения, что в конечном итоге определяет устойчивость политической системы на всех уровнях власти. Под дискурсом автор статьи рассматривает определённое коммуникативное событие, которое представляет собой языковую форму и смысловое значение. В свою очередь в качестве нарратива выступают отдельные смысловые конструкции текстов диссертаций, которые подлежат анализу и сопоставлению с другими аналогичными текстами схожей тематической линии.

Актуальность исследования. На протяжении последних лет на государственном

уровне ведётся планомерная, системная работа по формированию федеральной нормативно-правовой базы в вопросах, занимающих особое место в конструировании российской модели политической идентичности. «Перезагрузка» данного процесса связана с принятием Указа Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» и рядом последовавших за ним нормативно-правовых актов по вопросам языковой политики, историческому просвещению населения и сохранения исторической памяти. Региональный уровень в решении поставленной государственной задачи не просто выступает одним из главных авторов по реализации данной инициативы, но и определяет научный дискурс осмысления феномена политической идентичности через выявление характерных для отдельно взятых регионов особенностей идентичности, на основании которых вносятся рекомендации и предложения органам региональной власти по интеграции результатов исследований в публичную политику.

Объект исследования – дискурс политической идентичности, представленный в диссертационных исследованиях российских учёных.

Предмет исследования – анализ смысловых нарративов в виде дискурсов политической идентичности, представленных в диссертационных исследованиях российских учёных преимущественно по специальности «Политические науки».

Цель исследования – выявление ключевых узлов смысловых нарративов в виде дискурсов в текстах диссертационных исследований, оказывающих влияние на практические результаты осмысления вопросов политической идентичности на региональном (государственном) уровне. При анализе проблемы исследования в качестве источника массива данных рассматривались диссертационные исследования во временном диапазоне с 2021 по ноябрь 2025 г.

Для решения цели определены следующие **задачи**: обосновать авторскую методологию исследования, связанную с применением междисциплинарного подхода как основного методологического основания при изучении политических явлений; провести обзор научных публикаций за последние годы по проблеме политической идентичности и выявить основные методологические решения осмысления данного феномена; выявить

смысловые нарративы в текстах диссертаций, объединённых тематикой политической идентичности.

Методология и методы исследования. Основой методологии проведённого дискурса политической идентичности выступил синтез теорий политического дискурса (работы Э. Лаклау и Ш. Муффа) [23–25] и концепта междисциплинарного подхода как оснований для конструирования современной политической реальности. В данном случае за основу дискурс-анализа взята идея о возможности рассмотрения текстов диссертационных исследований как процесса по конструированию социальной реальности. Как отмечали в своём труде «Гегемония и социалистическая стратегия: на пути к радикальной демократической политике» Э. Лаклау и Ш. Муффа, дискурс – это логика, которая определяется интерпретацией идентичности через взаимообусловленные части единого целого [23]. В этой связи практическое применение отмеченных теорий политического дискурса позволит конструировать смысловые нарративы с учётом логики от части к целому, где все компоненты наполняют неким единым смыслом интерпретацию понятия «политическая идентичность». Необходимо отметить, что на решение проблемы по выявлению исторической динамики в изменении дискурса политической идентичности направлен концепт междисциплинарного подхода, учитывающий факт учёта многообразия видов идентичностей в современной российской политике и наряду с этим позволяющий конструировать современный формат политической идентичности с опорой на научные исследования российских учёных независимо от научной области знания.

Разработанность темы исследования. Анализ научных публикаций российских учёных за последнее десятилетие показывает заметный рост количества исследований, в которых находят всё более широкое применение возможности междисциплинарного подхода как метода по изучению политических институтов и процессов. В этой связи отметим проведение в апреле 2022 г. Первого Московского политологического форума на площадке Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ на тему «Политическая наука сегодня: междисциплинарные подходы», на котором фактически представлены ключевые векторы научного дискурса по вопросу развития российской государственности

в лице ведущих российских политологов (О. В. Гаман-Голутвина, В. С. Комаровский, Л. Н. Тимофеева, А. И. Соловьев, О. Ф. Шабров и др.). Формат и тематика обсуждаемых тем на форуме были сконцентрированы на открывшихся новых возможностях применения междисциплинарного подхода в политических исследованиях в условиях роста глобальных вызовов и угроз [14]. В свою очередь тема применения междисциплинарности периодически поднималась в публикациях российских учёных и в предшествующий период времени [1; 2; 13; 15].

В настоящее время научный интерес к вопросу поиска методологических решений в отношении политической идентичности весьма разнообразен, а среди поднимаемых тем есть вопросы, направленные на концептуализацию понятийного аппарата (в данном случае – сопоставление понятий «политическая идентичность» и «политика идентичности») [11; 17], возможности применения новых методологических инструментов (например, теории междисциплинарности) при анализе разнообразных проявлений и форм идентичности [16; 19]. Как отмечает в одной из своих работ А. Ю. Шадже, современные вызовы в политике ставят несколько задач, в том числе «усиление содержания политики идентичности ..., направление политики идентичности в конструктивное русло...» [20, с. 145]. Отдельно уделим внимание статье О. В. Поповой «Исследование проблем политической идентичности в России», в которой автор, руководствуясь значимостью вопросов идентичности для российской политической науки, обращается к теме периодизации теорий идентичности на примере российских региональных школ. В результате О. В. Попова выделяет два крупных этапа в осмыслении вопросов российской политической идентичности, в частности первый этап (1990–2005 гг.) с характерным для него перенесением научного опыта западных стран на российскую почву, сменяемый в 2006 г. вторым этапом, оцениваемым «как вполне конструктивный прорыв» с весьма неопределёнными временными рамками его завершения [8, с. 214].

Обращение к ресурсам сайта Научной электронной библиотеки eLIBRARY.ru (далее – НЭБ) показало, что в отличие от диссертационных исследований по социологии и отчасти психологии, систематизированных в виде аналитических обзоров [4; 9] и указателей¹, российские учёные-политологи не ста-

вили аналогичную задачу. В некоторой мере на решение данной задачи в политической науке направлены отдельные публикации в научных журналах. Так, М. А. Фадеичева публикует статью, в которой делает обзор аннотаций диссертационных работ за два года (2010–2011 гг.), защищённых в Институте философии и права Уральского отделения РАН. Одна из специальностей, по которой проходили защиты, – 23.00.01 *Теория и философия политики, история и методология политической науки* [18]. Следует выделить ряд публикаций, в которых учёные в качестве объекта исследования обращаются, например, к теме государственной молодёжной политики [3] или гражданского-патриотического воспитания [22], за основу источниковой базы принимая непосредственно диссертационные исследования по проблематике политической идентичности.

В целом данный перечень публикаций является достаточно небольшим, соответственно, настоящая статья позволяет внести определённый вклад в российскую политическую науку по систематизации диссертаций по политической идентичности с помощью инструментов дискурс-анализа и концепта междисциплинарного подхода. В этой связи новизна представленной статьи определяется, главным образом, необходимостью систематизации дискурса политической идентичности, представленного в диссертационных исследованиях российских учёных по специальности «Политические науки», что определяется текущей политической повесткой страны по формированию суверенитета страны через все сферы социокультурного и экономического развития общества, включая сферу научных социогуманитарных исследований.

Результаты исследования. Для проведения дискурс-анализа применялся ручной поиск единиц анализа в НЭБ и базе данных www.dissercat.com по ключевому слову «идентичность» за период с 2021 по ноябрь 2025 г. Выявлены 15 диссертационных исследований с упоминанием слова «идентичность» в разных модификациях, включая термины «политическая идентичность» и «политика идентичности» (в выборку не вошли диссертации, затрагивающие вопросы социокультурной, лингвокультурной и религиознокультурной идентичности, а также международные вопросы идентичности). На

торских диссертаций (1990–2019 гг.): учеб. пособие. – М.: Проспект, 2020. – 296 с.; Анцупов А. Я., Тимченко Г. Н. Актуальные проблемы психологии: указатель 1455 докторских диссертаций: учеб. пособие. – М.: Проспект, 2023. – 296 с.

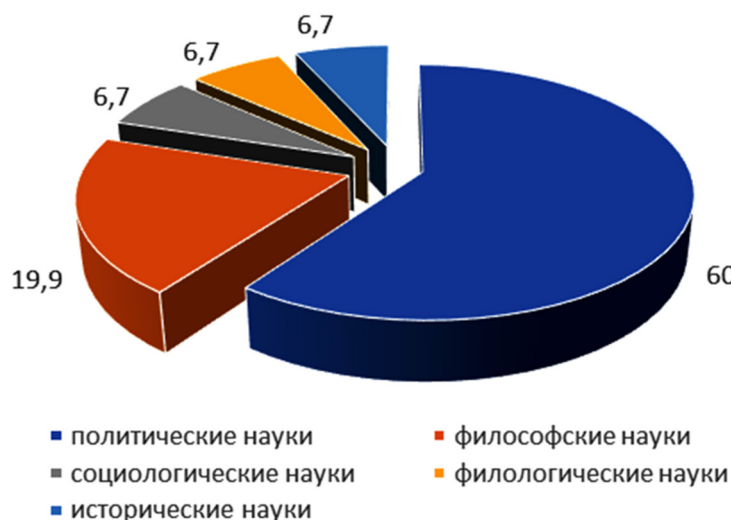
¹ Анцупов А. Я., Кандыбович С. Л., Прошанов С. Л. Актуальные проблемы социологии. Указатель 1088 док-

рисунке показано количественное распределение диссертаций, исходя из научных областей знания (специальностей диссертационных исследований).

Среди найденных источников (диссертационных исследований) только в 5 речь шла об использовании в названиях искомых

словосочетаний, таких как «политическая идентичность» или «политика идентичности» (далее по тексту используется обобщённое понятие «политическая идентичность»). В таблице представлены основные сведения о диссертационных исследованиях, защищённых в 2021–2025 гг.

Схема количественного соотношения специальностей диссертационных исследований с использованием слова «идентичность» в названии, % (2021–2025) / A diagram of the quantitative relationship between the specializations of dissertation research using the word "identity" in the title, % (2021–2025)



Перечень кандидатских и докторских диссертаций по теме политической идентичности / List of candidate and doctoral dissertations on the topic of political identity

№/п/п	Автор и название диссертации / Author and title of the dissertation	Год защиты / Year of defense	Организация защиты / Organization of the defense	Специальность / Speciality	Присуждённая учёная степень / Awarded academic degree
1	Макарова Т. С. Репрезентация понятия «ирландская политическая идентичность» в историческом дискурсе XIX в. / Makarova T. S. Representation of the concept of «Irish political identity» in the historical discourse of the 19th century	2021	Пермь, ПГУ / Perm, PSU	10.02.19 Теория языка / 10.02.19 Theory of Language	Кандидат филологических наук / Candidate of Philological Sciences
2	Экзекова М. Н. Политическое в контексте постнеклассической философии: трансформация политической идентичности в условиях развития секулярности / Ekzekova M. N. The political in the context of post-non-classical philosophy: the transformation of political identity in the context of the development of secularity	2022	Казань, КФУ / Kazan, KFU	5.7.7 Социальная и политическая философия / 5.7.7 Social and Political Philosophy	Кандидат философских наук / Candidate of Philosophical Sciences
3	Кабазиев М. Ш. Политическая идентичность в контексте политики идентичности в современном Казахстане: особенности, проблемы, тенденции / Kabaziyev M. Sh. Political identity in the context of identity politics in modern Kazakhstan: features, problems, trends	2023	Екатеринбург, УрФУ / Yekaterinburg, UrFU	5.5.2 Политические институты, процессы технологии / 5.5.2 Political institutions, technological processes	Кандидат политических наук / Candidate of Political Sciences

Окончание таблицы / The end of the table

№/ п/п	Автор и название диссертации / Author and title of the dissertation	Год защиты / Year of defense	Организация защиты / Organization of the defense	Специальность / Speciality	Присуждённая учёная степень / Awarded academic degree
4	Сосновская А. М. Политика городской идентичности в дискурсе культурного наследия / Sosnovskaya A. M. Politics of urban identity in the discourse of cultural heritage	2023	Санкт-Петербург СПбГУ / Saint Petersburg SPbSU	5.9.9 Медиакоммуникации и журналистика / 5.9.9 Media Commu- nications and Jour- nalism	Доктор политиче- ских наук / Doctor of Political Science
5	Русия Н. Т. Политика идентичности на локальном уровне: институты, процессы и технологии / Rusiya N. T. Identity Politics at the Local Level: Institutions, Processes, and Technologies	2024	Краснодар, Куб- ГУ / Krasnodar, KubSU	5.5.2 Политические институты, процессы и технологии / 5.5.2 Political institutions, technological processes	Кандидат полити- ческих наук / Can- didate of Political Sciences

Перед тем как перейти к анализу смысловых нарративов в текстах диссертационных исследований, отметим два важных момента. Во-первых, данные таблицы показывают, что защиты диссертаций (место защиты совпадает с местом подготовки исследований) прошли в разных диссертационных советах, расположенных на территории четырёх федеральных округов Российской Федерации: Приволжского (ПГУ, КФУ), Уральского (УрФУ), Южного (КубГУ), Северо-Западного (СПбГУ). Во-вторых, источниками данных в случае с отраслью научного знания («Политические науки») выступили диссертации, а по другим научным отраслям (по философии, филологии) – авторефераты диссертаций. Приведённые ограничения связаны исключительно с наличием в свободном доступе необходимого массива данных. Основное внимание при выявлении нарративов дискурса уделено диссертациям по политическим наукам.

В исследовании вопросов политической идентичности диссертанты уделяли внимание методологическим подходам, в числе которых чаще всего находили применение неоинституциональный, сравнительный, исторический анализ или исторические методы (нарративный, ретроспективный, историко-биографический, хронологический). Среди эмпирических методов исследования авторы диссертаций отдавали наибольшее предпочтение вторичному анализу данных (социологическим опросам, традиционному анализу документов, материалам масс-медиа) и контент-анализу, в меньшей мере – методу кейс-стади и опросным методам в виде онлайн-анкетирования, фокус-групповых дискуссий и экспертного опроса.

В диссертациях по специальностям 10.02.19 *Теория языка*, 5.7.7 *Социальная*

и политическая философия значительное место отводится группе общенаучных методов (индукции, дедукции, анализу, синтезу, методу абстрагирования), диалектическому методу [21] и, отчасти, лингвистическим методам (например, методу семантико-компонентного анализа и семантико-когнитивному методу, методу фреймового анализа), что объяснимо спецификой данных областей научного знания. В рассматриваемых работах нашли применение и современные, в том числе цифровые, методы обработки данных. Так, в диссертации Т. С. Макаровой для обоснования основного термина, рассматриваемого в диссертации, такого как «ирландская политическая идентичность», на основании проведённого вторичного анализа дискурса исторических документов XIX в. строится фрейм понятия, а с помощью семантического анализа структурируются микрополя [7]. В диссертации А. М. Сосновской сочетание акторно-сетевого, структурно-семиотического, психологического и других методов позволяет сконструировать городскую идентичность, а основой эмпирической базы выступают медиатексты в сфере журналистики и социальные сети [12, с. 17]. Однако сопоставляя названные методы сбора и анализа данных, можно говорить о превалировании на общем фоне группы общенаучных и отчасти эмпирических методов без широкого применения относительно «новых» для политической науки сетевых и лингвистических методов исследования, не нашедших своё широкое применение в исследованиях по тематике политической идентичности.

Нарративы исследовательского поля в рассматриваемых диссертациях по политическим наукам (М. Ш. Кабазиева, Н. Т. Русия, А. М. Сосновской) акцентируют внимание на

разнообразных ракурсах локальных вопросов современной политики, привязанных как к определённому географическому ареалу (к стране или региону), так и к конкретным общественно-политическим институтам (например, к органам местного самоуправления, бизнес-сообществу, этническим сообществам и т. д.). В то же время во всех диссертациях выбор определённой территории, как объекта исследования политической идентичности, обусловлен неравномерным развитием территории, связанным со сложной этнической структурой, экономической неоднородностью, культурной самобытностью, миграционными процессами и иными факторами развития, что позволяет в буквальном смысле «переносить» категорию идентичности на разные субъекты политического анализа.

Так, М. Ш. Кабазиев проблему политической идентичности рассматривает на Казахстане, как примере трансформирующегося общества, при этом самое понятие интегрирует целый перечень компонентов (транзит власти, консолидацию элит и общества), основная задача которых – придание легитимизации власти [6, с. 4]. Н. Т. Русия обращается к теме локальной идентичности на примере отдельного региона – Краснодарского края [10]. Рассматривая выбранный регион как ресурс развития территории на примере муниципальных образований Краснодарского края, автор показывает локальную идентичность через призму значимости мотивационной составляющей в самоидентификации личности.

В диссертации А. М. Сосновской политика городской идентичности объединяется с темой сохранения культурного наследия г. Санкт-Петербурга. В работе отмечается важность не только экономического фактора как ресурса по поддержанию туристической привлекательности города, но и политики городской идентичности, определяющей саму среду проживания обычного жителя с привычной для него самоидентификацией себя с культурным наследием города. В определённой мере она более широко, чем другие авторы рассмотренных диссертаций, подходит к категории идентичности. Для учёного политика городской идентичности в современных реалиях это подразумевает ещё и столкновение с проявлениями глобального кризиса идентичности, к которым отнесены «факторы глобального, политического и культурного характера...» [12, с. 7].

В отличие от позиции М. Ш. Кабазиева, у которого политическая идентичность в большей мере переносится на плоскость

национальной (этнической) идентичности, Н. Т. Русия говорит о многомерности категории политики идентичности на примере рассматриваемой ей локальной идентичности, многосубъектности политики идентичности в современном научном дискурсе, что находит проявление в необходимости интеграции в данное понятие перечня субъектов региональной политики, применяемых стратегий и технологий [10, с. 62]. Схожей многомерной позиции в отношении идентичности придерживается А. М. Сосновская, для которой политика идентичности выступает некой социальной конструкцией с весьма неоднородными характеристиками, включающими такие компоненты идентичности, как социальная, психологическая, территориальная и национальная [12].

Переходя к смысловому нарративу выявленных в диссертациях проблем и предлагаемых решений, необходимо в целом отметить, что авторы делают акцент на необходимости преодоления проблем, разрушающих локальную идентичность, и на основе выделенных тенденций развития локальных сообществ вносят предложения по управлению сообществам и в целом территориями. Н. Т. Русия, в частности, приходит к выводу о фрагментарности локальной идентичности на территории Краснодарского края, а результатом научного поиска становится разработка нескольких моделей политики идентичности, учёт характеристик которых позволит органам региональной и муниципальной власти преодолевать стагнационные процессы в развитии территорий. В работе А. М. Сосновской представлен перечень рекомендаций и выявленных проблем, решение которых обеспечит положительный эффект в вопросе сохранения культурного наследия города. В качестве возможных решений отмечается необходимость пересмотра стратегии и тактики городской политики идентичности в сторону её укрепления, например путём внесения изменений в законодательную базу, усиления популяризации культурного населения среди молодёжи и др.

Более категоричные оценки идентичности на уровне отдельного государства представлены в диссертации М. Ш. Кабазиева. На примере Казахстана очерчивается перечень препятствий и рисков, которые способны не просто ослабить, но и разрушить политическую идентичность. Одним из них выступает ракурс на идентичность как исключительно на этническую, национальную категорию, с присущей ей тенденцией политики «казахи-

зации» всех сфер общественно-политической жизни в лице титульной нации. Решение имеющихся проблем автор диссертации предлагает связывать с переоценкой значимости институтов гражданского общества в консолидации разных этнических групп путём создания новой политической идентичности.

Исходя из сказанного, центральное место среди смысловых нарративов в каждой из рассмотренных диссертаций занимает идея укрепления идентичности через политику государства, начиная от локальных и региональных сообществ и заканчивая вопросами национальной государственности. Иными словами, через призму категории идентичности в самом широком контексте её применения авторы диссертационных исследований рассматривают устойчивость региона / страны в долгосрочном периоде развития.

Выводы. Представленное исследование вносит определённый вклад в анализ вопросов политической идентичности и представляет собой попытку охватить лишь отдельные, наиболее значимые аспекты нарративов в рассмотренных диссертационных исследованиях. Поставленные в работе цель и исследовательские задачи успешно выполнены, а в дальнейшем научное осмысление рассматриваемой проблемы может быть связано с необходимостью проведения междисциплинарных исследований политической идентичности приграничных регионов с наи-

более сложной, многоуровневой структурой политической идентичности.

Проведённое исследование не только отражает теоретические аспекты проблемы, но и показывает практическую значимость проведённого авторского исследования, т. к. рассмотренный ракурс политического компонента категории идентичности позволяет достаточно широко и разносторонне проводить оценку происходящих динамических изменений в локальных сообществах региона или страны, способных определять не просто политический ландшафт, но и социокультурные аспекты жизни современного человека.

Анализ массива данных с применением методов междисциплинарного анализа и дискурс-анализа позволяет утверждать, что применяемые в диссертациях методологические подходы и методы исследования не оказывают в настоящее время существенного влияния на смысловые конструкты нарративов, представленные в выводах проведённых диссертационных исследований. Однако всё разнообразие применяемой методологии, включая современные сетевые инструменты анализа текстов, определяют исследовательские возможности при «погружении» в проблемное поле политической идентичности, которые позволяют более разносторонне выявить особенности, технологии, формы проявления, пути решения возможных рисков феномена идентичности.

Список литературы

1. Гаман-Голутвина О. В. Преодолевая методологические различия: споры о познании политики в эпоху неопределённости // Полис. Политические исследования. 2019. № 5. С. 19–42. DOI: 10.17976/jpps/2019.05.03. EDN: VCXQCS
2. Зборовский Г. Е. Плюрализм методологических подходов как проблема научного исследования // Известия Уральского федерального университета. Сер. 1. Проблемы образования, науки и культуры. 2015. Т. 141, № 3. С. 6–15. EDN: UNVRMB
3. Зуляр Р. Ю., Серебряков Е. А. Государственная молодёжная политика как объект исследования (по материалам диссертационных работ) // Известия Иркутского государственного университета. Серия «Политология. Религиоведение». 2014. Т. 9. С. 210–214. EDN: SYLDIZ
4. Зырянов В. В. Докторские диссертации по социологии в 2012–2022 гг. в России: тематика, тренды, проблемы // Социологические исследования. 2023. № 9. С. 78–88. DOI: 10.31857/S013216250027779-9. EDN: JFEBXQ
5. Идентичность: личность, общество, политика. Новые контуры исследовательского поля / отв. ред. И. С. Семененко. М.: Весь Мир, 2023. 512 с.
6. Кабазиев М. Ш. Политическая идентичность в контексте политики идентичности в современном Казахстане: особенности, проблемы, тенденции: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02. Екатеринбург, 2023. 187 с. EDN: CSNCRM
7. Макарова Т. С. Репрезентация понятия «ирландская политическая идентичность» в историческом дискурсе XIX века: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19. Пермь, 2021. 165 с. EDN: CXTDEW
8. Попова О. В. Исследование проблем политической идентичности в России // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК. 2013. Т. 9, № 2. С. 205–219. EDN: PZADRV
9. Ростовская Т. К., Фомина О. Е. Анализ диссертационных исследований по социологии за период 2012–2022 гг. // Вопросы управления. 2023. Т. 17, № 5. С. 67–81. DOI: 10.22394/2304-3369-2023-5-67-81. EDN: JTOHFI

10. Русия Н. Т. Политика идентичности на локальном уровне: институты, процессы и технологии: дис. ... канд. полит. наук: 5.5.2. Краснодар, 2024. 209 с. EDN: SVBPWX
11. Семененко И. С. Политическая идентичность в контексте политики идентичности // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК. 2011. Т. 7, № 2. С. 5–24. EDN: ONHDON
12. Сосновская А. М. Политика городской идентичности в дискурсе культурного наследия: дис. ... д-ра полит. наук: 5.9.9. СПб., 2023. 384 с.
13. Сморгун Л. В. Проблема методологического синтеза в современной сравнительной политологии // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Философия. Культурология. Политология. Право. Международные отношения. 2011. № 1. С. 76–85. EDN: NPFTLV
14. Тимофеева Л. Н., Климова Г. С. Политическая наука сегодня: междисциплинарные подходы // Власть. 2022. Т. 30, № 3. С. 276–279. DOI: 10.31171/vlast.v30i3.9091. EDN: SYOMRW
15. Тульчинский Г. Л. Три нарратива политической науки: перспективы междисциплинарности политических исследований // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК. 2019. Т. 15, № 2. С. 20–46. EDN: AOZVWY
16. Тхагапсоев Х. Г. В поисках новой методологической парадигмы политической науки. Принцип идентичности // Полис. Политические исследования. 2013. № 4. С. 173–181. EDN: QIVPPT
17. Фадеева Л. А. Идентичность как категория политической науки: исследовательское поле и когнитивный потенциал // Политическая наука. 2016. № 2. С. 164–180. EDN: WCJRIV
18. Фадеичева М. А. Аннотации диссертационных работ, защищённых в диссертационном совете Д 004.018.01 при Институте философии и права Уральского отделения РАН в 2010–2011 гг. // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. 2011. № 11. С. 569–580. EDN: OWZLZR
19. Чигашева М. А., Елизарьева М. А., Нагуманова В. А., Макушкина Е. А. Междисциплинарный подход к исследованию современного политического дискурса // Дискурс профессиональной коммуникации. 2023. Т. 5, № 2. С. 31–45. DOI: 10.24833/2687-0126-2023-5-2-31-45. EDN: EBZRLA
20. Шадже А. Ю. Политика идентичности в междисциплинарном контексте // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2022. № 4. С. 139–147. DOI: 10.53598/2410-3691-2022-4-309-139-147. EDN: KSRLEU
21. Экзекова М. Н. Политическое в контексте постнеклассической философии: трансформация политической идентичности в условиях развития секулярности: дис. ... канд. филос. наук: 5.7.7. Казань, 2022. 152 с.
22. Янковская Н. И. Проблема гражданско-патриотического воспитания в диссертационных исследованиях гражданской идентичности: дискурсивный анализ // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2017. № 4. С. 34–38. DOI: 10.23951/1609-624X-2017-4-34-38. EDN: YHVDOP
23. Laclau E., Mouffe Ch. Hegemony and Socialist Strategy: Towards a Radical Democratic Politics. London; New York, 1985. 218 p.
24. Laclau E. The Making of Political Identities. London: Verso, 1994. 296 p.
25. Laclau E., Badiou N. Revolutionary Subjectivity in Post-Marxist Thought / ed. O. Harrison. London: Nottingham Trent University, 2014. 160 p. DOI: 10.4324/9781315606330

References

1. Gaman-Golutvina OV. Overcoming methodological differences: the debate about knowledge politics in an age of uncertainty. *Polis. Political Studies*. 2019;(5):19-42. DOI: 10.17976/jpps/2019.05.03. EDN: VCXQCS. (In Russian)
2. Zborovsky GE. Pluralism of methodological approaches as a problem of scientific research. *Izvestia Ural Federal University Journal. Series 1: Issues in Education, Science and Culture*. 2015;141(3):6-15. EDN: UNVRMB. (In Russian)
3. Zulyar RYu, Serebryakov EA. State youth policy as an object of the research (following thesis works). *The Bulletin of Irkutsk State University. Series: Political Science and Religion Studies*. 2014;9:210-214. EDN: SYLDIZ. (In Russian)
4. Zyryanov VV. Doctoral dissertations in sociology in 2012–2022 in Russia: statistics, analytics. *Sociological Research*. 2023;(9):78-88. DOI: 10.31857/S013216250027779-9. EDN: JFEBXQ. (In Russian)
5. Semmenenko IS (ed). Identity: Personality, Society, Politics. New Contours of the Research Field. Moscow: Ves' Mir; 2023. 512 p. (In Russian)
6. Kabaziev MSh. Political identity in the context of identity politics in modern Kazakhstan: features, problems, trends: cand. polit. sci. diss. Yekaterinburg; 2023. 187 p. EDN: CSNCRM. (In Russian)
7. Makarova TS. Representation of the Concept of «Irish Political Identity» in 19th-Century Historical Discourse: cand. philol. sci. diss. Perm; 2021. 165 p. EDN: CXTDEW. (In Russian)
8. Popova OV. Development of researches of political identity in the Russian political science. *Political Expertise: Politeks*. 2013;9(2):205-219. EDN: PZADRV. (In Russian)
9. Rostovskaya TK, Fomina OE. Analyzing dissertation research in sociology of 2012-2022 period. *Management Issues*. 2023;17(5):67-81. DOI: 10.22394/2304-3369-2023-5-67-81. EDN: JTOHFI. (In Russian)

10. Rusiya NT. Identity politics at the local level: institutions, processes and technologies: cand. polit. sci. diss. Krasnodar; 2024. 209 p. EDN: SVBPWX. (In Russian)
11. Semmenenko IS. Political identity and identity politics. *Political Expertise: Politex*. 2011;7(2):5-24. EDN: ONHDON. (In Russian)
12. Sosnovskaya AM. The Politics of Urban Identity in the Discourse of Cultural Heritage: dr. polit. sci. diss. Saint Petersburg; 2023. 384 p.
13. Smorgunov LV. The problem of methodological synthesis in contemporary comparative politics. *Vestnik of Saint Petersburg University. International Relations*. 2011;(1):76-85. EDN: NPFTLV. (In Russian)
14. Timofeeva LN, Klimova GS. Political science today: interdisciplinary approaches. *The Authority*. 2022;30(3):276-279. DOI: 10.31171/vlast.v30i3.9091. EDN: SYOMRW. (In Russian)
15. Tulchinsky GL. Three narratives of political science: perspectives of interdisciplinary political studies. *Political Expertise: Politex*. 2019;15(2):20-46. EDN: QIVPPT. (In Russian)
16. Tkhaapsoev KhG. In Search of a New Methodological Paradigm of Political Science. *The Principle of Identity*. 2013;(4):173-181. EDN: QIVPPT. (In Russian)
17. Fadeeva L. Identity as political science term: research area and cognitive resource. *Political Science (Ru)*. 2016;(2):164-180. EDN: WCJRIV. (In Russian)
18. Fadeicheva MA. Annotations of dissertations, defended in dissertation council д 004.018.01 of the Institute of Philosophy and Law, Ural branch of the Russian Academy of Sciences, in 2010-2011. *Research Yearbook of the Institute of Philosophy and Law of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences*. 2011;(11):569-580. EDN: OWZLZR. (In Russian)
19. Chigasheva MA, Yelizaryeva MA, Nagumanova VA, Makushkina EA. Language, politics, and identity: an interdisciplinary investigation of modern political discourse. *Professional Discourse & Communication*. 2023;5(2):31-45. DOI: 10.24833/2687-0126-2023-5-2-31-45. EDN: EBZRLA. (In Russian)
20. Shadzhe AY. Identity policy in the interdisciplinary context. *Bulletin of Adyghe State University. Series: Regional Studies: Philosophy, History, Sociology, Jurisprudence, Political Science, Cultural Studies*. 2022;(4):139-147. DOI: 10.53598/2410-3691-2022-4-309-139-147. EDN: KSRLEU. (In Russian)
21. Ehkzekova MN. Political in the context of post-non-classical philosophy: transformation of political identity in the context of developing secularity: cand. phil. sci. diss. Kazan; 2022. 152 p. (In Russian)
22. Yankovskaya NI. Problems of civil-patriotic education in the dissertation research of civil identity: discursive analysis. *Tomsk State Pedagogical University Bulletin*. 2017;(4):34-38. DOI: 10.23951/1609-624X-2017-4-34-38. EDN: YHVDOP. (In Russian)
23. Laclau E, Mouffe Ch. Hegemony and Socialist Strategy: Towards a Radical Democratic Politics. London; New York; 1985. 218 p.
24. Laclau E. The Making of Political Identities. London: Verso; 1994. 296 p.
25. Laclau E, Badiou N. Revolutionary Subjectivity in Post-Marxist Thought. London: Nottingham Trent University; 2014. 160 p. DOI: 10.4324/9781315606330

Информация об авторе

Матвеева Елена Викторовна, д-р полит. наук, доцент, профессор кафедры культурологии, философии и искусствоведения, Кемеровский государственный институт культуры, г. Кемерово, Россия; профессор Высшей аграрной школы, Кузбасский государственный аграрный университет им. В. Н. Полецкого, г. Кемерово, Россия; mev.matveeva2020@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7001-6935>. Область научных интересов: региональный политический процесс, политическая культура, гражданское общество.

Information about the authors

Matveeva Elena V., Doctor of Political Sciences, Associate Professor, Professor of the Cultural Studies, Philosophy and Art History department, Kemerovo, Russia; State Institute of Culture, Professor of the Higher Agrarian School, Kuzbass State Agrarian University named after V.N. Poletskov, Kemerovo, Russia; mev.matveeva2020@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7001-6935>. Research interests: regional political process, political culture, civil society.

Статья поступила в редакцию 20.10.2025; одобрена после рецензирования 22.11.2025; принята к публикации 29.11.2025.

Received 2025, October 20; approved after review 2025, November 22; accepted for publication 2025, November 29.