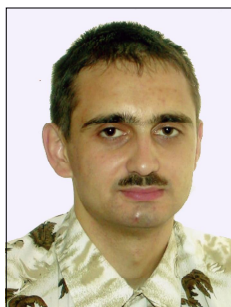


УДК 338.45
DOI: 10.21209/2227-9245-2022-28-10-100-110

АНТИКРИЗИСНЫЕ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

ANTI-CRISIS MODELS OF INDUSTRIAL DEVELOPMENT



М. С. Оборин,
Пермский институт (филиал)
Российского экономического
университета им. Г. В. Плеханова,
г. Пермь
recreachin@rambler.ru

M. Oborin,
Perm Institute (branch) of the
Russian Economic University
named after G. V. Plekhanov, Perm



Е. А. Малышев,
Санкт-Петербургский
государственный морской
технический университет,
г. Санкт-Петербург
eamalyshev@mail.ru

E. Malyshev,
St. Petersburg State Marine
Technical University,
St. Petersburg

Рассматриваются ключевые факторы, которые влияют на обеспечение устойчивого развития промышленного предприятия. В рамках антикризисного управления предложено использовать стратегические инновации как действенный инструмент стабилизации основных параметров субъекта бизнеса. Определены масштабы применения стратегических инноваций, позволяющие на основе специфических критериев экономического развития сформировать механизмы по предупреждению кризиса на микро- и макроуровнях. Объектом исследования являются антикризисные модели развития промышленности. *Предмет исследования* – ключевые факторы влияния на устойчивость развития предприятий промышленности. Цель работы – установить возможные пути выхода из кризиса российских промышленных предприятий. В процессе работы определены особенности возникновения и протекания кризисных ситуаций реального сектора экономики во временном и пространственном аспектах на макро- и микроуровнях. Методы исследования: в работе использовались методы системного, ситуационного и сравнительного анализа. В результате исследования проанализированы антикризисные государственные расходы, инновационные превентивные решения, а также опыт международных компаний с участием российского бизнеса. Показано, что эффективным способом снижения негативных последствий кризисных явлений можно считать создание и практическое использование современных антикризисных механизмов. Разработана модель статике и динамики антикризисного управления. Классифицированы ключевые специфические критерии дифференциации кризисных ситуаций на микро- и макроуровнях, а также сформированы механизм их развития

Ключевые слова: кризис, антикризисные модели, устойчивое развитие, инновация, стратегия, антикризисное управление, промышленное предприятие, критерии, экономическое развитие, кризис

This article discusses the key factors that affect the sustainable development of an industrial enterprise. Within the framework of anti-crisis management, the use of strategic innovations as an effective tool for crisis management and stabilization of the main parameters of a business entity is proposed. The scope of the application of strategic innovations has been determined, allowing on the basis of specific criteria of economic development to form mechanisms for crisis prevention at the micro and macro levels. *The object of the study* is anti-crisis models of industrial development. *The purpose of the work* is to study possible ways out of the crisis of Russian industrial enterprises. In the course of the work, the peculiarities of the emergence and course of crisis situations in the real sector of the economy in the temporal and spatial aspect at the macro and micro levels are determined. The following *research methods* have been used: methods of system, situational and comparative analysis. As a result of the study, anti-crisis government spending, innovative preventive solutions, as well as the experience of international companies with the participation of Russian business are analyzed. It is shown that the creation and practical use of modern anti-crisis mechanisms can be considered an effective way to reduce the negative consequences of crisis phenomena. A model of statics and dynamics of crisis management has been developed. The key specific criteria for differentiating crisis situations at the micro and macro levels are classified, and the mechanism of their development is formed

Key words: crisis, anti-crisis models, sustainable development, innovation, strategy, crisis management, industrial enterprise, criteria, economic development, crisis

Введение. Антикризисное управление направлено на сохранение и поддержание ключевых параметров объекта и охватывает различные функциональные области бизнеса для достижения стабильности. Антикризисная деятельность распространяется на области влияния экономических процессов – производственных, финансовых, инвестиционных, технологических и иных. Особенность антикризисного управления заключается в анализе экономических связей и определенных задач через процесс прогнозирования, предупреждения и реализации соответствующих мер [2].

Ключевая цель антикризисного управления – получение максимального эффекта по снижению ущерба, анализ и эффективное решение проблем экономических агентов. Кризисная ситуация возникает, как правило, при внезапных изменениях и стремительном негативном развитии событий. Если рассматривать экономический кризис в целом, то отличительной особенностью данной ситуации является трансформация определенной социально-экономической системы или ее элемента, которая перестает соответствовать условиям среды функционирования. С учетом этих обстоятельств антикризисное регулирование направлено на восстановление системы, ее трансформации в текущей и долгосрочной перспективе на основе внедрения новых механизмов, инструментов и рычагов влияния.

Объект исследования – антикризисные модели развития промышленности.

Предмет исследования – ключевые факторы влияния на устойчивость развития предприятий промышленности.

Методы исследования. В работе использовались методы системного, ситуационного и сравнительного анализа.

Цель исследования – установить возможные пути выхода из кризиса российских промышленных предприятий.

Задачи исследования:

- 1) определить основные параметры антикризисной модели;
- 2) изучить конфигурации модели статистики и динамики антикризисного управления;
- 3) выявить особенности кризиса промышленных предприятий во временном и пространственном аспектах на макро- и микроуровнях;
- 4) исследовать возможные пути выхода из кризиса субъектов промышленного производства.

Результаты исследования и область их применения. Процесс реализации антикризисных действий должен базироваться на теоретической модели, положительно зарекомендовавшей себя в практике превентивного или оперативного реагирования на негативные сценарии реализации угроз. В динамично меняющихся условиях внешней среды целесообразно разработать двухмерную модель антикризисного управления, которая состоит из блока антикризисных действий в соответствии со специализацией субъекта бизнеса (стратегический статистический аспект) и блока тактичного антикризисного процесса (тактический динамический аспект) [17].

Предлагаемый подход целесообразен, поскольку позволяет заранее сформировать комплекс мер, который можно реализовать максимально быстро при наступлении внешней угрозы и усиливать его при нарастающей силе влияния кризисной ситуации. Важными характеристиками предлагаемой теоретической модели является превентивность, учет специфики промышленного производства, процессов, равномерно распределенных по срокам, в соответствии с поставленными целями и решениями, определенными в основных подразделениях промышленного предприятия [12]. Основной задачей двумерной модели антикризисного управления является восстановление работы предприятия после негативного влияния кризиса, что подчеркивает ее практическую и актуальность.

В тактическом аспекте двумерная модель формируется исходя от следующих ключевых направлений и соответствующих им временных блоков:

- 1 – оперативное управление (перестройка технологических систем, совершенствование организационной и управленческой структуры предприятия);
- 2 – целенаправленное изменение структуры предприятия (преобразование экономических параметров предприятия);
- 3 – повышение *инвестиционной* привлекательности предприятия.

Для достижения максимального эффекта при использовании двумерной модели необходимо реализовывать процессы, включенные во временные блоки, в поэтапном порядке. Главной целью первого временного блока является контроль ситуации на предприятии, управление текущими процессами. Данный вид управления ориентирован на мониторинг и

оценку текущего положения субъекта бизнеса, стабилизацию текущих процессов при использовании различных методов и инструментов, нестандартных для предприятия, а также реализацию стратегических мер антикризисного управления. Перестройка технологических систем, совершенствование организационной и управленческой структуры предприятия предполагает существенное снижение затрат, применение соглашений об изменении условий и сроков погашения текущей задолженности, совершенствование подходов к работе с персоналом, определение индивидуальных условий взаимодействия с контрагентами, формирование долгосрочных целевых ориентиров [1].

После получения положительных эффектов реализации первого временного блока реализуются целенаправленные изменения структуры предприятия. Ключевой целью данного блока является формирование новых параметров хозяйственной деятельности, создание новых наиболее эффективных подразделений и форм их взаимодействия на основе перераспределения ресурсов, оптимизации расходов и иные меры [11].

На практике реализация данного блока играет значимую роль в развитии предприятия, поскольку его предыдущая деятельность организована неэффективно с точки зрения ситуационных кризисных условий. После реализации данного этапа появляется возможность оценить эффективность реализованных мер и целесообразность дальнейших действий. Изменение структуры предполагает формирование новой, наиболее совершенной технологии деятельности субъекта бизнеса.

Заключительный этап, предполагающий повышение инвестиционной привлекательности предприятия, ориентирован на его эффективное развитие и стабилизацию полученных результатов. Данный этап является продолжительным, наиболее трудоемким и требует немалых финансовых ресурсов.

Заключительный блок сконцентрирован на закреплении полученных результатов и связан с процессом нового целеполагания и формирования тактических задач. Процесс повышения *инвестиционной* привлекательности предприятия включает меры по оснащению материально-технологической базы, развитию мощности, приобретению нового современного оборудования, снижению затрат благодаря экономии масштаба, возврату обязательств, реструктурированных на этапе оперативного

управления. При получении достаточных инвестиций в ходе реализации заключительного этапа необходимо продолжать деятельность, направленную на развитие предприятия в долгосрочной перспективе. Практика показывает, что эффективно налаженный процесс корректировки долгосрочных планов, целей и индикаторов обеспечивает выход из кризиса и функционирование бизнеса [13].

По правовым аспектам временные рамки реализации реструктуризации, цель которой – восстановить стабильность деятельности предприятия, составляют период от полугода до двух лет [10]. Этого времени достаточно для реализации завершающего этапа по повышению *инвестиционной* привлекательности предприятия и оценке полученных результатов [16]. При этом значимую роль играет ускоренная реализация первого этапа – операционной реструктуризации. В рамках запуска программы антикризисного управления в период реализации первого этапа в течение уже трех месяцев формируется наглядная картина полученных результатов, от которых можно исходить в дальнейшей реализации последующих блоков реструктуризации. Что в свою очередь, требует оценки и анализа первоначальных результатов перестройки технологических систем и модернизации организационной и управленческой структуры предприятия [3].

Формирование актуальной рыночной стоимости с течением времени может обеспечить покрытие всех использованных ресурсов и оптимальную прибыль с учетом риска для управляющего предприятием. Для успешной реализации данной задачи необходимы рациональные и эффективные решения в следующих областях:

- участие в проектах, срок реализации которых является краткосрочным, прогнозируемая прибыль достаточная;
- достижение максимальной рентабельности и дохода путем оптимального и эффективного применения всех используемых ресурсов предприятия;
- предусмотрительное финансирование производственной деятельности с учетом потенциальных рисков использования кредитных активов с целью получения прибыли.

Экономическая система компании представлена на рис. 1 и включает следующие модули: инвестиции, производственная деятельность и финансирование.

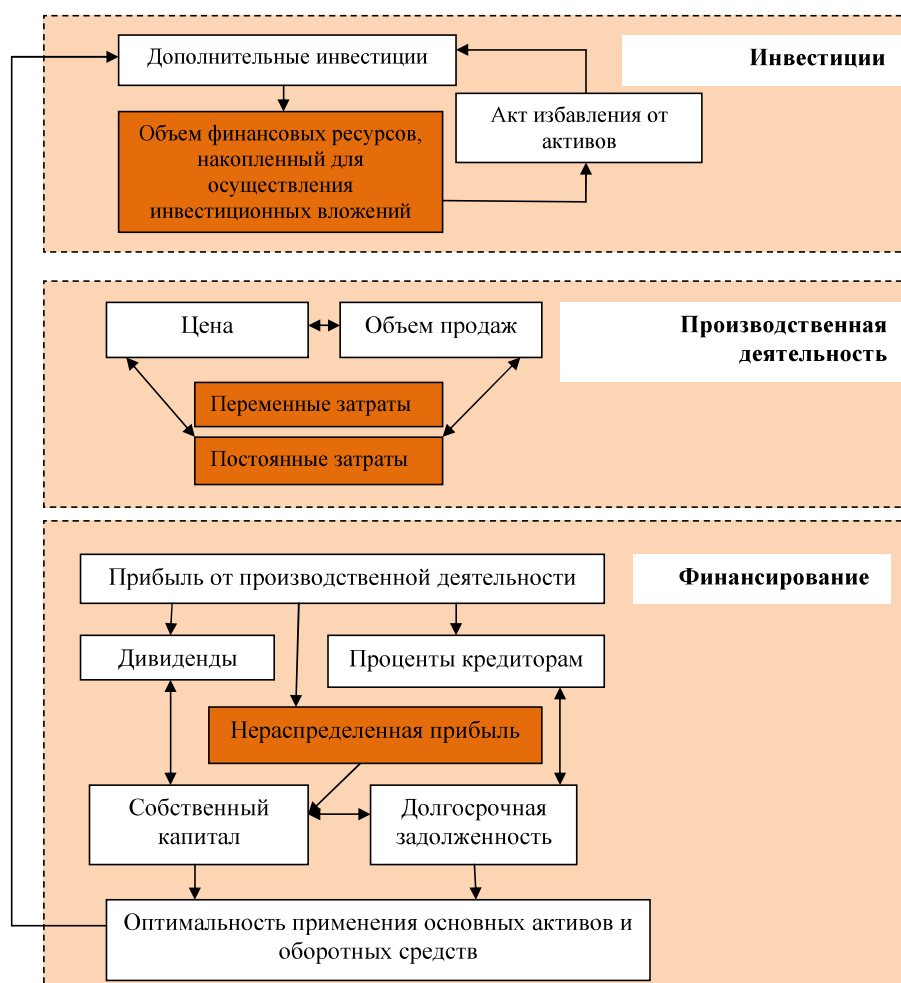


Рис. 1. Промышленное предприятие как экономическая система (составлено на основе [5; 9; 14]) /
Fig. 1. Industrial enterprise as an economic system (compiled on the basis of [5; 9; 14])

Инвестиционный модуль включает следующие ключевые элементы: имеющийся объем финансовых ресурсов, накопленный для осуществления вложений, привлечение дополнительного финансирования, отказ от излишних инвестиций [5].

Модуль «Производственная деятельность» раскрывает связи в ходе операций следующих составляющих: цена, определяемая предприятием-изготовителем продукции на стадии начала производства, финансово-экономические показатели функционирования предприятия и условные расходы на продукты и услуги.

Модуль «Финансирование» выполняет функции двойственной природы финансирования предприятия.

Антикризисное управление в статической части модели направлено на создание

или восстановление наиболее благоприятных связей функциональных подразделений предприятия в процессе деятельности. Каждой из временных фаз антикризисного управления соответствует статический функциональный анализ трех блоков согласно целям превентивного и текущего реагирования, действующего в определенный период [14]. Анализ, предполагающий рассмотрение объекта как комплекса выполняемых им функций, ориентирован на следующие процессы:

- непрерывные усилия, специально разработанные для управления затратами, играющие важную роль в процессе антикризисного управления промышленным предприятием;

- оптимизация канала продаж, выраженная в повышении объема продаж через маркетинговые технологии;

– совершенствование части *технологической* системы, содержащей оборудование, путем использования инновационных продуктов и *научно-исследовательских результатов*.

Главные решения функционального анализа инвестиционного модуля ориентированы, прежде всего, на разработку инвестиционной стратегии, планирование необходимости дополнительных финансовых ресурсов либо исключение не действующих инвестиций, изменение структуры инвестиционной базы, что подразумевает переоборудование производственных мощностей и т. д.

Основные решения функционального анализа модуля «Финансирование» ориентированы на реорганизацию и совершенствование фондовых отношений в части соглашения об изменении условий и сроков погашения задолженности, политики акционерного общества в области распределения прибыли компании, распределения доходов, внешнего финансирования и т. д.

В табл. 1 представлено содержание стратегических и тактических процессов антикризисного управления промышленными предприятиями. Основной задачей является максимальное сокращение расходов при минимальном финансировании неотложных решений и реструктуризации предприятия, что позволит сохранить достаточный объем финансирования и направить его на решение оперативных проблем, позволяя покрыть все расходы, повысить уровень прибыли с учетом всех потенциальных рисков.

Текущие экономические условия и конъюнктура рынка, обусловленные кризисными явлениями и другими негативными внешними факторами, определяют необходимость развитых и развивающихся государств максимально использовать инновационную деятельность с целью достижения устойчивого экономического положения. Без активного применения инновационных решений ряд таких негативных факторов, как процесс ускоренной приватизации, низкий уровень государственной поддержки в рамках управленческого процес-

са социальных и экономических направлений, малоэффективная инновационная политика приведут к снижению объема промышленного производства и их замещению на международных рынках [4].

Высокие риски повышают необходимость разработки и внедрения практических мер управления кризисными ситуациями на всех экономических уровнях, выявления самых результативных пространственных и временных антикризисных механизмов. В настоящее время данному аспекту уделено недостаточно внимания, нет определенной модели развития кризисных ситуаций и инновационных концессий по борьбе с ними.

На основе имеющихся исследований более подробно рассмотрим процесс развития кризиса на микро- и макроуровнях в рамках формирования действенных инструментов по борьбе с кризисными ситуациями на предприятиях промышленного производства с использованием инновационных решений [8]. По мнению ученых, чья деятельность направлена на разработку антикризисных мер, кризисные ситуации на разном экономическом уровне отличаются специфическими характеристиками, что позволяет выявить их ключевые типовые критерии для разделения на микро- и макроуровнях, а также сформировать набор превентивных управленческих мер с учетом временных и пространственных параметров (табл. 2).

Анализ по типологии и управлению кризисами позволил раскрыть сущностные характеристики их структурного устройства, который по принципу двойственности можно использовать при разработке антикризисных мер разного уровня. Процесс разработки стратегических решений включает следующую тесную взаимосвязь: проблемная ситуация – кризис – кризисная ситуация. В данном аспекте необходимо подчеркнуть контекст использования стратегических инновационных решений, представляющих инструмент антикризисного управления, а также восстановления и развития социально-экономической системы (рис. 2).

Таблица 1 / Table 1

*Стратегические и тактические процессы антикризисного управления**
Strategic and tactical processes of crisis management (developed by the authors)

	Операционная реструктуризация / Operational restructuring	Структурная реструктуризация / Structural restructuring	Стратегическая реструктуризация / Strategic restructuring
Производство / Production	1. Контроль себестоимости 2. Процесс регулирования закупочной деятельности 3. Работа, проводимая руководителями и работниками кадровых служб предприятия, по формированию и развитию человеческих ресурсов 4. Фильтр одинаковых функций и отделов одного процесса / 1. Cost control 2. The process of regulating procurement activities 3. The work carried out by the managers and employees of the personnel services of the enterprise on the formation and development of human resources 4. Filter the same functions and departments of the same process	1. Комплекс методов и инструментов для достижения максимального финансового эффекта 2. Выделение функциональных элементов в системе управления 4. Оптимизация расходов по центрам ответственности / 1. A set of methods and tools to achieve maximum financial effect 2. Allocation of functional elements in the control system 4. Optimization of expenses for responsibility centers	1. Реинжиниринг бизнес-процессов 2. Контроль затрат на различных этапах итогового бизнес-процесса / 1. Business process reengineering 2. Cost control at various stages of the final business process
Финансирование / Financing	1. Реализация инструментов реструктуризации и конвертации долгов, включая проблемные и долгосрочные обязательства 2. Сокращение непрофильных выплат 3. Тотальный контроль наличных ресурсов 1. Implementation of debt restructuring and conversion instruments, including distressed and long-term liabilities 2. Reduction of non-core payments 3. Total control of available resources	1. Максимальный возврат долгов дебиторов 2. Обеспечение достаточной ликвидности 3. Пополнение резервов/ 1. Maximum repayment of debtors' debts 2. Ensuring sufficient liquidity 3. Replenishment of reserves	1. Прибыльное проектное финансирование 2. Обслуживание долга до полного погашения собственными средствами 3. Возврат долгов по графику/ 1. Profitable project financing 2. Debt servicing until full repayment with own funds 3. Repayment of debts on schedule
Инвестиции / Investment	1. Перераспределение ресурсов в текущую деятельность 2. Краткосрочные вложения с минимальным риском и достаточным доходом/ 1. Reallocation of resources to current activities. 2. Short-term investments with minimal risk and sufficient income	1. Поэтапное реформирование структуры производства и управления. 2. Обслуживание текущей деятельности в необходимом минимальном объеме/ 1. Step-by-step reform of the production and management structure. 2. Maintenance of current activities in the required minimum amount	1. Крупные сетевые федеральные проекты или программы 2. Изъятие не действующих инвестиций/ 1. Major federal network projects or programs 2. Withdrawal of inactive investments

*разработано авторами на основе [6; 9; 15]

Таблица 2 / Table 2

Особенности кризиса промышленных предприятий во временном и пространственном аспектах на макро- и микроуровнях* / Features of the crisis of industrial enterprises in the temporal and spatial aspect at the macro and micro levels

Признаки/ Signs	Референция ситуаций / Referencing situations	
	макроуровень / macro level	микроуровень / micro Level
Период кризиса/ Period of crisis		
Влияние кризиса на темпы социально-экономического развития сложных систем (государство, отрасль, предприятие) / The impact of the crisis on the pace of socio-economic development of complex systems (state, industry, enterprise)	Кризис обуславливает переходный этап предприятия, когда экономическая система предопределяет новые направления для экономического развития / The crisis determines the transitional stage of the enterprise, when the economic system determines new directions for economic development	Дальнейшее развитие не всегда актуально в связи с тем, что если своевременно не реализовать меры по предупреждению кризиса и вывода предприятия из него, есть угроза банкротства и завершения деятельности / Further development is not always relevant due to the fact that if timely measures are not implemented to prevent the crisis and the withdrawal of the enterprise from it, there is a threat of bankruptcy and termination of activities
Пространственный аспект/ Spatial aspect		
Оценка кризиса как фактора влияния на различные этапы жизненного цикла сложных социально-экономических систем / Assessment of the crisis as a factor of influence on various stages of the life cycle of complex socio-economic systems	Кризис может стать результатом определенного этапа жизненного цикла / A crisis can be the result of a certain stage of the life cycle	Кризисные процессы характерны для развития объекта управления, могут регулироваться и преодолеваться системными мерами, инструментами и механизмами управления / Crisis processes are characteristic of the development of the management object, can be regulated and overcome by systemic measures, management tools and mechanisms
Временной аспект/ Time aspect		
Циклические параметры реализации кризисов/ Cyclical parameters of crisis implementation	Существуют научно обоснованные циклы развития экономических систем и закономерности их возникновения: 45-60 лет; 15-25 лет; 7-11 лет; 2-4 года. Отраслевые циклы 1-12 лет / There are scientifically based cycles of economic systems development and patterns of their occurrence: 45-60 years; 15-25 years; 7-11 years; 2-4 years. Industry cycles are 1-12 years	Частота кризисов обусловлена масштабом бизнеса, ресурсным потенциалом, циклом производства; жизненным циклом объекта управления и продукции; управленческим опытом и квалификацией; внешними условиями ведения деятельности / The frequency of crises is determined by the scale of the business, resource potential, production cycle; the life cycle of the management object and products; managerial experience and qualifications; external conditions of business
Характеристика времени и пространства / Characteristics of time and space		
Интенсивность проявления кризисных явлений/ The intensity of the manifestation of crisis phenomena	Зависит от структурных и системных особенностей объекта управления, антикризисного потенциала саморегулирования и восстановления / It depends on the structural and systemic features of the management object, the anti-crisis potential of self-regulation and recovery	
Взаимосвязь и взаимовлияние систем различного уровня сложности / Interconnection and mutual influence of systems of various levels of complexity		
Влияние макроэкономического кризиса на системы низкого порядка / The impact of the macroeconomic crisis on low-order systems	Макроэкономический кризис в некоторых случаях может оказать влияние на наступление кризисов микроуровня, но не наоборот / The macroeconomic crisis in some cases may have an impact on the onset of micro-level crises, but not vice versa	Локальные кризисы как правило являются результатом совокупности внешних и внутренних факторов, прямо не связанных с макроэкономическими параметрами / Local crises are usually the result of a combination of external and internal factors that are not directly related to macroeconomic parameters

*разработано авторами на основе [5; 9; 11; 18]

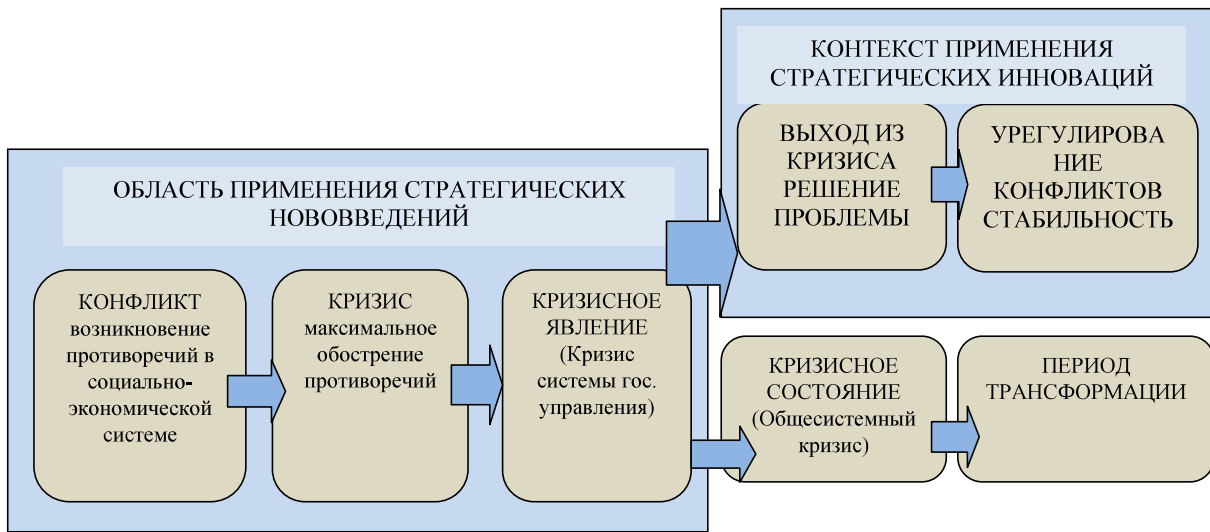


Рис. 2. Механизм развития кризиса на макроуровне в рамках разработки антикризисных мер (составлено на основе [7]) / Fig. 2. The mechanism of crisis development at the macro level in the framework of the anti-crisis measures development (compiled on the basis of [7])

Изучение механизма развития кризиса управленческой системы показывает, что кризисная ситуация формируется на фоне ряда факторов, таких как неудовлетворительные и неэффективные преобразовательные процессы, целью которых является стабилизация социально-экономического положения.

Во время последовательного развития кризисной ситуации на предприятии промышленности, учитывая его жизненный цикл развития, интенсивность и темпы внедрения стратегических инноваций и инноваций, обеспечивающих дальнейшее развитие предприятия (рис. 3).

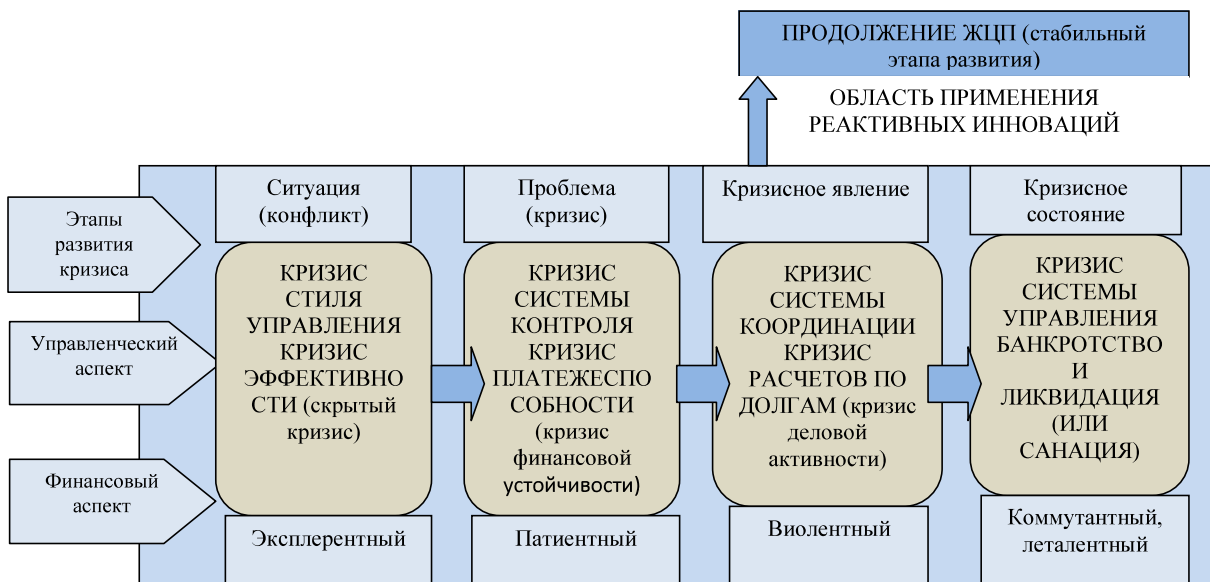


Рис. 3. Механизм развития кризиса на микроуровне в рамках разработки антикризисных мер (составлено на основе [9; 12]) / Fig. 3. The mechanism of crisis development at the micro level in the framework of the anti-crisis measures development (compiled on the basis of [9; 12])

Масштабы стратегических инноваций на макроуровне должны быть ограничены пределами оптимального и критического интервалов показателей социально-экономической и экологической безопасности государства в пропорциональном контексте. Что касается микроуровня, то развитие стратегических инноваций следует начинать с показателей управленческих решений, платежеспособности, кризиса погашения задолженности, глубины кризиса и стадии жизненного цикла предприятия.

В то же время стратегические инновации являются действенным антикризисным инструментом в рамках формирования стабильного экономического положения, предупреждения конфликтных ситуаций и эффективного долгосрочного развития. Также необходимо учитывать, что срок активной деятельности малых и средних предприятий составляет, как правило, не более пяти лет, около 12 % крупных предприятий могут функционировать около 30 лет, из чего следует, что процесс внедрения в дея-

тельность предприятий разного уровня имеет различную структуру [18].

Заключение. Кризисы являются неотъемлемой частью процессов развития сложных социально-экономических систем, к которым относятся промышленные предприятия. Характеристики кризисов позволяют адаптироваться к ним на различных уровнях управления, накапливать и интегрировать опыт применения эффективных механизмов и инструментов с учетом специфики объекта управления. Антикризисные модели управления промышленными предприятиями обусловлены уровнем, интенсивностью и степенью ущерба, которым возможно противопоставить имеющиеся ресурсы, оперативность и грамотность принимаемых решений, последовательной и качественной аналитикой. Представлены направления использования стратегических инновационных решений в качестве инструмента антикризисного управления и восстановления и развития социально-экономической системы.

Список литературы

1. Андриянов Н. А. Проблематика совершенствования антикризисного управления на российских предприятиях // Горизонты экономики. 2019. № 6. С. 25–27.
2. Артемова А. Ю. Идентификация рисков и угроз в антикризисном управлении предприятием // Наука и практика регионов. 2019. № 3. С. 11–17
3. Бриль А. Р., Калинина О. В., Паршуков А. Е. Антикризисное управление предприятием: оценка финансового состояния и разработка проектов по управлению персоналом. СПб.: Изд.-полиграф. центр Политехн. ун-та, 2020. 113 с.
4. Буранова Е. А. Концептуальная модель процесса реабилитационного институционального антикризисного управления предприятиями // Актуальные проблемы экономики и права. 2019. Т. 13, № 1. С. 948–965.
5. Грачева К. С., Юдина Н. А. Антикризисное управление предприятием // Академическая публицистика. 2021. № 5. С. 194–196.
6. Долганова Н. А., Таганова Н. М. Анализ актуальных механизмов антикризисного управления предприятием // Инновационная наука. 2019. № 4. С. 105–109.
7. Ермашкевич Н. С., Чибисова Е. С. Модели антикризисного управления для обеспечения устойчивого развития организации // Лидерство и менеджмент. 2019. Т. 6, № 1. С. 43–58.
8. Зуб А. А. Политика импортозамещения: условия, инструменты и механизмы реализации // Актуальные научные исследования в современном мире. 2020. № 8–3. С. 110–113.
9. Коробова О. В., Блюм М. А., Ананьева А. Р. К вопросу об антикризисном управлении предприятием // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. 2019. № 1. С. 75–85.
10. Кочубей Е. И., Сапунов А. В. Факторы дестабилизации экономики России в 2020 г. и механизмы их предотвращения // Естественно-гуманитарные исследования. 2021. № 34. С. 108–112.
11. Кузнецова В. В., Ларина О. И. Эволюция роли национальных центральных банков // Финансы: теория и практика. 2020. № 2. С. 62–73.
12. Матвеев В. В., Тарасов В. А. Государственное регулирование и поддержка цифровой экономики в России // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2019. № 4. С. 185–193.
13. Сапунова Т. А. Управление предприятием в условиях пандемии коронавируса // Экономика и бизнес: теория и практика. 2021. № 4–2. С. 124–128.
14. Субботина Т. Н., Васин Т. М. Совершенствование логистической деятельности предприятия для сохранения конкурентоспособности в условиях сильных санкционных ограничений: цифровизация логистических цепей // Modern Economy Success. 2022. № 3. С. 103–110.

15. Токарь Е. В., Иголкина Т. Н., Фирсова А. А. Антикризисное управление как фактор обеспечения экономической безопасности предприятия // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2018. № 2. С. 20–30.

16. Щербаклова Е. В. Методы и инструменты антикризисного управления экономическим потенциалом в системе управления региона // Вестник управления экономических исследований. 2018. № 4. С. 133–140.

17. Эргашев А. Х., Каримова Г. И., Хомидов К. К. У. Возможности выбора антикризисной стратегии управления на основе собственной экономической потенциал предприятия // Cognitio rerum. 2022. № 1. С. 79–82.

References

1. Andriyanov N. A. *Horizonty ekonomiki* (Economic horizons), 2019, no. 6, pp. 25–27.
2. Artemova A. Yu. *Nauka i praktika regionov* (Science and practice of the regions), 2019, no. 3, pp. 11–17.
3. Bril A. R., Kalinina O. V., Parshukov A. E. *Antikrizisnoe upravlenie predpriyatiem: otsenka finansovogo sostoyaniya i razrabotka projektov po upravleniyu personalom* (Anti-crisis management of the enterprise: assessment of the financial condition and development of personnel management projects). Saint Petersburg: Publishing and Printing Center of the Polytechnic University, 2020. Pp. 90–96.
4. Buranova E.A. *Aktualnye problemy ekonomiki i prava* (Actual problems of economics and law), 2019, vol. 13, no. 1, pp. 948–965.
5. Gracheva K. S., Yudina N. A. *Akademicheskaya publitsistika* (Academic journalism), 2021, no. 5, pp. 194–196.
6. Dolganova N. A., Taganova N. M. *Innovatsionnaya nauka* (Innovative science), 2019, no. 4, pp. 105–109.
7. Ermashkevich N.S., Chibisova E.S. *Liderstvo i menedzhment* (Leadership and management), 2019, vol. 6, no. 1, pp. 43–58.
8. Zub A.A. *Aktualnye nauchnye issledovaniya v sovremennom mire* (Current scientific research in the modern world), 2020, no. 8–3, pp. 110–113.
9. Korobova O.V., Blyum M. A., Ananeva A. R. *Voprosy sovremennoy nauki i praktiki. Universitet im. V.I. Vernadskogo* (Issues of modern science and practice. V.I. Vernadsky University), 2019, no. 1, pp. 75–85.
10. Kochubey E.I., Sapunov A.V. *Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya* (Natural sciences and humanities research), 2021, no. 34, pp. 108–112.
11. Kuznetsova V. V., Larina O. I. *Finansy: teoriya i praktika* (Finance: theory and practice), 2020, no. 2, pp. 62–73.
12. Matveev V.V., Tarasov V.A. *Innovatsionnaya ekonomika: perspektivy razvitiya i sovershenstvovaniya* (Innovative economy: prospects for development and improvement), 2019, no. 4, pp. 185–193.
13. Sapunova T.A. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika* (Economics and Business: theory and practice), 2021, no. 4–2, pp. 124–128.
14. Subbotina T.N. *Modern Economy Success*. 2022. No. 3. Pp. 103–110.
15. Tokar E. V., Igolkina T. N., Firsova A. A. *Vestnik Belgorodskogo universiteta kooperatsii, ekonomiki i prava* (Bulletin of the Belgorod University of Cooperation, Economics and Law), 2018, no. 2, pp. 20–30.
16. Scherbakova E.V. *Vestnik upravleniya ekonomicheskikh issledovaniy* (Bulletin of economic investigation management), 2018, no. 4, pp. 133–140.
17. Ergashev A. H., Karimova G. I., Khomidov K. K. U. *Cognitio rerum*. 2022. No. 1. Pp. 79–82

Информация об авторе

Оборин Матвей Сергеевич, д-р экон. наук, профессор кафедры экономического анализа и статистики, Пермский институт (филиал) Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова; профессор кафедры мировой и региональной экономики, экономической теории, Пермский государственный национальный исследовательский университет; профессор кафедры менеджмента, Пермский государственный аграрно-технологический университет им. Д. Н. Прянишникова г. Пермь, Россия. Область научных интересов: региональная экономика, сельский туризм, экономика курортного дела, экономика туризма, экономика АПК, устойчивое развитие региона, сфера услуг, социально-экономическая география, георелятивистика и геоэкология

recreachin@rambler.ru

Matvey Oborin, doctor of economic sciences, professor, Economic Analysis and Statistics department, Perm

Мальшиев Евгений Анатольевич, д-р экон. наук, профессор ВАК, профессор кафедры инновационной экономики, Санкт-Петербургский государственный морской технический университет, г. Санкт-Петербург, Россия. Область научных интересов: региональная экономика, социально-экономическое развитие региона, экономика энергетики, бизнес-планирование, современные тенденции корпоративного менеджмента, финансовый менеджмент, энергетика, цифровые технологии
eamalyshev@mail.ru

Information about the author

Institute (branch) of the Russian Economic University named after G. V. Plekhanov; professor, World and Regional Economics department, Economic Theory, Perm State National Research University; professor, Management department, Perm State Agrarian-Technological University named after D. N. Pryanishnikov, Perm, Russia. Sphere of scientific interests: regional economy, rural tourism, economy of resort business, economy of tourism, economy of AIC, sustainable development of the region, sphere of services, socio-economic geography, georelativism and geoeology

Evgeny Malyshev, doctor of economics sciences, professor, professor of the Innovative Economics department, St. Petersburg State Marine Technical University, St. Petersburg, Russia. Scientific interests: regional economy, socio-economic development of the region, energy economics, business planning, modern trends in corporate management, financial management, energy, digital technologies

Для цитирования

Оборин М. С., Малышев Е. А. Антикризисные модели развития промышленности // Вестник Забайкальского государственного университета. 2022. Т. 28, № 10. С. 100–110. DOI: 10.21209/2227-9245-2022-28-10-100-110.

Oborin M. , Malyshev E. Anti-crisis models of industrial development // Transbaikal State University Journal, 2022, vol. 28, no. 10, pp. 100–110. DOI: 10.21209/2227-9245-2022-28-10-100-110.

Статья поступила в редакцию: 16.11.2022 г.

Статья принята к публикации: 08.12.2022 г