

Научная статья  
УДК 911.9  
ББК 26  
DOI: 10.21209/2227-9245-2024-30-3-49-57

## Городские поселения Дальнего Востока в итогах десятилетнего приоритета демографии

**Андрей Александрович Томских**

*Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия*  
tomskih\_aa@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2741-2561>

### Информация о статье

Поступила в редакцию  
12.03.2024

Одобрена после  
рецензирования 09.07.2024

Принята к публикации  
06.08.2024

### Ключевые слова:

*города, городские поселения, городские кластеры, региональная политика, демография, миграция, демографическая ситуация, точки роста, центр-периферия, ядро-периферия*

**В** последнее десятилетие проблемы социально-экономического развития Дальнего Востока становятся особым геополитическим фактором. Президентом России обозначен общий тренд развития страны – поворот на восток. В регион вкладываются значительные финансовые и управленческие ресурсы. Важнейшим фактором развития территории объявлен демографический рост населения через улучшение качества жизни людей в широкой его трактовке. В настоящее время можно констатировать недостижение данного показателя в большинстве субъектов, исключением стала лишь 1/5 точечных территорий. Объект исследования – городские поселения Дальнего Востока в их территориальном развитии. Предмет исследования – численность населения городских поселений как фактор территориального развития. Цель исследования – проанализировать факторы точек роста городов и исследовать выработку перспективных решений для улучшения демографической ситуации. Задачи исследования: анализ динамики численности населения дальневосточных городов и приравненных к ним территорий; типизация факторов формирования населения городских территорий; разработка предложений для их устойчивого развития. Сделан вывод о недостаточных мерах по улучшению демографической ситуации Дальнего Востока. Территории региона развиваются неравномерно, а неравенство между собой и с европейской частью страны сглаживается слишком медленно, что приводит к ещё большему отставанию периферии от федеральных и региональных центров. Всё это отражается, прежде всего, на миграции населения, которая является многие годы отрицательной. Предлагается кроме общих мер региональной политики, создания рабочих мест в регионе обратить внимание на занятость населения в городах, причём не только в сервисной деятельности. Среди них рабочие места в новых индустриальных «городских кластерах» как точках роста и модернизации региона, якорных территориях для трудоспособного населения. Фактически речь идёт о новой индустриализации и реальных рабочих местах. Методология исследования строится на базе концепции «центр-периферия» («ядро-периферия») и метода типологии. Используются отраслевые научные методы: картографические, статистический и сравнительный.

### Original article

## Urban Settlements of the Far East in the Results of the Ten-Year Priority of Demography

**Andrey A. Tomskikh**

*Transbaikal State University, Chita, Russia*  
tomskih\_aa@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2741-2561>

### Information about the article

Received 13 March 2024

Approved after review  
9 July 2024

Accepted for publication  
6 August 2024

**I**n the last decade, the problems of socio-economic development of the Far East have acquired a special geopolitical factor. The President of Russia has outlined the general trend of the country's development – a turn to the east. Significant financial and managerial resources are being invested in the region. The most important factor in the development of the territory is declared to be demographic population growth through improving the quality of life of people in its broadest interpretation. Today we can state that this indicator has not been achieved in most regions, with the exception of only a fifth of the targeted territories. The object of the study is the urban settle-

ments of the Far East in their territorial development; the subject of the study is the population of urban settlements as a factor of territorial development. The purpose of the study is to analyze the factors of urban growth points and explore the development of promising solutions to improve the demographic situation. Objectives of the study: analysis of population dynamics in Far Eastern cities and similar territories; typification of factors in the formation of the population of urban areas; development of proposals for their sustainable development. It is concluded that there are insufficient measures to improve the demographic situation of the Far East. The territories of the region are developing unevenly, inequality among themselves and with the European part of the country, is smoothed out too slowly, which leads to an even greater lag of the periphery from the federal and regional centers. All this is reflected, first of all, in population migration, which has been negative for many years. In addition to general regional policy measures and job creation in the region, it is proposed to pay attention to employment in cities, and not only in service activities. These are jobs in new industrial "urban clusters", as points of growth and modernization of the region, anchor territories for the working population. In fact, we are talking about new industrialization and real jobs. The research methodology is based on the concept of "center-periphery" ("core-periphery") and the typology method. Industry scientific methods are used: cartographic, statistical and comparative

**Keywords:**

*cities, urban settlements, city clusters, regional policy, demography, migration, demographic situation, growth points, center-periphery, core-periphery*

**Введение.** В 2013 г. Президент РФ назвал развитие Дальнего Востока (далее – ДВ) приоритетным направлением. ДВ – это 41 % территории России с огромными запасами природных ресурсов. Для его развития за прошедшие 10 лет принято 75 федеральных законов и 442 акта правительства России. Как считают власти, создана целостная система управления развитием территории, возникли новые инструменты: ТОРы (далее – территории опережающего развития), дальневосточный гектар, свободный порт Владивосток, специальный административный район, осуществляются развитие социальной инфраструктуры, реновация городов, действуют дальневосточная концессия и ипотека. За прошедший период привлечено 3,4 трлн р. инвестиций (в 3 раза больше, чем в РФ), запущено 673 предприятия, создано 125 тыс. рабочих мест. В планах до 2030 г. объём инвестиций увеличить до 10,5 трлн р., в том числе построить 1700 предприятий и создать 230 тыс. рабочих мест. Приоритетом дальнейшего развития ДВ выбрано качество жизни<sup>1</sup>, что уже привело к констатации снижения темпов оттока населения с территории<sup>2</sup> [15; 16].

<sup>1</sup> Чекунков А. О. Программы социального развития. Восточный экономический форум. – URL: <https://youtu.be/6IXdcsxSR6Y?si=TvIHWjngucqTINy6c> (дата обращения: 12.02.2024). – Текст: электронный.

<sup>2</sup> Совфеду озвучили планы развития Дальнего Востока до 2030 г. – URL://Совфеду озвучили планы развития Дальнего Востока до 2030 года | ТЕЛЕПОРТ.РФ (teleport2001.ru) (дата обращения: 12.02.2024). – Текст: электронный; Трутнев Ю.П. Результаты работы развития Дальнего Востока за 10 лет // Восточный экономический форум: [офич. сайт]. – URL: <https://youtu.be/6IXdcsxSR6Y?si=TvIHWjngucqTINy6c> (дата обращения: 12.02.2024). – Текст: электронный.

**Объект исследования** – городские поселения Дальнего Востока в их территориальном развитии.

**Предмет исследования** – численность населения городских поселений как фактор территориального развития.

**Цель исследования** – проанализировать факторы точек роста городов и выработать перспективные решения для улучшения демографической ситуации.

**Задачи исследования:** анализ динамики численности населения дальневосточных городов и приравненных к ним территорий; типизация факторов формирования населения городских территорий; разработка предложений для их устойчивого развития.

**Актуальность исследования.** Городские поселения регионов определяют возможности развития и роста экономики территорий. Динамика численности населения в них показывает успешность федеральной и региональной политики. Её анализ применительно к Дальневосточному федеральному округу – важнейшая экономико-географическая задача, преследующая выявление факторов региональных различий и неравномерности развития территорий.

**Разработанность темы исследования.** Тема городских поселений Дальнего Востока представлена в работах учёных МГУ (Н. В. Зубаревич [3; 4]), Института экономики Дальнего Востока (С. А. Кравчук, Е. Л. Мотрич), многих зарубежных авторов, исследующих в основном проблему неравенства развития поселений западных районов и восточных, причину отрицательной миграции населения с востока на запад, потери населения Дальнего Востока. В рамках темы мы

рассматриваем вопросы положительной динамики в населённых пунктах, представленные в изысканиях за последние 10 лет, что позволяет выстроить методологию исследования в части положительного прироста населения, связанного с новой индустриализацией данных территорий.

**Методология исследования.** Методология исследования строится на базе концепции «центр-периферия» («ядро-периферия») [2; 14] и метода типологии [4; 5]. Кроме того, используются отраслевые научные методы: картографические, статистический и сравнительный.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Несомненно, важнейшим фактором развития городов Дальнего Востока была и остаётся историческая принадлежность к каркасу расселения. По материалам А. Г. Мазаева, города Дальнего Востока более всего «успешны в развитии» в составе агломераций (Хабаровской, Владивостокской, Южно-Сахалинской, Якутской) и транспортном коридоре вдоль трассы Транссиба [7; 12].

Однако исследования М. В. Фомина и Т. Р. Мирязова [13] показывают, что необходимо обратить внимание на «вторые» и «третьи» города с точки зрения «точек роста», «зон равновесия» и «депрессивных территорий». Наше исследование ориентировано в основном на «точки роста» и их динамику за десятилетний период.

В нашу выборку попали 168 городских поселений из 11 регионов ДФО, в том числе из их центров. Для их типологии воспользуемся подразделением Н. В. Зубаревич [5] в рамках центр-периферийной модели: «Первая Россия», города миллионники и свыше 250 тыс. человек, 5 городов; «Вторая Россия», города свыше 20–30 и до 250 тыс. человек, 27 городов; «Третья Россия», города с менее 20–30 тыс. человек, 136 городских поселений. Данная типология городских поселений хорошо укладывается в их иерархию и характеризует социальные различия.

Численность населения Дальнего Востока, как показано на рисунке, за последние 10 лет, несмотря на применяемые меры, не выросла, а снижение составило 5,2 %. Однако это значительно лучше в динамике, чем за 1992–2012 гг. – 19,6 % (табл. 1). Однако это низкий уровень демографиче-

ской устойчивости [1; 6]<sup>1</sup>. Только 2 субъекта Дальневосточного федерального округа (далее – ДФО) демонстрируют относительно устойчивый рост населения: Республика Бурятия и Республика Саха (Якутия). Динамика Республики Бурятия обусловлена, прежде всего, ростом численности региональной столицы Улан-Удэ на протяжении 30 лет за счёт миграции из сёл и малых городов, в том числе из соседних регионов с компактным проживанием бурят. В Якутске же сыграл фактор значительного роста экономических показателей, достигнутых в регионе за счёт крупных предприятий добывающих отраслей и появившихся после этого региональных возможностей поддержки социальных программ.

Среди городов-регионов нет городов-миллионников. Роль последнего примеряют к «Большому Владивостоку», включающему остров Русский, г. Уссурийск, Фокино, Находку и Большой Камень<sup>2</sup>, который позиционируют как федеральный, научный, финансовый и логистический центр Азиатского макрорегиона. Несмотря на серьёзные федеральные финансовые потоки за десятилетний период, численность населения ещё далека от проектной до 2030 г. и показателей советского времени [8–10].

Остальные центры субъектов имеют менее ясные перспективы развития. Как мы представляем, они могут расти лишь за счёт мощных федеральных вливаний и региональных миграций внутри своих субъектов от периферии к местному центру, что и происходит. Мастер-планы этих городов в основном сосредоточены на развитии социальной и логистической инфраструктуры [11]. В них практически нет новых якорных производств для закрепления населения<sup>3</sup>. Для двух из них – Благовещенска и Хабаровска – положительную роль, как прежде, будут играть приграничное положение к Китаю и поворот России на восток.

<sup>1</sup> Результаты социально-экономического развития регионов Дальнего Востока в 2023 г. и прогнозный период до 2026 г. – Текст: электронный // Восточный центр государственного планирования. – URL: rezultati\_ser\_regionov\_dfo\_v\_2023\_do\_2026.pdf (дата обращения: 12.02.2024).

<sup>2</sup> 25 городов. Новый облик городов Дальнего Востока // Стратегические мастер-планы городов Дальнего Востока. – Текст: электронный. – URL: Новый облик городов Дальнего Востока <http://xn--25-ficdf3dabp.xn--p1ai> (дата обращения: 12.02.2024).

<sup>3</sup> Там же.

Таблица 1 / Table 1

Динамика численности населения ДФО в разрезе субъектов и административных центров / Population dynamics of the Far Eastern Federal District by region and administrative centers

Численность населения 1992/2012/2022 гг., чел./ Population 1992/2012/2022, people	Численность населения городов, 1990/2012/2022(2023) гг. / Population of cities, 1990/2012/2022(2023) Менее 20 000–30 000 чел. / Less than 20,000–30,000 people		
	Более 250 000 чел. / More than 250,000 people	20 000–30 000 до 250 000 чел. / 20,000–30,000 to 250,000 people	20 000–30 000 до 250 000 чел. / 20,000–30,000 to 250,000 people
Амурская область, 1048649/821573/763570 / Amur region, 1048649/821573/763570		Благовещенск** 210 219/221136/246987 / Blagoveshchensk** 210 219/221136/246987	
Еврейская автономная область, 220231/174412/149580 / Jewish Autonomous Region, 220231/174412/149580		Биробиджан** 86 700/76203/68536 / Birobidzhan** 86 700/76203/68536	
Забайкальский край, 1307810/1099396/992429 / Transbaikal region, 1307810/1099396/992429	Чита** 377000/327423/333 679 / Chita** 377000/327423/333 679		
Камчатский край, 475987/320156/292574 / Kamchatka Krai, 475987/320156/292574		Петропавловск-Камчатский** 272600/179784/164900 / Petropavlovsk- Kamchatsky** 272600/179784/164900	
Магаданская область, 365 311/154 485/135 907 / Magadan Region, 365 311/154 485/135 907		Магадан**152000/95463/90757 / Magadan**152000/95463/90757	
Приморский край, 2314531/1950483/1841961 / Primorsky Krai, 2314531/1950483/1841961	Владивосток** 648000/597476/597237 / Vladivostok** 648000/597476/597237		
Республика Бурятия, 1052030/971391/977951 / The Republic of Buryatia, 1052030/971391/977951	Улан-Удэ** 366 000/411646/436138 / Ulan-Ude** 366 000/411646/436138		
Республика Саха (Якутия), 1094065/958928/997565 / Republic of Sakha (Yakutia), 1094065/958928/997565	Якутск** 198 000/278406/361154 / Yakutsk** 198 000/278406/361154		
Сахалинская область, 714320/495402/466009 / Sakhalin region, 714320/495402/466009		Южно-Сахалинск**164800/186267/180467 / Yuzhno-Sakhalinsk**164800/186267/180467	
Хабаровский край, 1597743/1343869/1298978 / Khabarovsk region, 1597743/1343869/1298978	Хабаровск** 614600/585556/617168 / Khabarovsk** 614600/585556/617168		

Окончание табл. 1 / End the table 1

Численность населения 1992/2012/2022 гг., чел. / Population 1992/2012/2022, people	Численность населения городов, 1990/2012/2022(2023) гг. / Population of cities, 1990/2012/2022(2023)	
	Более 250 000 чел. / More than 250,000 people	Менее 20 000–30 000 чел. / Less than 20,000–30,000 people
Чукотский автономный округ, 147930/50988/47906 / Chukotka Autonomous District, 147930/50988/47906		Анадырь**16500/13529/12 998 / Anadyr**16500/13529/12 998
ДФО, 10371557/8336620/7903864* / Far Eastern Federal District, 10371557/8336620/7903864*	5 городов, 29,7 % населения / 5 cities, 29.7 % of the population	136 городов, пгт, 43,8 % населения / 136 cities, towns, 43.8 % of the population

Примечание. Источник: данные Росстата РФ;

\* – с Республикой Бурятией и Забайкальским краем; \*\* – мастер-план утверждён.

Благовещенск – положительный прирост населения; Биробиджан – отрицательный прирост населения.

Таблица 2 / Table 2

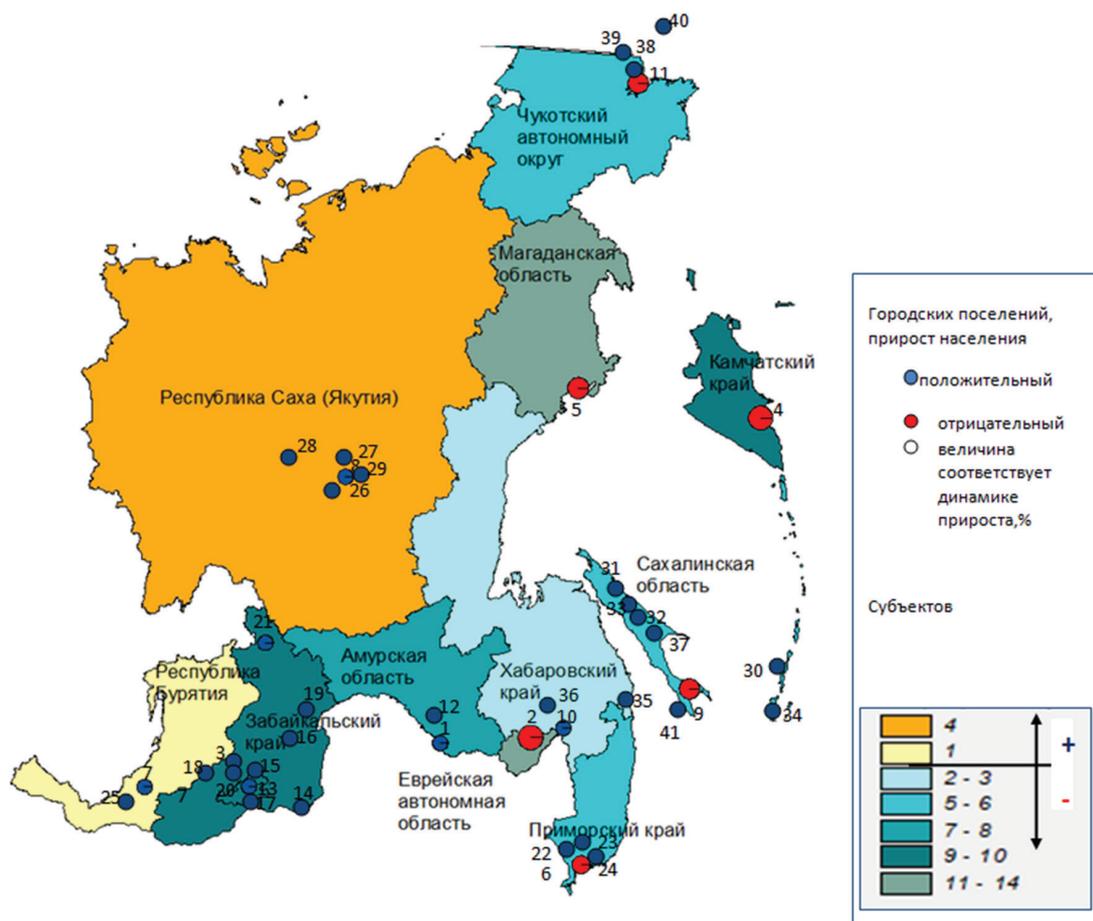
## Факторы роста населения городских поселений Дальнего Востока / Factors of population growth in urban settlements of the Far East

Субъекты ДФО	Численность населения городов/пгт, 1990/2012/2022(2023) год		Фактор / Factor
	20 000–30 000 до 250 000 чел. / 20,000–30,000 to 250,000 people	Менее 20 000–30 000 чел. / Less than 20,000–30,000 people	
Амурская область / Amur region		Циolkовский 5686/5970/7429 / Tsiolkovsky 5686/5970/7429	Космодром «Восточный» / Vostochny Cosmodrome
Забайкальский край / Transbaikal region		Ачинское 9286/16 302/17 898 / Aginskoye 9286/16 302/17 898 Забайкальск 8632/12221/13445 / Zabaikalsk 8632/12221/13445 Могойтуй 7276/10 759/10 809 / Mogoituy 7276/10 759/10 809 Нерчинск 17000/14912/15290 / Nerchinsk 17000/14912/15290 Ясногорск 7546/8473/8493 / Yasnogorsk 7546/8473/8493 Дровяная 12 660/2875/2971 / Wood-burning 12 660/2875/2971 Чернышевск 16204/13213/13670 / Chernyshevsk 16204/13213/13670 Атамановка 10269/10543/11014 / Atamanovka 10269/10543/11014 Новая Чара 8787/4232/4238 / New Chara 8787/4232/4238	Космодром «Восточный» / Vostochny Cosmodrome Центр Ачинского бурятского округа / Railway station, checkpoint in China Ж. д. станция, пункт пропуска в КНР / Center of the Aginsky Vuyat District Ж. д. станция на пути в Китай / Railway station on the way to China Межрайонный оптовый центр / Interdistrict wholesale center Интер РАО «Харанорская ГРЭС» / Inter RAO "Kharanorskaya GRES" Гарнизон / Garrison Узел железнодорожных линий / Railway lines junction Пригород краевого центра / Suburb of the regional center Ж. д. станция, УС «Удоканская медь» / Railway station, UC "Udokan Copper"

Окончание табл. 2 / End the table 2

Субъекты ДФО	Численность населения городов/пгт, 1990/2012/2022(2023) год		Фактор / Factor
	20 000–30 000 чел. / 20,000 to 30,000 people	Менее 20 000–30 000 чел. / Less than 20,000–30,000 people	
Приморский край / Primorsky Krai	Уссурийск*161000/161841/179862 / Ussuriysk*161000/161841/179862 Арте́м*70200/102757/108690 / Artem*70200/102757/108690 Большой Камень*68000/39469/41825 / BigStone*68000/39469/41825		Ж. д. узел, переход в КНР, гарнизон / Railway junction, transition to China, garrison Промышленный и транспортный узел / Industrial and transport hub ДВЗ «Звезда» / DVZ "Zvezda"
Республика Бурятия / The Republic of Buryatia	Гусиноозерск30500/24099/24415 / Gusinoozersk30500/24099/24415		Интер РАО «Гусиноозерская ГРЭС» / Inter RAO «Gusinoozerskaya GRES»
Республика Саха (Якутия) / The Republic of Sakha (Yakutia)		Покровск9283/9325/11 991 / Pokrovsk9283/9325/11 991 Жатай8152/9607/10467 / Zhatai8152/9607/10467 Нюрба 11 934/9976/10 055 / Nyurba 11 934/9976/10 055 Нижний Бестях3997/3523/5139 / Nizhny Bestyakh3997/3523/5139	Промышленный центр, переправа / Industrial center, crossing Судоремонтный завод / Shipyard «Алроса-Нюрба», транспортный узел / "Alrosa-Nyurba", transport hub Крупный транспортный узел / Major transport hub
Сахалинская область / Sakhalin region		Анива 8905/9148/9626 / Aniva 8905/9148/9626 Курильск 2699/1961/2537 / Kurilsk 2699/1961/2537 Ноглики 11546/10 204/10 518 / Nogliki 11546/10 204/10 518 Поронайск 26100/15768/15953 / Poronaysk 26100/15768/15953 Смирных 9693/7285/8293 / Smirnykh 9693/7285/8293 Тымовское 10869/7787/8721 / Tymovskoye 10869/7787/8721 Южно-Курильск 6344/6249/7033 / Yuzhno-Kurilsk 6344/6249/7033	Пищевая промышленность, рыболовство / Food industry, fishing «Гидрострой», рыболовство / "Gidrostroy", fishing «ННК-Сахалинморнефтегаз», ГЭС / "NNK-Sakhalinmorneftegaz", HPP Ж. д. станция, лесная промышленность / Railway station, timber industry Ж. д. станция / Railway station Транспортный узел / Transport node «Южно-Курильский рыбокомбинат», гарнизон / "South Kuril Fish Factory", garrison
Хабаровский край / Khabarovsk region		Ванино 21600/16692/17142 / Vanino 21600/16692/17142 Новый Ургал 9100/6710/7210 / New Urgal 9100/6710/7210	Морской порт / Sea port Ж. д. станция, локомотивное депо / Railway station, locomotive depot
Чукотский автономный округ / Chukotka Autonomous District		Угольные Копи 12357/3487/3654 / Coal Mines 12357/3487/3654 Эвеккино́т 5478/2756/3113 / Evgekinot 5478/2756/3113 Провидение 5432/2008/2212 / Providence 5432/2008/2212	Добыча бурого угля / Brown coal mining Морской порт / Sea port Морской порт / Sea port

**Примечание.** Источник: данные Росстата РФ.  
Циолковский – положительный прирост населения, 14912 – отрицательный прирост населения. \* мастер-план утверждён.



#### Точки роста городского населения Дальнего Востока

Центры субъектов: 1 – Благовещенск; 2 – Биробиджан; 3 – Чита; 4 – Петропавловск-Камчатский; 5 – Магадан; 6 – Владивосток; 7 – Улан-Удэ; 8 – Якутск; 9 – Южно-Сахалинск; 10 – Хабаровск; 11 – Анадырь.

Городские поселения с положительным приростом населения: 12 – Циолковский; 13 – Агинское; 14 – Забайкальск; 15 – Могойтуй; 16 – Нерчинск; 17 – Ясногорск; 18 – Дровяная; 19 – Чернышевск; 20 – Атамановка; 21 – Новая Чара; 22 – Уссурйск; 23 – Артем; 24 – Большой Камень; 25 – Гусиноозерск; 26 – Покровск; 27 – Жатай; 28 – Нюрба; 29 – Нижний Бестях; 30 – Курильск; 31 – Ноглики; 32 – Смирных; 33 – Тымовское; 34 – Южно-Курильск; 35 – Ванино; 36 – Новый Ургал; 37 – Анива; 38 – Угольные Копи; 39 – Эгвекинот; 40 – Провидение; 41 – Поронайск /

#### Points of growth of the urban population of the Far East

Centers of the subjects: 1 – Blagoveshchensk; 2 – Birobidzhan; 3 – Chita; 4 – Petropavlovsk-Kamchatsky; 5 – Magadan; 6 – Vladivostok; 7 – Ulan-Ude; 8 – Yakutsk; 9 – Yuzhno-Sakhalinsk; 10 – Khabarovsk; 11 – Anadyr. Urban settlements with positive population growth: 12 – Tsiolkovskiy; 13 – Aginskoye; 14 – Zabaikalsk; 15 – Mogoituy; 16 – Nerchinsk; 17 – Yasnogorsk; 18 – Drovyanaya; 19 – Chernyshevsk; 20 – Atamanovka; 21 – Novaya Chara; 22 – Ussuriysk; 23 – Artem; 24 – Bolshoy Kamenn; 25 – Gusinozersk; 26 – Pokrovsk; 27 – Zhatai; 28 – Nyurba; 29 – Nizhny Bestyakh; 30 – Kurilsk; 31 – Nogliki; 32 – Smirnykh; 33 – Tymovskoye; 34 – Yuzhno-Kurilsk; 35 – Vanino; 36 – NewUrgal; 37 – Aniva; 38 – CoalMines; 39 – Egvekinot; 40 – Providence; 41 – Poronaik

Вместе с административными центрами субъектов только 35 городских поселений или 20,8 % увеличили свою численность населения за последние 10 лет приоритета региона. Факторы, повлиявшие на эти процессы, отражены в табл. 2. Прежде всего, к ним отнесём: прямые государственные инвестиции (Циолковский, Дровяная, Артем, Большой Камень, Южно-Курильск); развитие Северного морского пути (Ванино, Эгвекинот, Провидение, Угольные Копи); инвестиции крупных корпо-

раций (Ясногорск, Новая Чара, Чернышевск, Гусиноозерск, Жатай, Нюрба, Курильск, Ноглики); приграничное положение (Забайкальск, Уссурйск); комплекс факторов (Агинское, Могойтуй, Нерчинск, Атамановка, Покровск, Нижний Бестях, Анива, Поронайск, Смирных, Тымовское, Южно-Курильск, Новый Ургал).

**Выводы.** Стало ли последнее десятилетие приоритета прорывным в решении демографической политики страны на Дальнем Востоке? Мы считаем, что в настоящее время

можно говорить лишь о попытках найти такие инструменты. В целом, ряд мер, чаще всего связанных с прямыми государственными инвестициями в отдельные точки, приносят эффект, однако пока они не носят характер продуманного и эффективного механизма управления размещением населения на долгосрочный период, особенно для моногоро-

дов с численностью менее 30 тыс. чел. Как показывает наше исследование, необходим комплексный синхронизированный подход к развитию данных городских поселений, т. е. то, что называется реализацией частно-государственного партнёрства, с ясным определением государственных приоритетов для данной территории.

### Список литературы

1. Бурлаев Е. А., Дьяченко В. Н., Мотрич Е. Л., Фещенко Н. В. Население Дальнего Востока России: проблемы и тенденции / под ред. П. А. Минакира. Хабаровск: ИЭИ ДВО РАН, 2018. 71 с.
2. Грицай О. В., Иоффе Г. В., Трейвиш А. И. Центр и периферия в региональном развитии / отв. ред. Г. А. Приваловская. М.: Наука, 1991. 167 с.
3. Зубаревич Н. В. Возможности и ограничения количественной оценки факторов экономического развития российских регионов // Журнал НЭА. 2020. № 2. С. 158–167.
4. Зубаревич Н. В. Неравенство регионов и крупных городов России: что изменилось в 2010-е годы? // Общественные науки и современность. 2019. № 4. С. 57–70.
5. Зубаревич Н. В. Современная Россия: география с арифметикой // Отечественные записки. 2012. № 46. С. 55–71.
6. Кравчук С. А., Мотрич Е. Л. Демографический потенциал как фактор социально-экономического развития и пограничной безопасности СССР на Дальнем Востоке в 1950–1970-е годы // Проблемы Дальнего Востока. 2008. № 4. С. 80–89.
7. Мазаев А. Г. Особенности, динамика и перспективы развития городов Дальнего Востока // Академический вестник УРАЛНИИПРОЕКТ РААСН. 2022. № 4. С. 15–20.
8. Мотрич Е. Л. Население Дальневосточного федерального округа: реалии и перспективы // Регионалистика. 2020. Т. 7, № 2. С. 64–71.
9. Найден С. Н. Формирование постоянного населения в опорных городах Приморского края и южной зоны Дальнего Востока. Текст: электронный // Власть и управление на Востоке России. 2014. № 69. URL: <http://www.allbest.ru> (дата обращения: 14.02.2024).
10. Рыбаковский Л. Л. Народонаселение Дальнего Востока за 100 лет. М.: Наука, 1969. 125 с.
11. Украинский В. Н. Города в системе расселения Юга Дальнего Востока: выбор исследовательского инструментария // Пространственная экономика. 2024. Т. 20, № 1. С. 93–121.
12. Фомин М. В., Безвербный В. А. Пространственный каркас Сибири и Дальнего Востока России в условиях демографического сжатия: «вторые» и «третьи» города // Научное обозрение. Серия 2. Гуманитарные науки. 2018. № 6. С. 33–53.
13. Фомин М. В., Мирязов Т. Р. Сценарии развития систем расселения Сибири и Дальнего Востока России до 2030 года // Народонаселение. 2021. Т. 24, № 3. С. 105–122.
14. Friedmann J. regional development policy: a case study of Venezuela. MIT Press, 1966.
15. Hirofumi A. New instruments attracting investment into the Russian Far East: Preliminary assessment // Spatial Economics. 2019. Vol. 15, no. 1. P. 157–169.
16. Min J., Kang B. Promoting new growth: Advanced special economic zones in the Russian Far East // Russia's turn to the East: Domestic policymaking and regional cooperation / H. Blakkisrud, E. W. Rowe. London: Palgrave Macmillan, 2018. P. 51–74.

### References

1. Burlaev E. A., Dyachenko V. N., Motrich E. L., Feshchenko N. V. Population of the Russian Far East: problems and trends / ed. by P. A. Minakir. Khabarovsk: IEI FEB RAS, 2018. 71 p. (In Rus.)
2. Griksai O. V., Ioffe G. V., Trayvish A. I. Center and periphery in regional development / ed. G. A. Privalovskaya. M.: Nauka, 1991. 167 p. (In Rus.)
3. Zubarevich N. V. Possibilities and limitations of quantitative assessment of factors of economic development of Russian regions. Journal of NEA, no. 2. pp. 158–167, 2020. (In Rus.)
4. Zubarevich N. V. Inequality of regions and large cities of Russia: What has changed in the 2010s? Social Sciences and Modernity, no. 4, pp. 57–70, 2019. (In Rus.)
5. Zubarevich N. V. Modern Russia: geography with arithmetic. Domestic Notes, no. 46, pp. 55–71, 2012. (In Rus.)
6. Kravchuk S. A., Motrich E. L. Demographic potential as a factor of socio-economic development and border security of the USSR in the Far East in the 1950s-1970s. Problems of the Far East, no. 4, pp. 80–89, 2008. (In Rus.)

7. Mazaev A. G. Features, dynamics and prospects of development of cities of the Far East. Academic Bulletin of URALNIIPROEKT RAASN, no. 4, pp. 15–20, 2022. (In Rus.)
8. Motrich E. L. Population of the Far Eastern Federal District: realities and prospects. Regionalism, vol. 7, no. 2, pp. 64–71, 2020. (In Rus.)
9. Found S. N. Formation of permanent population in the main cities of Primorsky Krai and the southern zone of the Far East. Power and Management in the East of Russia, no. 69, 2014. Web. 14.02.2024. <http://www.allbest.ru>. (In Rus.)
10. Rybakovsky L. L. Population of the Far East for 100 years. Moscow: Nauka, 1969. 125 p. (In Rus.)
11. Ukrainsky V. N. Cities in the settlement system of the South of the Far East: the choice of research tools. Spatial Economics, vol. 20, no. 1, pp. 93–121, 2024. (In Rus.)
12. Fomin M. V., Bezverbny V. A. The spatial framework of Siberia and the Russian Far East in the context of demographic compression: «second» and «third» cities. Scientific Review. Series 2. Humanities, no. 6, pp. 33–53, 2018. (In Rus.)
13. Fomin M. V., Miryazov T. R. Scenarios for the development of settlement systems in Siberia and the Russian Far East until 2030. Population, vol. 24, no. 3, pp. 105–122, 2021. (In Rus.)
14. Friedmann J. regional development policy: a case study of Venezuela. MIT Press, 1966. (In Eng.)
15. Hirofumi A. New instruments attracting investment into the Russian Far East: Preliminary assessment. Spatial Economics, vol. 15, no. 1, pp. 157–169, 2019. (In Eng.)
16. Min J., Kang B. Promoting new growth: Advanced special economic zones in the Russian Far East. Russia's Turn to the East: Domestic Policymaking and Regional Cooperation / H. Blakkisrud, E. W. Rowe. London: Palgrave Macmillan, 2018. P. 51–74. (In Eng.)

#### **Информация об авторе**

*Томских Андрей Александрович*, д-р геогр. наук, доцент, профессор кафедры теории и методики профессионального образования, сервиса и технологий, директор, профессор кафедры экономики и бухгалтерского учёта, Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия; [tomskih\\_aa@mail.ru](mailto:tomskih_aa@mail.ru); <https://orcid.org/0000-0002-2741-2561>. Область научных интересов: территориальная организация научно-образовательных структур, региональная экономика, географические аспекты качества жизни.

#### **Information about the author**

*Tomskikh Andrey A.*, doctor of geographical sciences, associate professor, Theory and Methods of Professional Education, Service and Technologies department, professor, Economics and Accounting department, director of the Institute of educational development Management, Transbaikal State University, Chita, Russia; [tomskih\\_aa@mail.ru](mailto:tomskih_aa@mail.ru); <https://orcid.org/0000-0002-2741-2561>. Research interests: territorial organization of scientific and educational structures, regional economy, geographical aspects of quality of life.

#### **Для цитирования**

Томских А. А. Городские поселения Дальнего Востока в итогах десятилетнего приоритета демографии // Вестник Забайкальского государственного университета. 2024. Т. 30, № 3. С. 49–57. DOI: 10.21209/2227-9245-2024-30-3-49-57.

#### **For citation**

Tomskikh A. A. Urban Settlements of the Far East in the Results of the Ten-Year Priority of Demography // Transbaikal State University Journal. 2024. Vol. 30, no. 3. P. 49–57. DOI: 10.21209/2227-9245-2024-30-3-49-57.