

**Научная статья****УДК 323****DOI: 10.21209/2227-9245-2025-31-3-65-74****Феномен культуры в системе социокультурных и политических предпочтений студенческой молодёжи на примере отраслевого вуза Кузбасса****Елена Викторовна Матвеева<sup>1,2</sup>**<sup>1</sup>Кемеровский государственный институт культуры, г. Кемерово, Россия<sup>2</sup>Кузбасский государственный аграрный университет им. В. Н. Полецкова, г. Кемерово, Россияmev.matveeva2020@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7001-6935>

Феномен культуры в современном политическом дискурсе представляет собой достаточно многообразное явление, которое не только включает вопросы, связанные с искусством, но и выступает связующим звеном между разными социальными группами общества в вопросе передачи от поколения к поколению национальных норм, традиций, ценностей, где особое место принадлежит политической науке. Представленное исследование – это попытка посмотреть на вопросы культуры с позиции политического анализа. Объект исследования – культура как инструмент оценки мировоззрения студенческой молодёжи в системе высшего образования. Цель исследования – выявление основных предпочтений студенческой молодёжи на примере регионального отраслевого вуза культуры Кузбасса в отношении социокультурных и политических установок. В число задач вошли: обзор научной литературы, посвящённой вопросам формирования социокультурных и политических ценностей в мировоззрении молодёжи; проведение социологического исследования в форме фокус-групп среди студентов Кемеровского государственного института культуры; выявление предпочтений в системе ценностей молодёжи через призму категории культуры. Методология исследования включала метод фокус-групп, а также системный и сравнительный подходы для обобщения и систематизации данных. В ходе политического анализа выявлена ключевая особенность в предпочтениях молодёжи: чем старше курс обучения, тем выше уровень одобрения и понимания со стороны студенческой молодёжи принимаемых государством решений в вопросах сохранения и укрепления традиционных ценностей. Отмечено, что значимое место в текущей информационной повестке занимают понятия «традиция», «идентичность» и «политика памяти», которые подвержены воздействию политических событий как в стране, так и в мире. Связующую роль в этом играет политика государства по патриотическому воспитанию молодого поколения.

**Ключевые слова:** культура, образовательная политика государства в сфере культуры, молодёжь, социокультурные и политические предпочтения молодёжи, мировоззрение, ценности, традиционные ценности, патриотизм, регион, Кузбасс

**Для цитирования**

Матвеева Е.В. Феномен культуры в системе социокультурных и политических предпочтений студенческой молодёжи на примере отраслевого вуза Кузбасса // Вестник Забайкальского государственного университета. 2025. Т. 31, № 3. С. 65–74. DOI: 10.21209/2227-9245-2025-31-3-65-74

**Original article****Culture Phenomenon in the System of Socio-Cultural and Political Preferences of Student Youth on the Example of an Industry University in Kuzbass****Elena V. Matveeva<sup>1,2</sup>**<sup>1</sup>Kemerovo State Institute of Culture, Kemerovo, Russia<sup>2</sup>Kuzbass State Agrarian University named after V. N. Poletskov, Kemerovo, Russiamev.matveeva2020@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7001-6935>

Culture phenomenon in modern political discourse is a multifaceted phenomenon that includes not only issues related to art, but also acts as a link between different social groups in the issue of passing on national norms, traditions, and values from generation to generation, where political science plays a special role today. The presented study is an attempt to look at cultural issues from the standpoint of political analysis. In this regard, the object of the study is culture as a tool for assessing the worldview of student youth in the higher education system. The purpose of the study is to identify the main preferences of student youth using the example of the regional industry university of culture in Kuzbass in relation to socio-cultural and political attitudes. The tasks included: a review of scientific literature devoted to the formation of socio-cultural and political values in the worldview of young people; conducting a sociological study in the form of focus groups among Kemerovo State Institute of Culture students; identifying preferences in the value system of young people through the prism of the category of culture. The research methodology included the use of focus groups, as well as systematic and

© Матвеева Е.В., 2025



Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

comparative approaches to generalize and systematize data. In the course of political analysis, a key feature in the preferences of young people is revealed: the older the course of study, the higher the level of approval and understanding on the part of student youth of the decisions taken by the state in matters of preserving and strengthening traditional values. It is noted that a significant place in the current information agenda is occupied by the concepts of "tradition", "identity" and "politics of memory", which are subject to the influence of political events both in the country and in the world. At the same time, the state policy on patriotic education of the younger generation plays a connecting role in this.

**Keywords:** culture, state educational policy in the sphere of culture, youth, socio-cultural and political preferences of youth, worldview, values, traditional values, patriotism, region, Kuzbass

**For citation**

Matveeva E.V. Culture Phenomenon in the System of Socio-Cultural and Political Preferences of Student Youth on the Example of an Industry University in Kuzbass // Transbaikal State University Journal. 2025. Vol. 31, no. 3. P. 65–74. DOI: 10.21209/2227-9245-2025-31-3-65-74

**Введение.** Современная политическая реальность всё с большей очевидностью ставит перед научным сообществом задачу проведения социологических исследований предпочтений студенческой молодёжи в отношении формируемой государством «новой» системы традиционных ценностей в рамках реализуемой национальной парадигмы развития. Данный процесс сопровождается, в частности, реформированием системы высшего образования, когда на смену не оправдавшей себя в нашей стране болонской системе приходит пилотный проект по переходу в 2023–2026 гг. на российскую модель двухуровневого образования с базовым и специализированным уровнями. По словам заместителя главы Минобрнауки Д. Афанасьева, «первый пилотный опыт показал высокую эффективность новых реализуемых программ»<sup>1</sup>.

Отмеченные процессы взаимодополняют друг друга, что ставит перед системой высшего образования задачу подготовки высококвалифицированных кадров с акцентом на воспитательную составляющую с возможностью интеграции в образовательный процесс таких ценностных приоритетов, как знание и уважение своего исторического наследия, гражданственность, сохранение традиционных ценностей своей страны и мн. др.

Особую «миссию» в этом процессе занимают регионы России, где завершается процесс возведения культурно-образовательных кластеров (г. Кузбасс, Калининград, Владивосток, Севастополь), а также расположены отраслевые вузы, подведомственные Минкультуры, на которые возлагается задача по консолидации разных социальных групп общества вокруг значимости в современной

жизни традиционных ценностей, в частности как средства по противодействию террористической и экстремистской деятельности, особенно вызывающих опасения общества и государства в условиях проведения Специальной военной операции (далее – СВО). Данные изменения закреплены в ряде нормативно-правовых актов, в частности в «Комплексном плане противодействия идеологии терроризма в Российской Федерации на 2024–2028 гг.»<sup>2</sup>, письмах Министерства культуры РФ от 26.02.2025 г. № 148-01.1-39@-AM и от 24.04.2025 г. № 307-01.1-39@-AM о необходимости включения в Уставы вузов культуры в части раздела «Права и обязанности» пункта о формировании традиционных духовно-нравственных ценностей.

Однако, как показывают результаты федеральных исследований<sup>3</sup>, приоритетное внимание уделяется текущей ситуации без должного внимания оценки, например, фактора высшего образования и отраслевой направленности вуза на трансформацию ценностей молодёжи в динамике в период обучения в вузе. По мнению автора статьи, данная недооценка динамических изменений в условиях прилагаемых усилий со стороны государства и его институтов по формированию системы традиционных ценностей актуализирует проблему по проведению в регионах с отмеченной спецификой, в частности в Куз-

<sup>2</sup> Комплексный план противодействия идеологии терроризма в Российской Федерации на 2024–2028 гг.: [утв. Президентом РФ В. Путиным 30 декабря 2023 г. № Пр-2610]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408366785> (дата обращения: 11.08.2025). – Текст: электронный.

<sup>3</sup> Ценности молодёжи. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/cennosti-molodezhi> (дата обращения: 15.09.2025). – Текст: электронный; Ценностные ориентации современной молодёжи. Аналитический обзор результатов международных и российских исследований. ЦИРКОН. 2021. – URL: <https://www.zircon.ru/upload/iblock/aab/tsennostnye-orientatsii-sovremennoy-molodezhi-analiticheskiy-obzor.pdf> (дата обращения: 11.08.2025). – Текст: электронный.

<sup>1</sup> Число вузов-пилотов для перехода на новую модель образования хотят увеличить. – URL: <https://www.pnp.ru/social/chislo-vuzov-pilotov-dlya-perekhoda-na-novuyu-model-obrazovaniya-khotyat-uvelichit.html> (дата обращения: 11.08.2025). – Текст: электронный.

бассе, исследований по выявлению в динамике ценностных социокультурных и политических предпочтений студенческой молодёжи на примере регионального отраслевого вуза культуры – Кемеровского государственного института культуры. Полученные результаты могут в дальнейшем масштабироваться в других регионах путём учёта при планировании образовательного процесса в системе высшего образования. При этом считаем, что применение термина «предпочтения» максимально точно отражает содержательную плоскость рассматриваемого феномена и в отличие, например, от термина «установки» (более подвижного и изменчивого) позволяет говорить о наличии динамики в системе ценностей студенческой молодёжи с момента начала обучения в вузе и до его завершения.

**Объект исследования** – феномен культуры как инструмент оценки мировоззрения студенческой молодёжи в системе высшего образования.

**Предмет исследования** – анализ системы социокультурных и политических предпочтений студенческой молодёжи на примере регионального отраслевого вуза культуры Кузбасса – Кемеровского государственного института культуры (далее – КемГИК).

**Цель исследования** – выявление основных предпочтений студенческой молодёжи на примере регионального отраслевого вуза культуры Кузбасса в отношении социокультурных и политических установок. При этом культура рассматривается в рамках данного исследования в широком контексте – это и искусство, и средство познания окружающего мира, и, что не менее важно, инструмент оценки установок молодёжи, формируемых под воздействием системы высшего образования.

**Задачи исследования** заключались в обзоре научной литературы, посвящённой вопросам формирования социокультурных, политических и иных установок в мировоззрении молодёжи, проведении социологического исследования в форме фокус-групп среди студентов КемГИК, выявлении предпочтений в системе ценностей молодого поколения, демонстрируемых через призму культуры, когда последняя выступает неким связующим компонентом в восприятии молодым поколением изменений последних лет в общественно-политическом пространстве региона и страны.

**Методология и методы исследования.** Методология исследования включала применение метода качественного анализа – фокус-групп, а также системного и сравнительно-го подходов. Фокус-группы проводились в мае

2025 г. среди студентов-бакалавриата 1–3-х курсов социально-гуманитарного факультета и факультета социально-культурных технологий КемГИК. Выборка составила 36 человек при гендерном соотношении 2/3 девушки и 1/3 юноши с учётом направленности образовательных программ, включённых в выборку факультетов. Выборка репрезентативна в силу выбора респондентов с двух факультетов с разной спецификой обучения, где в случае с социально-гуманитарным факультетом ведётся подготовка специалистов широкого профиля для учреждений культуры, тогда как студенты факультета социально-культурных технологий рассматриваются как будущие специалисты в области культурно-массовых мероприятий, в обучении которых акцент ставится на раскрытие умений и навыков творческой направленности.

Сравнительный и системный подходы нашли применение при обработке и анализе собранных данных с помощью метода фокус-групп. В частности, системный подход с присущими ему чертами структуированности и комплексности при проведении анализа позволил рассматривать каждый из ответов респондентов как целостное явление.

**Разработанность темы исследования.** В качестве теоретического основания работы выступили исследования российских учёных, занимающихся изучением различных аспектов проблемы ценностей современной российской молодёжи как детерминанты общественного развития. Культурологический подход представлен достаточно широко в российских исследованиях, в частности в работах Л. Лимеренко, Е. Маринченко, Н. Рыжевой, в которых под ценностями молодёжи рассматриваются вопросы духовной компоненты через культурные практики и проектную деятельность [14; 15].

Отдельное исследовательское направление представляют публикации, затрагивающие культуру как средство исследования ценностных ориентиров и представлений молодёжи [11], выявления «устойчивых стереотипов в мировоззрении молодых людей» [9, с. 135]. Российские социологи подходят к категории культуры с позиции межличностного взаимодействия, где культурные стереотипы, утвердившиеся в силу определённых факторов в сознании человека, определяют его социальное поведение. Так, К. В. Истомина и Н. С. Харитонов рассматривают культуру как потребность социального взаимодействия [6, с. 21]. Ю. А. Зубок и А. С. Любутов оценивают социокультурную реальность с позиции

саморегуляции молодёжи, где смыслы (ценности) формируются в результате синтеза идей культуры традиционной и современной (субкультуры), «определяя её неоднозначные реакции на события и явления социальной реальности, ... выбор конкретных форм поведения» [5, с. 374].

В последние несколько лет получили распространение междисциплинарные исследования специалистов в области гуманитарных наук, в которых затрагиваются отдельные направления ценностных представлений молодёжи в свете роста в стране патриотической риторики. В их числе публикации, анализирующие текущую ситуацию в формировании гражданско-патриотических ценностей и сохранении истории и культурного наследия [1; 4; 7; 10], отношение молодёжи к семейным ценностям в самом широком контексте [2; 3], роль традиций и традиционных ценностей в политической культуре и сознании молодого поколения [8; 13], а также влияние ценностей на обеспечение национальной безопасности государства [12]. Мы привели лишь небольшой срез публикаций, представляющих определённый интерес для данного исследования.

**Результаты исследования.** В гайде фокус-группы респондентам предложено выразить своё мнение относительно двух тематических блоков:

1) личностное отношение к сущности культуры и возможным изменениям в системе культурных ценностей в среднесрочной перспективе;

2) место политического контекста в системе культурных предпочтений молодёжи (второй блок представлял наибольший интерес в силу возможности получения данных в отношении политических установок студенческой молодёжи).

На вопрос первого блока «Как Вы понимаете понятие «культура»? Для Вас это больше общечеловеческая или личностная категория?» ставилась задача выявления сущности понимания культуры через призму восприятия респондентами данной категории в личностном и/или общечеловеческом выражении. Ответы показали, что 2/3 респондентов рассматривают категорию культуры в общечеловеческом контексте или как синтез личностного и общечеловеческого явления. Ответы участников исследования приведены в табл. 1.

Таблица 1 / Table 1

**Категория культуры в понимании студенческой молодёжи КемГИК /  
The category of culture in the understanding of KemGIK student youth**

<i>Общечеловеческая интерпретация культуры / A universal interpretation of culture</i>	<i>Синтезированное понимание культуры / A synthesized understanding of culture</i>
Культура – это созданные человечеством произведения искусства, совокупность традиций, ценностей, норм, которые есть в обществе. Это общечеловеческая категория / Culture is a work of art created by mankind, a set of traditions, values, norms that exist in society. It is a universal human category	Лично для меня культура – это в равной степени и общечеловеческое, и личностное явление, потому что оба между собой взаимосвязаны / For me personally, culture is both a universal and a personal phenomenon, because both are interconnected
В это понятие (понятие культуры) входит всё, что было создано людьми, человеческий опыт и принятые в социуме образы жизни, образы поведения / This concept (the concept of culture) includes everything that was created by people, human experience and the ways of life and behavior accepted in society	В моём понимание существуют оба вида культуры. Их можно разделить, но в этом нет смысла. Если говорить о личностной культуре, то это больше семейные традиции, культуры конкретной национальности и ценностные установки самого человека, связанные с результатом воспитания человека / In my understanding, both types of culture exist. They can be separated, but there is no point in this. If we talk about personal culture, then these are more family traditions, the culture of a specific nationality and the value attitudes of the person himself, associated with the result of the person's upbringing
Я согласна с тем, что культура – это всё, что нас окружает. Это общечеловеческое понятие / I agree that culture is everything that surrounds us. It is a universal human concept	Первично у меня возникает ассоциация, что культура – это общечеловеческое понятие. Но все зависит от контекста. Для меня культура – это культура конкретного народа или человечества в целом. Это можно объяснить тем, что про общечеловеческую культуру говорят чаще, чем про личностную / My first association is that culture is a universal human concept. But everything depends on the context. For me, culture is the culture of a specific people or humanity as a whole. This can be explained by the fact that universal human culture is spoken of more often than personal culture

Окончание табл. 1 / The end of the table 1

Общечеловеческая интерпретация культуры / A universal interpretation of culture	Синтезированное понимание культуры / A synthesized understanding of culture
Культура представляет для меня достаточно широкое понятие. Оно включает в себя искусство, музыку и многое другое. Чаще всего культура употребляется в общечеловеческом значении / Culture is a fairly broad concept for me. It includes art, music and much more. Most often, culture is used in a general human sense	Культура – это очень обширное понятие, которое включает в себя много разнообразных значений: культура поведения, культура как искусство, культура как ценности. Оба смысла уместны. Разделять их между собой трудно. Патриотизм как ценность, например, характерен как для отдельного человека, так и для всей цивилизации / Culture is a very broad concept that includes many different meanings – the culture of behavior, culture as art, culture as values. Both meanings are appropriate. It is difficult to separate them. Patriotism as a value, for example, is characteristic of both an individual and an entire civilization
Согласна с мнением, что культура является больше общечеловеческим понятием / I agree with the opinion that culture is more of a universal human concept	Понятие может трактоваться по-разному. Но я преимущественно употребляю в значении некого общечеловеческого явления и воспринимаю больше с достижениями искусства, науки, народной культуры и т.д. / The concept can be interpreted in different ways. But I primarily use it in the sense of some universal human phenomenon and perceive it more with the achievements of art, science, folk culture, etc.
Для меня это общечеловеческое понятие, т.к. культура может быть везде и на протяжении всей нашей жизни. К примеру, Дом культуры как вид искусства или же возделывание земли как культура / For me, this is a universal concept, because culture can be everywhere and throughout our entire lives. For example, a House of Culture as a form of art or cultivating the land as a culture	Ранее до поступления я не задумывалась о слове «культура». Но когда пришла, нам сказали, что культура – это всё, что нас окружает. Поэтому для меня это больше общечеловеческое понятие. Но культуру можно рассматривать и как личностное понятие / Before entering, I hadn't thought about the word «culture». But when I came, we were told that culture is everything that surrounds us. So, for me, it's more of a universal concept. But culture can also be viewed as a personal concept

Далее мы поинтересовались у респондентов тем, изменились ли их культурные ценности за последние 2–3 года и имеется ли потенциальная возможность изменений в период обучения в вузе. Вопрос вызвал затруднения и расхождения в ответах. Большинство участников исследования согласилась с тем, что изменения возможны, но прозвучали единичные мнения, в которых можно было увидеть качественные параметры данных изменений. Ответы показывают, что студентам в целом сложно конкретизировать возможные изменения ценностей в политическом, гражданском отношении и гораздо проще с профессиональной точки зрения. Приведём отдельные ответы.

1. «Скорее всего, изменяются политические взгляды. Если говорить о произошедших изменениях, то я стала более детально рассматривать ситуации с разных сторон, с разных областей научного знания, подходить к информации менее стереотипно».

2. «Скорее всего, изменились. Не могу сказать, как. В определённых ситуациях ловлю себя на том, что раньше думала по-другому».

3. «Ценности могут поменяться. Но это не зависит от обучения, это зависит от процесса взросления, изменений в круге общения».

4. «Изменились и, скорее всего, измениются и дальше. Всё, что вокруг меня проис-

ходит, все люди, которые меня окружают, на меня оказывают влияние. Допускаю, что что-то может меняться».

5. «Я тоже изменился, как и все. Мне кажется, раньше я был большим идеалистом, сейчас больше материалистом. Мои привычки изменились в силу переезда из маленького населённого пункта в культурную столицу Кузбасса. Могу ходить, смотреть, слушать что-нибудь. Надеюсь, буду в том же духе».

6. «Мне кажется, изменения будут в плане профессионального роста и сформированных навыков в профессии».

Второй блок вопросов фокус-группы, как мы отмечали ранее, акцентировал внимание на мировоззренческих основаниях молодёжи как в вопросах культурных предпочтений, так и в понимании мира политики.

Ответы на вопрос «Какие ценности культурного наследия нашей страны / региона оказывают влияние на Ваше мировоззрение? В чём это находит своё проявление?» в целом показали достаточно тонкую грань в предпочтениях студентов в отношении «выбора» памятников материального и/или нематериального наследия. Чаще всего в ответах делался «выбор» в пользу памятников материального культурного наследия («На меня оказала большое влияние площадь Маяковского с высокой статуей поэта в городе Новокузнецке. Мне нравится его творче-

ство, поэтому приятно, что в моём городе чтут этого человека»; «Памятник Николаю Масалову. Это грандиозное сооружение в Кузбассе. Это гордость за страну»; «Я впечатляюсь наскальной живописью нашего региона. Когда это видишь, то понимаешь, насколько древняя история у нашего региона», в меньшей мере – нематериального культурного наследия («Это могут быть семейные ценности человека»; «Патриотизм, семейные традиции, обычаи, обряды, фестивали. У нас в Туве ежегодно проводят фестиваль “Устуу-Хурээ”»).

Достаточно активно респонденты делились своими предпочтениями, сформированными под влиянием литературного творчества русских поэтов и композиторов. При этом ответы показывают не просто погружение в традиционные устои русского народа, а так называемый «выбор» в пользу определённого литературного героя как отражение собственных жизненных принципов и установок, а также проявление чувства гордости за свою страну через интерпретацию её литературного наследия. Приведём некоторые из ответов.

1. «Если говорить о русской литературе, то в школьные годы на меня произвело впечатление произведение Тургенева «Отцы и дети»».

2. «Есть произведения и литературные, и музыкальные, оказавшие на меня огромное впечатление. Например, Тарас Бульба Гоголя. Это произведение для меня о роли принципов и убеждений в жизни человека. Все произведения Достоевского учат человечности, мотив религиозности прослеживается во всех его произведениях. Проникаешься такими произведениями, читаешь, думаешь, как жить по-доброму».

3. «Культурное наследие России оказывает влияние на мировоззрение людей, например через литературное творчество русских писателей Пушкина, Лермонтова. Любой человек прикасается к этому и это оказывает на него влияние, на его ценности. Я – не исключение».

Переходя к последнему вопросу «Влияют ли происходящие политические события в нашей стране и в мире в широком смысле этого слова на Ваше восприятие таких понятий, как “традиция”, “политическая идентичность”, “политика памяти”?», все участники фокус-группы дали утвердительный ответ,

полностью согласившись с воздействием политики на рассматриваемые явления. Молодёжь сопереживает происходящим политическим событиям в стране и одновременно с этим многие участники подчёркивали в своих ответах подъём патриотизма в нашей стране через культурно-просветительские мероприятия (воздвижение памятников людям с героическим прошлым, создание новых фильмов про Великую Отечественную войну, проведение в школах уроков «Разговоры о важном», прослушивание гимна в школах и детских садах), внимание к которым возросло в последние несколько лет в период проведения СВО. Некоторые ответы студенческой молодёжи КемГИК с разбивкой на курсы представлены в табл. 2.

Приведённые ответы позволяют выделить следующую особенность: студенты старших курсов в своём большинстве выражали поддержку в оценке произошедших изменений в вопросе реализации мероприятий по укреплению патриотического духа среди молодёжи, в том числе в рамках «политики памяти» и формирования российской идентичности. Подобные отличия следует объяснить разной интенсивностью воздействия процесса политической социализации в рамках учебного процесса, где студенты-первокурсники пока незначительно интегрированы в современные реалии развития российской государственности, в частности в культурные процессы и историю нашей страны, и лишь на старших курсах более осознанно подходят к оценке происходящего, основываясь на данных средств массовой информации, социальных сетей, полученных знаниях в системе образования, круге общения и личном опыте. Выявленная особенность позволяет сделать вывод о том, что дисциплины 1-го курса общегуманитарного профиля («История», «Правоведение», «Основы российской государственности»), ориентированные на формирование системы традиционных российских ценностей, включая ценность патриотизма, далеко не всегда способны оказать молниеносный профилактический эффект на мировоззрение молодёжи, поэтому на протяжении всего периода обучения в вузах необходимо продолжать работу по укреплению в сознании молодёжи государственного приоритета сохранения традиционных духовно-нравственных ценностей как основы национальной безопасности.

Таблица 2 / Table 2

**Политические аспекты предпочтений студенческой молодёжи /  
Political aspects of student youth preferences**

<b>Ответы студентов 1-го курса / Answers from 1st year students</b>	<b>Ответы студентов 2-3-х курсов / Answers from 2nd-3rd year students</b>
Я считаю, что слова «Я должен» совершенно не подходят для воспитания молодёжи. Достаточно долго в нашей стране в приоритете был вопрос личной безопасности. Ценностей мало кого интересовали. Поэтому нынешняя политика государства в плане воздействия на формирование ценностей молодёжи малоэффективна / I believe that the words «I must» are completely inappropriate for educating young people. For a long time in our country, the issue of personal safety was a priority. Values were of little interest to anyone. Therefore, the current state policy in terms of influencing the formation of values of young people is ineffective	Я заметила, что несколько лет назад стали активно снимать фильмы про Великую Отечественную войну. В детских садах стали слушать гимн каждое утро. Я считаю, что это важно. Я не считаю, что это плохо, тем более если в стране необходимо поддерживать дух патриотизма / I noticed that several years ago they started actively making films about the Great Patriotic War. In kindergartens they started listening to the anthem every morning. I think it is important. I don't think it is bad, especially if the spirit of patriotism needs to be maintained in the country
Установка «Ты должен» имеет советское прошлое и совершенно не подходит для настоящего времени. У молодёжи акцент смешён на желания и личные интересы. Нужно давать посылы «Мы заботимся» и «Ты позаботься», «Мы хотим этого» и «Ты хочешь этого». Это было бы намного эффективнее. Идея, которую продвигают, – хорошая, но как это делается, не очень верно / The «You must» attitude has a Soviet past and is completely unsuitable for the present time. The emphasis among young people is shifted to desires and personal interests. It is necessary to give the message «We care» and «You take care», «We want this» and «You want this». This would be much more effective. The idea that is being promoted is good, but the way it is being done is not very correct	Влияет. Это всегда было, есть и будет. Сейчас большой акцент идёт на патриотизм, на русскую культуру. Начало развиваться русское кино / It does. It always has been, is and will be. Now there is a big emphasis on patriotism, on Russian culture. Russian cinema has begun to develop
Патриотизм зарождается в человеке по-другому. Это должно идти мягче, с умом. Иначе молодёжь воспринимает происходящее резко и негативно / Patriotism is born in a person differently. It should be done more gently, wisely. Otherwise, young people perceive what is happening harshly and negatively	С возрастом больше доходит понимания того, что День Победы – это ценная Великая Победа, что это наша история. И гордость становится всё больше и больше / With age, there is a greater understanding that Victory Day is a valuable Great Victory, that this is our history. And pride becomes more and more
Да, изменения происходят, и это влияет на ценности. Сейчас идёт пропаганда патриотизма на уклон русской культуры и идентичности / Yes, changes are happening and this is affecting values. Now there is propaganda of patriotism towards the bias of Russian culture and identity	Поначалу вызывало возмущение не потому, что против страны, это было непривычно. Но постепенно я стала понимать, что это нужно в связи с искажением фактов в истории и СВО / At first it caused indignation not because it was against the country, it was unusual. But gradually I began to understand that it was necessary in connection with the distortion of facts in history and the Special Military Operation

Приведённые ответы позволяют выделить следующую особенность: студенты старших курсов в своём большинстве выражали поддержку в оценке произошедших изменений в вопросе реализации мероприятий по укреплению патриотического духа среди молодёжи, в том числе в рамках «политики памяти» и формирования российской идентичности. Подобные отличия следует объяснить разной интенсивностью воздействия процесса политической социализации в рамках учебного процесса, где студенты-первокурсники пока незначительно интегрированы в современные реалии развития российской государственности, в частности в культурные процессы и историю нашей страны, и лишь на старших курсах более осознанно подходят к оценке происходящего, основываясь на

данных средств массовой информации, социальных сетей, полученных знаниях в системе образования, круге общения и личном опыте. Выявленная особенность позволяет сделать вывод о том, что дисциплины 1-го курса общегуманитарного профиля («История», «Правоведение», «Основы российской государственности»), ориентированные на формирование системы традиционных российских ценностей, включая ценность патриотизма, далеко не всегда способны оказать молниеносный профилактический эффект на мировоззрение молодёжи, поэтому на протяжении всего периода обучения в вузах необходимо продолжать работу по укреплению в сознании молодёжи государственного приоритета сохранения традиционных духовно-нравственных ценностей как основы национальной безопасности.

Наибольший интерес при этом у респондентов в ходе обсуждения вызвало понятие «политика памяти». В прозвучавших высказываниях «политика памяти» ассоциировалась с увековечиванием героев Великой Отечественной войны в виде памятников и мемориалов, мероприятиях по поднятию духа патриотизма в школах, судах и вузах, введением цензуры в истории нашей страны на отдельные литературные произведения как средство по противодействию изменениям в обществе. Все отмеченные мероприятия в конечном итоге способны оказывать в долгосрочной перспективе положительное воздействие на изменение ценностей в обществе и усиление национальной безопасности государства.

В свою очередь понятие «идентичность» рассматривалось участниками исследования как «формирование чего-то своего», «восприятие себя в качестве гражданина», причём с учётом возможных изменений на протяжении всей жизни человека под влиянием исторических и политических событий. Данное соотношение в оценках рассматриваемых понятий следует сводить к тому, что понятия «идентичность» и «традиции» являются достаточно распространёнными терминами в последние несколько лет и весьма часто обсуждаются не только в рамках учебного процесса, но и на уровне просветительских мероприятий, на научных конференциях и круглых столах, в отличие от понятия «политика памяти», менее распространённого в системе отраслевых вузов культуры, что вызывает гораздо больший интерес среди студенчества в поиске возможных компонентов его содержательного наполнения.

### Выводы

1. Проблематика мировоззренческих оснований ценностей студенческой молодёжи уже давно вышла за пределы сугубо психологии и социологии, изучающих сознание и поведение человека. Междисциплинарный формат осмыслиения различных граней ценностных представлений молодого поколения в условиях решения стратегической задачи

Российской Федерации по обеспечению национальной безопасности затрагивает широкий круг вопросов, в частности вопросы места ценностных оснований в системе приоритетов общества в настоящее время. Феномен культуры как инструмент по оценке мировоззрения студенческой молодёжи в системе высшего образования позволил затронуть проблему политических предпочтений, что весьма важно для изучения общественных настроений студентов отраслевых вузов культуры.

2. Молодёжь осознаёт, что ценности – это динамично развивающаяся в историческом отрезке времени категория, которая оказывает разное по мере воздействия на человека влияние, особенно в переломные периоды развития нашей страны. В этом отношении изменения можно проследить не только в оценке политических событий, но и в вопросах социокультурных ценностей человека. Не отрицая факта возможных изменений своих предпочтений, а в дальнейшем и стереотипов поведения, студенческая молодёжь КемГИК при этом признаёт оправданными принимаемые политической элитой нашей страны политico-управленческие решения по наполнению новым содержанием ключевых понятий современности, таких как «традиции», «идентичность», «политика памяти». В целом, независимо от курса обучения в высшей школе молодёжь подчёркивает высокую роль патриотического вектора государства в принимаемых решениях в вопросе формирования и укрепления традиционных устоев российской государственности через увековечивание памяти о великих эпохальных событиях, ключевых для нашей истории и культуры дат и героев.

3. Полученные результаты не претендуют на статус универсальных характеристик в отношении рассматриваемой проблемы, однако могут получить дальнейшее развитие при проведении кросс-региональных исследований, а также с учётом выработки методики оценки индикаторов сравнения для выявления сходств и различий по оцениваемым социально-демографическим показателям.

### Список литературы

1. Антонова А.В. Гражданско-патриотические ценности студенческой молодёжи педагогического вуза // Традиции и инновации в педагогическом образовании: сб. науч. тр.: в 2 ч. Екатеринбург, 2024. Ч. 2. С. 20–26. EDN: VGVMEM
2. Барышная Н.А., Загорский А.А. Семейные ценности среди студенческой молодёжи: отношение к созданию семьи в России // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия «Социально-экономические науки». 2025. Т. 18, № 1. С. 19–28. DOI: 10.17213/2075-2067-2025-1-19-2. EDN: QBCMZU

3. Вершинина Т.С. Семейные ценности в структуре ценностных ориентаций студенческой молодёжи // Психология и педагогика как ресурс развития образования: материалы Всерос. науч.-практ. конф. Хабаровск, 2024. С. 18–21. EDN: XCBXQY

4. Воронова Е.С. Влияние истории и культурного наследия на патриотическое воспитание молодёжи // Вопросы педагогики. 2025. № 1-2. С. 18–22. EDN: OHFRAE

5. Зубок Ю.А., Любутов А.С. Молодёжь в социокультурной реальности российского общества: смысловые детерминанты саморегуляции // Россия реформирующаяся. 2022. № 20. С. 339–378. DOI: 10.19181/ezhreg.2022.13. EDN: JEIBXB

6. Истомина К.В., Харитонов Н.С. Социально-культурные ценности современной российской молодёжи и будущие варианты их развития // Материалы Афанасьевских чтений. 2020. № 4. С. 16–23. EDN: RFPKYZ

7. Леонова О.В., Белкин Е.О. Патриотические ценности студенческой молодёжи: анализ социологических исследований // Прикладные социологические исследования Астраханского региона: сб. ст. Астрахань, 2023. С. 24–35. EDN: ASKNBD

8. Матвеева Е.В., Шилова А.Э., Сат А.В. Традиционные ценности в системе политической культуры студенческой молодёжи Кузбасса // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2024. № 81. С. 244–252. DOI: 10.17223/1998863X/81/22. EDN: DPTTDK

9. Матвеева Е.В., Алагоз А.В., Паничкина Е.В., Асхакова А.П. Феномен культуры в системе ценностных представлений студенческой молодёжи Кузбасса (на материалах фокусированных интервью) // Вестник Забайкальского государственного университета. 2023. Т. 29, № 1. С. 129–138. DOI: 10.21209/2227-9245-2023-29-1-129-13. EDN: LJQUGV

10. Микляева А.В., Проект Ю.Л., Хороших В.В. Трансформация социокультурных ценностей и традиций в информационную эпоху как предпосылка изменения гражданской и политической активности российского студенчества // Психология человека в образовании. 2022. Т. 4, № 1. С. 76–90. DOI: 10.33910/2686-9527-2022-4-1-76-90. EDN: HDVUBP

11. Перикова Е.И., Богомаз С.А. Культурные ценности как факторы психологической системы деятельности студенческой молодёжи Санкт-Петербурга // Системогенез учебной и профессиональной деятельности: материалы VIII Всерос. науч.-практ. конф. / под ред. Ю.П. Поваренкова. Ярославль, 2018. С. 282–285. EDN: ENFFQJ

12. Рыбакова М.В., Иванова Н.А. Ценности студенческой молодёжи в контексте национальной безопасности // Теория и практика общественного развития. 2025. № 2. С. 17–23. DOI: 10.24158/tipor.2025.2.1. EDN: UDETXA

13. Слинкова О.К., Вишневская Е.В., Богомазова И.В. Традиционные российские ценности и их преломление в сознании студенческой молодёжи // Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса. 2025. Т. 11, № 1. С. 96–109. DOI: 10.18413/2408-9346-2025-11-1-0-7. EDN: ZURMXT

14. Ryzheva N., Marynchenko H. Formation of cultural and spiritual values in the modern youth environment // Sworld-Us Conference Proceedings. 2023. № usc18-01. С. 125–128. DOI: 10.30888/2709-2267.2023-18-01-007. EDN: MQBVQM

15. Lymarenko L. Spiritual values of student youth in today's realities: analysis of cultural and artistic projects // Естетика і етика педагогічної дії. 2023. № 28. С. 90–100. DOI: 10.33989/2226-4051.2023.28.293170. EDN: EZZMPX

## References

1. Antonova AV. Civic-patriotic values of students of the pedagogical university. In: Traditions and innovations in pedagogical education: collection of scientific papers. Yekaterinburg; 2024. Part 2. P. 20–26. EDN: VGVMEM (In Russian).
2. Baryshnaya NA, Zagorsky AA. Family values among students: attitudes towards starting a family in Russia. *Bulletin of the South-Russian State Technical University (NPI). Series: Socio-Economic Sciences*. 2025;18(1):19–28. DOI: 10.17213/2075-2067-2025-1-19-2. EDN: QBCMZU (In Russian).
3. Vershinina TS. Values in the Structure of Value Orientations of Student Youth. In: Psychology and Pedagogy as a Resource for Education Development: Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference. Khabarovsk; 2024. P. 18–21. EDN: XCBXQY (In Russian).
4. Voronova ES. The Influence of History and Cultural Heritage on Patriotic Education of Youth. *Issues of Pedagogy*. 2025;(1-2):18–22. EDN: OHFRAE (In Russian).
5. Zubok YuA, Lyubutov AS. Youth in the socio-cultural reality of Russian society: semantic determinants of self-regulation. *Russia Reforming*. 2022;(20):339–378. DOI: 10.19181/ezhreg.2022.13. EDN: JEIBXB (In Russian).
6. Istomina KV, Kharitonov NS. In: Materials of the Afanasyev Readings. 2020;(4):16-23. EDN: RFPKYZ (In Russian).
7. Leonova OV, Belkin EO. Patriotic values of student youth: analysis of sociological research. In: Applied sociological research of the Astrakhan region: collection of articles. Astrakhan; 2023. P. 24–35. EDN: ASKNBD (In Russian).

8. Matveeva EV, Shilova AE, Sat AV. Traditional values in the system of political culture of students youth in Kuzbass. *Tomsk State University Journal of Philosophy, Sociology and Political Science*. 2024;(81):244–252. DOI: 10.17223/1998863X/81/22. EDN: DPTTDK (In Russian).

9. Matveeva EV, Alagoz AV, Panichkina EV, Askhakova AP. The phenomenon of culture in the value system of Kuzbass university students (based on focus group interviews). *Transbaikal State University Journal*. 2023;29(1):129–138. DOI: 10.21209/2227-9245-2023-29-1-129-13. EDN: LJQUGV (In Russian).

10. Miklyaeva AV, Proekt YuL, Khoroshikh VV. Transformation of socio-cultural values and traditions in the information age as a prerequisite for changes in the civic and political activity of Russian students. *Psychology in Education*. 2022;4(1):76–90. DOI: 10.33910/2686-9527-2022-4-1-76-90. EDN: HDVUBP (In Russian).

11. Perikova EI, Bogomaz SA. Cultural values as factors of the psychological system of activity of student youth of St. Petersburg. In: *Systemogenesis of educational and professional activity: materials of the VIII All-Russian scientific and practical conference*. Yaroslavl; 2018. P. 282–285. EDN: ENFFQJ (In Russian).

12. Rybakova MV, Ivanova NA. Values of student youth in the context of national security. *Theory and Practice of Social Development*. 2025; (2):17–23. DOI: 10.24158/tipor.2025.2.1. EDN: UDETZA (In Russian).

13. Slinkova OK, Vishnevskaya EV, Bogomazova IV. Traditional Russian values and their refraction in the consciousness of student youth. Research Result. *Business and Service Technologies*. 2025;11(1):96-109. DOI: 10.18413/2408-9346-2025-11-1-0-7. EDN: ZURMXT (In Russian).

14. Ryzheva N., Marynchenko H. Formation of cultural and spiritual values in the modern youth environment. *Sworld-Us Conference Proceedings*. 2023;(usc18-01):125–128. DOI: 10.30888/2709-2267.2023-18-01-007 EDN: MQBVQM

15. Lymarenko L. Spiritual values of student youth in today's realities: analysis of cultural and artistic projects. *Estetika i etika pedagogichnoi dii*. 2023;(28):90–100. DOI: 10.33989/2226-4051.2023.28.293170 EDN: EZZMPX

#### Информация об авторе

Матвеева Елена Викторовна, д-р полит. наук, доцент, профессор кафедры культурологии, философии и искусствоведения, Кемеровский государственный институт культуры, г. Кемерово, Россия; профессор Высшей аграрной школы, Кузбасский государственный аграрный университет им. В.Н. Попеца, г. Кемерово, Россия; mev.matveeva2020@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7001-6935>. Область научных интересов: региональный политический процесс, политическая культура, гражданское общество.

#### Information about the authors

Matveeva Elena V., Doctor of Political Sciences, Associate Professor, Professor, Cultural Studies, Philosophy and Art History department, Kemerovo State Institute of Culture, Kemerovo, Russia; professor, Higher Agrarian School, Kuzbass State Agrarian University named after V.N. Poletskov, Kemerovo, Russia; mev.matveeva2020@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7001-6935>. Research interests: regional political process, political culture, civil society.

**Статья поступила в редакцию 16.08.2025; одобрена после рецензирования 19.09.2025; принята к публикации 25.09.2025.**

**Received 2025, August 16; approved after review 2025, September 19; accepted for publication 2025, September 25.**