

УДК 332

DOI: 10.21209/2227-9245-2019-25-4-95-101

## ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

### SALARY AS A CONDITION OF PERSONNEL POTENTIAL FORMATION IN AGRICULTURE

*И. Г. Кузнецова,  
Новосибирский  
государственный  
аграрный университет,  
г. Новосибирск  
finka31081988@list.ru*



*I. Kuznetsova,  
Novosibirsk State  
Agrarian University,  
Novosibirsk*

*С. А. Шелковников,  
Новосибирский  
государственный  
аграрный университет,  
г. Новосибирск  
shelkovnikov1@rambler.ru*



*S. Shelkovnikov,  
Novosibirsk State  
Agrarian University,  
Novosibirsk*

Рассмотрено определение заработной платы, а также совокупность факторов, влияющих на ее становление. Отмечено, что основным источником благосостояния большинства людей современного общества является заработная плата, которая составляет более половины доходов населения в развитых европейских государствах. Исследования, направленные на изучение рынка труда, изменение уровня заработной платы и ее дифференциации в зависимости от территориальной удаленности, выступают главной составляющей при определении материального благополучия российского общества. Дано определение категории «заработная плата» с экономической и социальной точек зрения. Выявлены основные составляющие части и функции оплаты труда. Указано, что стремительное реформирование экономики Российской Федерации за последние несколько десятков лет претерпело значительные изменения, поэтому рассмотрение теории и практики организации заработной платы в административно-командных и рыночных условиях является весьма актуальной темой исследования. Это необходимо для того, чтобы установить оптимальные методы и принципы организации заработной платы в различных отраслях экономики. Представлена динамика заработной платы в условиях плановой экономики. Дана сравнительная характеристика социально-экономического положения регионов Российской Федерации в зависимости от размеров средней заработной платы. Обозначено, что важным фактором, влияющим на размер заработной платы, является географическая удаленность регионов и степень сформированности человеческого капитала его жителей. Проанализированы тенденции изменения уровня и структуры заработной платы различных категорий наемных работников. Выявлено, что основными индикаторами, влияющими на размер средней заработной платы, выступает минимальный размер оплаты труда и прожиточный минимум

**Ключевые слова:** заработная плата; прожиточный минимум; кадровый потенциал; сельское хозяйство; человеческий капитал; доход; МРОТ; государство; рыночная экономика; плановая экономика

The authors consider it expedient to consider the definition of salary, as well as a set of factors affecting its formation. The main source of well-being of most people in modern society is a salary, which account for more than half of the income of the population in developed European countries. Studies aimed at studying the labour market, changing the level of salary and its differentiation depending on the territorial distance are the main component in determining the material well-being of Russian society. The article discusses the definition of the category of “salary” from the economic and social points of view, identifies its main components and the remuneration function. The rapid reform of the economy of the Russian Federation over the past few decades has undergone significant changes, so the consideration of the theory and practice of the salary organization in the administrative and command and in market conditions is a very relevant research topic. This is necessary in order to establish the best methods and principles of salary organization in various sectors of the economy. The authors have examined the dynamics of salaries in a planned economy. A comparative characteristic of the socio-economic situation of

the regions of the Russian Federation, depending on the size of the average salary, is also given. It is indicated that an important factor affecting salaries is the geographical distance of the regions and degree of human capital formation of its carriers. The trends in the level and structure of salaries of various categories of employees are analyzed. The study has revealed that the main indicators affecting the average salary are the minimum salary and cost of living

*Key words:* salary; cost of living; human resources; agriculture; human capital; income; minimum monthly wage; state; market economy; planned economy

---

**В**ведение. Заработная плата выступает важнейшим показателем, характеризующим благосостояние подавляющего большинства населения Российской Федерации. Исследования, посвященные формированию заработной платы, а также ее значительной дифференциации, выступают важнейшей составляющей при определении благосостояния и платежеспособности населения страны [1; 2].

*Методология и методика исследования.* Методологической основой исследования послужили положения экономической теории, научные труды, нормативно-правовые акты Российской Федерации. При проведении исследования использованы данные Федеральной службы государственной статистики, а также следующие методы исследования: монографический, абстрактно-логический, статистический, расчётно-конструктивный и др.

*Результаты исследования и область их применения.* Под заработной платой следует понимать денежную сумму, получаемую работником за выполнение конкретной, изложенной в должностной инструкции работы [7].

Согласно современным рыночным законам, заработная плата определяется предельной производительностью работника, которую можно повысить путем увеличения знаний, умений и навыков человека. Совокупность данных категорий именуется человеческим капиталом. В экономически развитых государствах роль человеческого капитала как основного фактора дифференциации заработной платы является одним из важнейших направлений экономико-трудовых исследований.

Рассмотрение заработной платы необходимо не только с экономической, но

и нравственной позиции, поскольку она обеспечивает человеку определенный социальный статус.

О социально-экономических последствиях изменения уровня заработной платы можно судить путем сопоставления размера и динамики с величиной прожиточного минимума. В условиях административно-командной экономики установленный уровень минимальной оплаты труда составлял 80 р., что в 1,5 раза выше прожиточного минимума. Переход к рыночным отношениям отразился на всех аспектах социально-экономических отношений, в том числе и на значительной дифференциации заработной платы в различных группах работников [3; 5; 6; 8].

Ряд исследователей выделяет два основных вида заработной платы: основная и дополнительная.

Под основной заработной платой понимается оплата работы, выполненной в соответствии с нормами труда, установленными трудовым договором. Дополнительная заработная плата подразумевает надбавки и компенсационные выплаты [10].

В условиях централизованной экономики размеры тарифных ставок и должностных окладов жестко контролировались государством. Ведущая роль в установлении размера заработной платы отводилась тарифным ставкам, которые разделяли оплату труда в зависимости от его сложности, условий, значимости области приложения и природно-климатических факторов в различных регионах страны [7].

Рассмотрение динамики среднемесячной заработной платы советского периода показывает увеличение со 121 р. в 1970 г. до 174 р. в 1980 г. Наибольший размер заработной платы в 1970 г. наблюдался в

строительстве (154 р.), наименьший – в сельском хозяйстве (89 р.).

В 1980 г. среднемесячная заработная плата рабочих и служащих превышала 174 р. и увеличилась по сравнению с

1970 г. более чем на 30 %. Из рис. 1 видно, что работники высшей школы получали 320 р., военные – 240 р., судьи – 210 р., врачи – 140 р., чиновники – 174 р. [4].

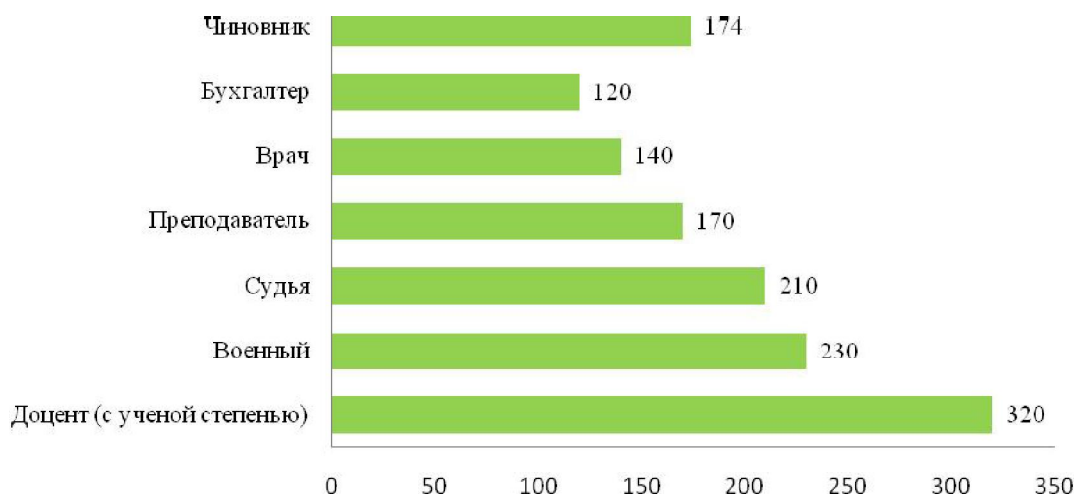


Рис. 1. Размер среднемесячной заработной платы работников по отраслям экономики в условиях плановой экономики, р. / Fig. 1. Average monthly salary of employees according to the sectors of economy in a planned economy, rub.

Динамика изменения доходов населения в условиях плановой экономики представлена в табл. 1.

Таблица 1 / Table 1

Размер среднемесячной заработной платы работников по отраслям экономики, р. / The size of the average monthly workers' salary according to the sectors of economy, rub.

Показатели / Indicators	Годы / Years						
	1940	1950	1960	1970	1980	1990	1990/1940
Всего / Total	23,7	50,6	73,1	121,2	174,0	303,0	1278
Промышленность / Industry	34,5	71,1	91,7	136,0	191,3	310,9	901,2
Сельское хозяйство / Agriculture	23,4	39,6	37,7	89,9	141,8	289,3	1236,3
Транспорт / Transport	35,6	72,8	90,8	143,4	214,8	349,3	981,2
Связь / Cellular communication	28,7	54,7	63,8	99,7	153,5	256,5	893,7
Строительство / Building	36,8	65,6	94,5	154,5	210,8	375,8	1021,2
Оптовая и розничная торговля, общественное питание / Wholesale and retail trade, catering	25,2	47,7	60,3	98,4	145,8	258,4	1025,4
Прочие виды деятельности в сфере материального производства / Other activities in the field of material production	32,7	59,4	66,3	90,8	130,6	211,8	647,7
Жилищно-коммунальное хозяйство / Housing and Utilities	26,2	50,7	59,3	98,0	139,4	224,4	856,5
Здравоохранение / Health care	25,4	48,6	60,1	94,9	133,7	202,5	797,5
Образование / Education	34,0	68,1	72,5	109,0	139,9	202,9	596,7
Культура / Culture	22,7	41,8	50,4	87,6	116,4	180,4	794,7
Искусство / Art	39,5	57,3	66,4	99,2	141,7	215,1	544,5

Окончание табл. 1

Показатели / Indicators	Годы / Years						
	1940	1950	1960	1970	1980	1990	1990/1940
Наука и научное обслуживание / Science and Scientific Services	49,0	97,9	114,8	143,2	184,9	351,9	718,2
Кредитование и государственное страхование / Crediting and state insurance	33,8	68,1	72,6	116,9	172,6	410,2	1213,6
Аппарат органов государственного и хозяйственного управления, органов управления кооперативных и общественных организаций / Apparatus of state and economic management, management bodies of cooperative and public organizations	39,7	72,0	89,7	130,6	168,8	363,6	915,8

Исходя из данных табл. 1, можно сказать, что работники строительства, промышленности и науки получали заработную плату, превышающую среднее значение по экономике [11].

Значительное повышение доходов советского населения вызвано осуществлением государственного плана по экономическому и социальному развитию, предусмотренному на 1981–1985 гг. Согласно данному документу, увеличение среднемесячной оплаты труда рабочих и служащих составило 15 % в год.

Специфические особенности дифференциации заработной платы присущи периоду, связанному с переходом от плановой к рыночной экономике. Он несет отпечатки как прежней, так и новой, только формирующейся системы.

Обращаем внимание на то, что размер заработной платы в настоящее время формируется под влиянием следующих условий: территориальной и географической удаленности, гендерной дискриминации, условий труда, степени сформированности человеческого капитала и др. [7].

Проведенное исследование показывает, что в зависимости от территориальной удаленности в федеральных округах Российской Федерации наблюдается значительная разница в заработной плате населения. Существенно выше этот показатель в Центральном (48593 р.) и Дальневосточном федеральных округах (48952 р.). Самый критичный размер оплаты труда наблюдается в Северо-Кавказском (24440 р.) и Южном федеральных округах (28712 р.) (табл. 2).

Таблица 2 / Table 2

Средняя заработная плата по субъектам Российской Федерации, р. /  
Average salary according to the subjects of the Russian Federation, rub

Федеральные округа / Federal districts	Годы / Years							
	2000	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2017/2000, %
Российская федерация / Russian Federation	2223	26629	29792	32495	34030	36709	39167	1761,8
Центральный / Central	2173	32186	36213	39945	41961	45943	48593	2236,0
Северно-Западный / Northwestern	2532	29058	32549	35468	37931	41076	44450	1755,5
Южный / Southern	1587	19823	22497	24311	25471	26964	28712	1809,2
Северно-Кавказский / North Caucasus	1213	16725	19359	20930	21720	22963	24400	2011,5
Приволжский / Volga	1783	20020	22481	24601	25632	27265	29189	1637,1
Уральский / Ural	3487	31598	34735	37270	39083	41464	43977	1261,2
Сибирский / Siberian	2270	23789	26398	28347	29616	31569	33718	1485,4
Дальневосточный / Far Eastern	3114	33584	37579	40876	43164	45786	48952	1571,9

В 2017 г. средний размер оплаты труда в России, по данным Федеральной службы государственной статистики, составлял 39167 р. Отметим, что отличаются неплохими показателями по оплате труда регионы, в которых развита нефтегазовая промышленность. Средние заработные платы по России в 2017 г. в сравнении с предыдущими годами имеют положительную динамику. При этом соотношение между уровнем заработка в разных округах остается без изменений [4; 5].

В разрезе отдельных видов деятельности также наблюдается значительная дифференциация доходов населения. Наиболее оплачиваемыми сферами деятельности выступают финансовая и страховая деятельность (83353 р.) и добыча полезных ископаемых (77382 р.). Наименее оплачиваемыми является сельское хозяйство (29295 р.) и сфера общественного питания (26356 р.) (рис. 2).

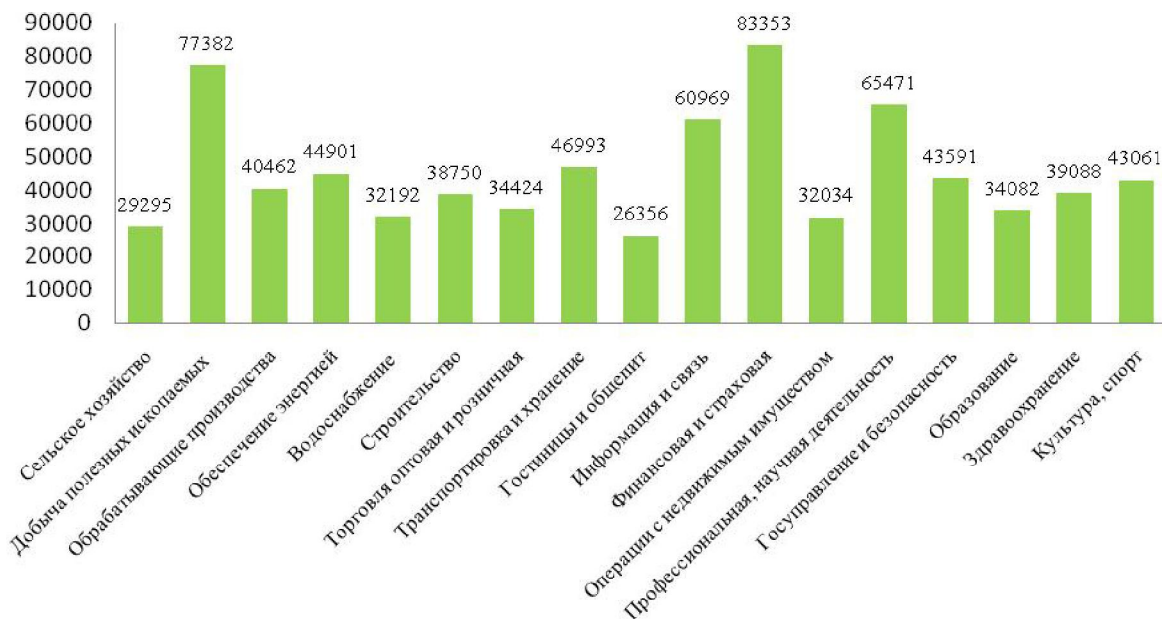


Рис. 2. Размер средней оплаты труда по видам деятельности в Российской Федерации, 2017 г. / Fig. 2. The size of the average salary according to the types of activity in the Russian Federation, 2017

Поскольку заработная плата является главной мотивацией человека к труду, то значительная разница в оплате труда государственного аппарата и производственного сектора порождает сильную социальную напряженность в обществе [9].

Важнейшими индикаторами измерения доходов населения в настоящее время выступают такие показатели, как прожиточный минимум и минимальный размер оплаты труда. Доля населения с денежными доходами меньше величины прожиточного минимума в 2017 г. составила 18,5 %.

Из табл. 3 видно, что удельный вес населения с доходами ниже прожиточного минимума составляет 13,6 %. Уровень до-

ходов работников сельского хозяйства в несколько раз меньше, чем в других отраслях экономики. Несмотря на то, что номинальная заработная плата за рассматриваемый период имеет положительную динамику, темпы роста реальной заработной платы остаются на низком уровне. Необходимо иметь в виду, что в таблице приведен размер средней оплаты труда, в действительности заработная плата населения значительно ниже и фактически не превышает прожиточный минимум. Сказанное позволяет сделать вывод, что данной денежной суммы недостаточно для полноценной жизни населения и членов их семей [2].

Таблица 3 / Table 3

Индикаторы доходов населения Российской Федерации, р. / Indicators of population income in the Russian Federation, rub

Показатели / Indicators	Годы / Years					
	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Прожиточный минимум населения / Population cost of living	6989	7764	8945	10117	10 583	11 159
– трудоспособное население / able-bodied population	7565	8274	9530	10759	11 233	11 854
– пенсионеры / pensioners	5489	6270	7206	8153	8 503	8 950
– дети / children	7858	9086	10363	9030	10 965	11 545
МРОТ / Minimum monthly wage	4611	5205	5554	5965	7500	7800
Пенсия / Pension	8998	9838	10677	11859	17199	13086
Удельный вес населения с доходами ниже прожиточного минимума РФ, % / The proportion of the population with incomes below the population cost of living of the Russian Federation, %	10	10,8	11,2	13,3	13,3	13,6
Средняя заработная плата по РФ / Average salary in the Russian Federation	26909	29940	32495	34030	36706	39085
Средняя заработная плата в сельском хозяйстве / Average salary in agriculture	11475	12892	14129	15724	16711	17187

**Заключение.** В условиях, сложившихся на сегодняшний день, заработная плата перестала быть основным стимулом эффективной работы, многие профессии, ввиду маленькой оплаты труда, потеряли свою привлекательность и статус. Заработная плата перестала выполнять учетную функцию, которая осуществляла контроль

за мерой труда и величиной его оплаты. Работа, связанная с большими физическими и умственными затратами, не оплачивается в должной мере. Вследствие этого необходимо проводить ряд мероприятий по соотношению оплаты труда в различных отраслях производственной деятельности.

#### Список литературы

1. Афанасьев Е. В., Тю Л. В., Рудой Е. В., Лукьянов К. И., Молявко А. В. Современное состояние и тенденции экономической эффективности развития сельского хозяйства Сибирского федерального округа // АПК: экономика, управление. 2018. № 8. С. 27–35.
2. Капелюшников Р. И. Современные буржуазные концепции формирования рабочей силы: критический анализ. М.: Наука, 1981. 287 с.
3. Коршунов Ю. П. Советское законодательство о труде: справочная книга для профактива / Ю. П. Коршунов, Р. З. Лившиц, М. С. Румянцев. М.: Профиздат, 1974. 560 с.
4. Рудой Е. В., Поддусва И. С. Ключевые изменения государственной поддержки сельскохозяйственной отрасли в РФ // Экономика сельского хозяйства России. 2018. № 1. С. 2–11.
5. Рулева В. Г., Степнова О. В. Национальная экономика России: ее современное состояние и конкурентоспособность // Роль науки в развитии общества: сборник статей. Казань, 2015. С. 239–241.
6. Советское законодательство о труде / отв. ред. В. В. Клепцов. М.: Профиздат, 1984. 592 с.
7. Средние зарплаты по России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.personagency.ru/salary.html> (дата обращения: 09.01.2019).
8. Цены и зарплаты времен СССР [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.h4w.livejournal.com/52390.html> (дата обращения: 19.01.2019).
9. Becker G. Human capital: a theoretical and empirical analysis with special reference to education. New York: National Bureau of Economic Research, 1975.
10. Kuznetsova I. G., Voronkova O. Yu., Bakvalov S. Y., Ruiga I. R., Zhuruli G. N., Levichev V. E. Formation of human capital as a key factor in ensuring the national security of agriculture in the digital economy // European Research Studies Journal. 2018. Vol. 21. P. 73–83.
11. Stadnik A. T., Shelkovnikov S. A., Rudoy Y. V., Matveev D. M., Maniehovich G. M. Increasing efficiency of breeding dairy cattle in agricultural organizations of the Russian Federation // Asian Social Science. 2015. Vol. 11. P. 201–206.

---

References

1. Afanasyev E. V., Tyu V. V., Rudoy E. V., Lukiyanov K. I., Molyavko A. V. *APK: ekonomika, upravlenie* (AIC: economics, management), 2018, no. 8, pp. 27–35.
2. Kapelyushnikov R. I. *Sovremennye burzhuaznye kontseptsii formirovaniya rabochey sily: kriticheskiy analiz* (Modern bourgeois concepts of labour force formation: critical analysis). Moscow: Science, 1981. 287 p.
3. Korshunov Yu. N. *Sovetskoe zakonodatelstvo o trude: spravochnaya kniga dlya profaktiv* (Soviet labor legislation: reference book for a trade union) / Yu. N. Korshunov, R. Z. Livshits, M. S. Rumyantseva. Moscow: Profizdat, 1974. 560 p.
4. Rudoy E. V., Poddueva I. S. *Ekonomika selskogo hozyaystva Rossii* (Economics of Agriculture of Russia), 2018, no. 1, pp. 2–11.
5. Ruleva V. G., Stepnova O. V. *Rol nauki v razvitií obshchestva: sbornik statey* (The role of science in the development of society: collected articles). Kazan, 2015, pp. 239–241.
6. *Sovetskoe zakonodatelstvo o trude* (Soviet labour legislation) / resp. ed. V. V. Kleptsov. Moscow: Profizdat, 1984. 592 p.
7. *Srednie zarplaty po Rossii* (Average salaries in Russia). Available at: <http://www.personagency.ru/salary.html> (Date of access: 09.01.2019).
8. *Tseny i zarplaty vremen SSSR* (Prices and wages dating back to the USSR). Available at: <https://www.h4w.livejournal.com/52390.html> (Date of access: 19.01.2019).
9. Becker G. *Human capital: a theoretical and empirical analysis with special reference to education* (Human capital: a theoretical and empirical analysis with special reference to education). New York: National Bureau of Economic Research, 1975.
10. Kuznetsova I. G., Voronkova O. Yu., Bakvalov S. Y., Ruiga I. R., Zhuruli G. N., Levichev V. E. *European Research Studies Journal* (European Research Studies Journal), 2018, vol. 21, pp. 73–83.
11. Stadnik A. T., Shelkovnikov S. A., Rudoy Y. V., Matveev D. M., Maniehovich G. M. *Asian Social Science* (Asian Social Science), 2015, vol. 11, pp. 201–206.

**Коротко об авторах**

**Кузнецова Инна Геннадьевна**, канд. экон. наук, старший преподаватель кафедры экономики, Новосибирский государственный аграрный университет, г. Новосибирск, Россия. Область научных интересов: государственная поддержка человеческого капитала, устойчивое развитие сельских территорий, цифровая экономика  
finka31081988@list.ru

**Шелковников Сергей Александрович**, д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой финансов и статистики, Новосибирский государственный аграрный университет, г. Новосибирск, Россия. Область научных интересов: государственная поддержка сельского хозяйства, устойчивое развитие сельских территорий  
shelkovnikov1@rambler.ru

**Briefly about the authors**

**Kuznetsova Inna**, candidate of economic sciences, senior lecturer, Economics department, Novosibirsk State Agrarian University, Novosibirsk, Russia. Sphere of scientific interests: state support of human capital, sustainable development of rural areas, digital economy

**Shelkovnikov Sergey**, doctor of economics, professor, head of the Finance and Statistics department, Novosibirsk State Agrarian University, Novosibirsk, Russia. Sphere of scientific interests: state support of agriculture, sustainable development of rural areas

**Образец цитирования**

*Кузнецова И. Г., Шелковников С. А. Заработная плата как условие формирования кадрового потенциала в сельском хозяйстве // Вестник Забайкальского государственного университета. 2019. Т. 25. № 4. С. 95–101. DOI: 10.21209/2227-9245-2019-25-4-95-101.*

*Kuznetsova I., Shelkovnikov S. Salary as a condition of personnel potential formation in agriculture // Transbaikal State University Journal, 2019, vol. 25, no. 4, pp. 95–101. DOI: 10.21209/2227-9245-2019-25-4-95-101.*

Статья поступила в редакцию: 01.03.2019 г.  
Статья принята к публикации: 15.04.2019 г.