

УДК 316.45.47
DOI: 10.21209/2227-9245-2020-26-3-53-62

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ГЕНДЕРНЫХ ОТНОШЕНИЙ

SOCIAL POLICY THROUGH THE PRISM OF GENDER RELATIONS

Н. П. Романова,
Забайкальский государственный
университет, г. Чита
rik-romanova-chita@mail.ru

N. Romanova,
Transbaikal State University, Chita



И. В. Романова,
Забайкальский государственный
университет, г. Чита
ilromanova2010@yandex.ru

I. Romanova,
Transbaikal State University, Chita



Взаимоотношения женщин и мужчин по-прежнему остаются в центре внимания научной общественности. Их изучение – важнейшая мировоззренческая проблема. Рассматриваются варианты стратегий в пользу распада устоявшихся представлений о мужчинах и женщинах, их ролях, стереотипах и формировании новых зарождающихся партнерских отношений.

Главная проблема современной цивилизации – подавление женского мужским – намечает свои пути решения. В конце 1960 гг. появляется популярное течение «сексизм». Он считается значимой социально-психологической установкой социума. Однако в противовес сексизму формируется феминизм. Сторонники этого течения не имеют предубеждений против представителей иного пола. Феминистское мировоззрение стало компонентом демократического сознания. Базовой идеей феминизма является протест против патриархальности, достижения равноправия полов как одного из универсальных принципов в области прав человека.

Статья базируется на принципах объективности, целостности, историзма, всеобщей связи и развития. В исследовании применялись общенаучные принципы, подходы и методы исследования. В основу исследования положен гендерный подход.

Термин «гендер» появился в 1970-е гг. в контексте изучения дифференциации женских и мужских социальных ролей. В статье показано, что в дальнейшем сфера гендерной социальной реальности рассматривалась как область отношений между полами. По этому вопросу активно ведутся дебаты как в науке, так и в социуме. Процессы развития гендерных отношений требуют особых научных подходов. Декларации и правовые акты не способны разрешить ситуацию. В первую очередь необходимо поменять сознание социума. Изменение гендерного сознания связано с формированием нового мировоззрения социума, воссозданием утраченной диалектики мужского и женского. Эта общечеловеческая проблема не возникла внезапно, она явилась результатом противоречий социального развития. Проблема затрагивает жизненные интересы каждого человека и выступает существенным фактором совершенствования современной цивилизации.

Для гуманизации гендерных взаимоотношений требуется усилие всего человечества. Нерешенность рассматриваемой проблемы может привести к неразрешимым противоречиям между мужчиной и женщиной. Это жизненно важная задача для всех людей и для каждого человека в отдельности. Гендерные взаимоотношения не находятся в статичном состоянии, они постоянно изменяются, в разные времена приобретая разную значимость. Задача научной мысли – выработать соответствующую стратегию их решения, суть которой заключается в гармонизации отношений между мужчиной и женщиной.

Ключевые слова: социальная политика; гендерные отношения; мужчины; женщины; расслоение; доступ к ресурсам; полоролевой баланс; гармония; новый тип отношений; феминизм

The relationship between women and men continues to be the focus of scientific attention. It is their study that is the most important innovative worldview problem. In this article, the authors consider options for strategies in favor of breaking up the established ideas about men and women, their roles, stereotypes, and the formation of new nascent partnerships.

The main problem of modern civilization—the suppression of women by men—outlines its solutions is described. In the late 1960s, the popular trend “sexism” appeared. It is considered a significant socio-psychological attitude of society. However, in contrast to sexism, feminism is being formed. Supporters of this trend have no prejudice against representatives of the other sex. The feminist worldview has become a component of the democratic consciousness. The basic idea of feminism is a protest against Patriarchy, the achievement of gender equality as one of the universal principles in the field of human rights.

The article is based on the principles of objectivity, integrity, historicism, universal communication and development. General scientific principles, approaches and research methods were also used. The research is based on a gender approach.

The term “gender” appeared in the 1970s in the context of studying the differentiation of women’s and men’s social roles. The article shows that in the future, the sphere of gender social reality was considered as the field of relations between the sexes. Therefore, the issue is actively debated both in science and in society. The development of gender relations requires special scientific approaches. Declarations and legal acts are not able to resolve the situation. First of all, it is necessary to change the consciousness of society. Changing gender consciousness is associated with the formation of a new worldview of society, the restoration of the lost dialectic of male and female. This universal problem did not arise suddenly; it was the result of contradictions in social development. It affects the vital interests of every person and is an essential factor in improving modern civilization.

The humanization of gender relations requires the efforts of all mankind. Unsolved problems can lead to unsolvable contradictions between a man and a woman. This is a vital task for all people and for each individual. Gender relations are not static, they are constantly changing, and at different times they acquire different significance. The task of scientific thought is to develop an appropriate strategy for their solution, the essence of which is to harmonize the relationship between a man and a woman.

Key words: social policy; gender relations; men; women; stratification; access to resources; gender role balance; harmony; a new type of relationship; feminism

Введение. За всю историю человечества не существовало общества, в котором все его члены были бы равны. Такое общество – миф. От первобытного строя и до более поздних эпох развитых и сложных цивилизаций в обществе происходила дифференциация, неотвратимое расслоение, неравенство. Неравенство означает, что люди живут в условиях, при которых они имеют неравный доступ к ограниченным ресурсам материального и духовного потребления.

XXI век ознаменовал себя как век потребительства, эгоцентризма, нормативного дуализма. В связи со сказанным тема исследования становится особенно актуальной. С учетом того, что о всякой вещи можно судить двояко, причем со взаимоисключающими позиций, авторы сделали акцент на исследовательской литературе по названной проблематике, данные которой свидетельствуют о том, что в науке имеют место значительные традиции в изучении процессов формирования социальной политики через призму гендерных отношений, а также отдельных типов мировоззрений.

В глубине веков не существовало социального равенства между людьми, тем более между женщиной и мужчиной. Затянувшийся кризис во всех сферах жизни рос-

сийского общества в определенной степени обостряет взаимоотношения мужчин и женщин в связи с изменением традиционного полоролевого баланса, просуществовавшего в России значительно дольше, чем во многих западных странах. Чем больше когда-либо обожествляли женщину, тем более унизительное положение она занимала. Американская исследовательница Б. Фридман объясняла этот парадокс так: «Чем меньше реальные функции, которыми наделена женщина, тем больше ее декорируют бессмысленными деталями, чтобы заполнить пустоту» [5].

Обратившись к истории, можно многократно найти подтверждение этой мысли. Древние греки обожествляли женскую красоту в скульптурах, украшали ими храмы, но в реальной жизни «лишних дочерей подкидывали или приносили в жертву, девушки пропадали, а на женщин смотрели как на безмолвных домохозяек». Э. Фукс писал: «Век господства женщин никогда не бывает веком истинного возвышения женщины, а напротив, ее глубочайшего унижения. В эпоху абсолютизма мужчина и женщина стояли рядом не как равноправные личности, а ведь только в таком равноправии коренится истинное возвышение женщины» [6].

Актуальность рассматриваемой проблемы не угасает в веках. По-прежнему мы декларируем одно, а в реальной жизни делаем другое. Современные новационные представления нацеливают исследователей на рассмотрение гендерной идеологии как совокупности отношений между мужчинами и женщинами, основанных на гендерном равенстве. Отказ человеку в предоставлении законных прав и свобод создает социальное напряжение в обществе.

Цель исследования состоит не в том, чтобы в очередной раз продемонстрировать дискриминацию по признаку пола. В фокусе внимания в данной работе – рассмотреть реализацию предпринимаемых шагов, наиболее ярко выраженных стратегий в пользу распада традиционных представлений о мужских и женских ролях, способствующего созданию партнерских отношений.

В связи со сказанным чрезвычайно острой и актуальной проблемой в настоящее время является разработка программ по достижению равноправия полов как одного из универсальных принципов в области прав человека.

Методология исследования. Методологической основой научного познания проблемы явились следующие принципы: объективности, целостности и взаимодополнительности, историзма, всеобщей связи и развития. Решающим для осмысления названной проблемы стало не столько ее фактическое существование, сколько теоретическая и общественная потребность в ее решении. Для рассмотрения поставленной проблемы использовались общенаучные принципы, подходы и формы исследования. Они базируются на категориях диалектики и исходят из научных основ мировоззрения.

В основу исследования положен гендерный подход. Задачей методологии гендерного подхода является рассмотрение ролей и статусов женщин и мужчин, доминирование в обществе, основанное на особенностях гендерных ролей и гендерной политики. Рассматриваются роли, нормы, черты характера, которые общество предписывает выполнять женщинам и мужчинам.

Методы исследования. В работе использованы общенаучные методы: анализ, синтез, обобщение, индукция, дедукция. В рамках общенаучных методов применены агрегативный, интерпретативный, описа-

тельный методы, а также метод систематизации научных знаний.

Способ аргументации – ссылки на источники.

Результаты исследования и их обсуждение. Вопросы, связанные с особенностями пола, входят в число весьма актуальных. Современная наука различает понятия «пол» и «гендер». Пол считается первопричиной различий между женщинами и мужчинами. Однако со временем исследования показали, что между женщинами и мужчинами, как биологическими существами, имеют место не только различия, но и сходства. Существенным исключением является функция воспроизводства у женщин. Такие показатели как масса тела, физическая сила, рост в основе своей зависят от образа жизни, питания и других факторов, они непонятны и находятся под влиянием общественных взглядов. Одни и те же параметры могут принадлежать как мужчинам, так и женщинам. При всем этом пол – это определенность, соотносимая с набором первичных половых признаков.

Помимо биологических различий между женщиной и мужчиной существует разделение социальных ролей, эмоциональных и поведенческих характеристик, видов деятельности. Однако и здесь, если в одном обществе какой-то вид занятий считается мужским, то в другом он вполне может являться женским.

При любой системе разделения людей на различные слои пол является существенным элементом таких различий. Разделение людей по полу, то есть на мужчин и женщин – это универсальное различие между людьми – и, как правило, в пользу мужчин.

Противопоставление мужчины женщины как существу второстепенному, является причиной социального неравенства. Хотя женщина не всегда занимала подчиненное положение, ученые свидетельствуют о времени, когда женщина являлась ведущей (эпоха матриархата).

Социальные отношения между полами не обусловливаются лишь их биологическими особенностями. В разные времена и в различных социальных условиях положение женщин и мужчин было настолько своеобразным, что объяснить это особенностями пола невозможно. Ученые давно установили относительность представлений о «тиปично мужском» и «тиปично женском». Как оказалось,

то, что в одном обществе считается мужским (поведением, чертой характера), в другом определяется как женское. Разнообразие социальных характеристик женщин и мужчин и тождество их биологических характеристик позволяет сделать вывод, что биологический пол не может быть объяснением различий социальных ролей женщин и мужчин в различных обществах.

Относительно недавно произошло разделение понятий биологического пола (sex) и социального (gender). Понятием «гендер» в современной науке принято обозначать совокупность социальных и культурных норм, которые общество предписывает выполнять людям в зависимости от их биологического пола. Не биологический пол, а социальные нормы определяют модель поведения, виды деятельности как мужчин, так и женщин. Гендер конструируется как социальная модель женщин и мужчин, определяет их положение в обществе. Создающиеся в каждом отдельно взятом обществе гендерные системы асимметричны: мужчины и все «мужское/маскулинное» (поведение, характер, профессии) принято считать первичным, а женщин и все «женское/феминное» – вторичным, то есть подчиненным. Гендерная система отражает полярность и противопоставление, асимметричные проявления в зависимости от пола, а потому организует социальную иерархию, при которой женщины находятся на низшей ступени.

Однако роль и положение женщин в обществе со временем меняются. Особенно разительные перемены произошли в XX в., когда в мире возникло движение, главной задачей которого было – улучшить положение женщин. На начальном этапе своей деятельности женское движение ставило цель – получить юридические права на доступ к социальным услугам, участие в голосовании. В результате женщины обрели возможность распоряжаться собственностью, право на имущество и детей в случае развода, право заниматься наукой и даже политикой. Это движение получило название «суфражизм».

Получение женщинами юридических прав не исключило все виды дискриминации. Женское движение стало активно выступать за равный доступ к экономической деятельности. Это движение получило название «феминизм». В советской России феминизм

развивался отлично от Запада. Движение за права женщин получило название «женский вопрос», которое имело некоторое практическое разрешение: стали создаваться комитеты женщин, издаваться законы, позволяющие женщинам иметь равные права с мужчинами в образовании, политике, профессиональной деятельности. Однако представители отечественной науки фактически до начала 30-х гг. прошлого столетия не занимались исследованиями в области полового разделения общества. Концепция гендерса, заимствованная у западных исследователей, автоматически отнесена в России к разряду «женских проблем».

Беспроблемность положения мужчин в обществе стала стереотипом. Такой подход к гендерным исследованиям может вернуть научную мысль к феминизму. Гендерные проблемы – это проблемы не только женщин, но и мужчин. Этап женской эмансипации выдвинул необходимость изучения «мужского вопроса». Гендерный вопрос включает проблемы полов и их взаимоотношений, проблемы социального конструирования пола, а также взаимосвязь и влияние названных процессов на общую картину развития человечества.

Дифференциация понятий «пол» и «гендер» дала основание для нового научного осмысления социальной поляризации мужчин и женщин. Женские исследования постепенно переходят в гендерные, где рассматриваются ценности, нормы, роли, черты характера, символы, которые выстраиваются в традиционную гендерную асимметрию (непропорциональность социальных и культурных ролей обоих полов, а также ожиданий от них) в различных сферах жизни. Например, женщины в России составляют 53 % от всех жителей страны, однако их значительно меньше среди руководителей всех уровней, крупных предпринимателей и т. д.

При изучении жизненных стратегий населения в рамках проекта экономической инволюции (проект осуществлялся под руководством профессора социологии Калифорнийского университета (Беркли, США) М. Буравого совместно с сотрудниками Института экономических и социальных проблем Севера (КНЦ Уро РАН) выявлено, что социальное и экономическое развитие семьи во многом определяется женщинами. Женское доминирование в создании и обустройстве семей-

ного быта ведет к исключению мужчины из важных сфер семейной организации, к существенному отчуждению от семейных забот и, наконец, к гендерной асимметрии.

Источником гендерной асимметрии иногда являются государственные структуры, но чаще – скрытая дискриминация. Обратимся к одному из ее проявлений, считающемуся «безобидным», – языку. Язык отражает культурную и социальную специфику общества. В языке ученые отмечают неравномерную представленность лиц разного пола, в том числе и мужское доминирование, большую значимость мужчины.

Язык фиксирует картину мира с мужской точки зрения, где женское порой вообще игнорируется. В языке отождествляются понятия «человек» и «мужчина». Существительные мужского рода употребляются для обозначения лиц и женского пола: ученый, учитель, докторант, аспирант, ассистент и др. Доминирование мужского как общечеловеческого ведет к гендерной асимметрии. Между тем даже при изучении гендерных субкультур ученые настойчиво подтверждают наличие гердерлекта: женщины употребляют больше уменьшительных суффиксов и вежливых форм, чаще называют собеседника по имени, используют значительно больше, чем мужчины, контактноустанавливающих речевых действий [8–10].

Гендерная дифференциация оплаты труда также имеет перевес в пользу мужчин: вариации колеблются от 70 до 30 %. К тому же наряду с полом важной детерминантой оплаты труда является возраст женщины. Несмотря на некоторую феминизацию занятости, женщины чаще всего не могут пробиться сквозь «стеклянный потолок».

Монопольными владельцами политического пространства так же являются мужчины. Зародившаяся в Древнем Афинском полисе практика народного правления не предполагала участие женщин, ибо они признавались не-гражданами. И лишь в конце XX в. женщин стали наделять избирательным правом. Однако до сего времени проблема женско-мужского партнерства в политике остается нерешенной. Серьезным препятствием на пути женщин к политическому лидерству является то, что большинство людей в низком политическом статусе женщин не видят социальной несправедливости, к тому же у самих женщин не возникает особых ам-

биций по поводу политических устремлений. Чаще всего женщины не хотят заниматься политикой. По их представлениям, политика ассоциируется с интригами, нечестными деньгами и пр.

Политические контекст имеет четыре составляющие:

- 1) государство;
- 2) гражданское общество;
- 3) рынок;
- 4) семья.

Однако названная иерархия в женском социуме имеет обратный порядок. Несмотря на то, что мы живем в просвещенную эпоху, когда равные права мужчины и женщины закреплены в конституции, положение женщин остается двойственным. Пусть не в явной, но скрытой форме сохраняется дискриминация.

Положение женщины в социуме издревле привлекало внимание ученых. В их среде в разные времена постоянно высказывались совершенно полюсные мнения. По-разному решались эти проблемы представителями различных наций. Чрезвычайно много противоположных высказываний о месте женщины в обществе имеют место в религии. На протяжении тысячелетий представители женского пола не имели возможности проявить свои интеллектуальные способности. Христианство постоянно унижало человеческие достоинства женщины, считало ее рабыней своего господина.

В Средневековье презрение к женщине усиливается. Средневековая католическая церковь проповедовала женоненавистничество. В феодальной Европе положение женщины по сравнению с античностью нисколько не улучшилось. В эпоху Ренессанса и Реформации в Европе женщина все еще сохраняет свое подчиненное положение, при этом становится объектом эстетического поклонения.

В эпоху капитализма появилось множество течений, где неоднозначно рассматривали роль и место женщины в обществе. В буржуазном обществе возникло множество псевдотеорий о неполноте женщины. А. Шопенгауэр утверждал, что «женщина по своей натуре обречена на повиновение» [7]. Ф. Ницше считал, что «мужчины должны смотреть на женщину, как на предмет обладания, как на собственность, которую следует забирать» [4]. Немецкий философ О. Вейнингер считал, что «истинно женское существо не

знает ни логического, ни нравственного императива» [3].

В современных условиях значительно изменилось отношение к женщине. Великая миссия матери, жены, хранительницы домашнего очага стала почитаема. Немалые усилия в течение веков для этого приложили сами женщины. Опыт зарубежных стран показывает, что позиция женщины в социуме определилась с помощью политики, основанной на идее создания общества равных возможностей для граждан обоего пола.

Роль мужчины и женщины в социуме претерпевает значительные изменения. На протяжении всей жизни человека формируется гендерно-ролевая социализация. Существенное влияние на построение гендера оказывает культура, в которой прослеживается половая стереотипизация, обусловленная мужественностью и женственностью. Стереотипизация конструирует поло-типичное поведение. Главенствующая роль в формировании стереотипов принадлежит средствам массовой информации. Именно СМИ демонстрируют стереотипные мужские и женские образы.

Однако уже с рождения у человека появляется гендерная ролевая социализация. Очевидно отличаются предпочтения игрушек, имеющих гендерную принадлежность. Носят ли эти предпочтения природный характер или они уже с рождения конструируются социумом – этот вопрос пока остается открытым.

Изучая гендерные различия, ученые долгое время всего лишь демонстрировали различия полов. Исследования показали, что чувства и эмоции у женщин и мужчин не различаются, однако, соблюдая правила исполнения гендерных ролей, они проявляют их по-разному.

Традиционные женские роли до сего времени накладывают на них ограничения. Так, работающая женщина выполняет большую часть работы по дому и несет ответственность за детей. Престижные работы занимаются мужчинами. Женщины находятся в рамках гендерного разделения ролей, постоянно сталкиваются с таким феноменом, как «стеклянный потолок». Традиционная мужская роль складывается из трех факторов: норма статуса, норма твердости, норма антиженственности. Стереотипы мужской роли тоже накладывают ограничения, когда

некоторые модели поведения запрещены мужской ролью.

В разных странах имеют место свои предпочтения к мужским и женским стереотипам. Здесь особую роль играет религия. Культурная специфика чрезвычайно важна, когда мы говорим об изменении гендерных ролей. В индивидуалистическом обществе Запада люди делают акцент на независимость и личностный карьерный рост. В коллективистских обществах является нормой индивидуальные притязания подчинять коллективным. Культуры, которым свойственна покорность старшим, отличаются большей резистентностью к социальным изменениям. Успешность в достижении гендерного равноправия зависит от факторов, свойственных конкретной культуре: в различных странах разные обстоятельства приводят к социальным трансформациям.

Конечно, в названой сфере со временем происходят значительные изменения, а потому и гендерные роли заметно изменились. В современных условиях гендерные различия не так велики. Разумно утверждать, что не стоит стремиться к абсолютному гендерному равенству: мужчина должен оставаться мужчиной, а женщина – женщиной.

Б. Торн высказал свой взгляд на мужчин и женщин. Он представляет их как разумные социальные группы, конституированные в «конкретных исторически изменяющихся и в целом неравных социальных отношениях». Разнообразие социальных характеристик женщин и мужчин и определенность биологических характеристик позволяет заключить, что пол не является определяющим фактором в различиях социальных ролей. Не биологический пол, а социокультурные нормы формируют модели поведения. Совокупность социальных и культурных норм является регулятором социальных ролей и моделей поведения. В ряде обществ ролевые поведения поляризованы.

Анализ социального устройства общества привел к осознанию, что мужественность и женственность конструируются социумом как оппозиционные категории. При этом во мнениях царит полная путаница. Наша страна пережила мощную модернизацию. В России произошли значительные демографические и экономические перемены и догма перестала торжествовать над жизнью. Человек должен иметь свободу и права. Проблема прав

человека носит первостепенный характер. Человек должен быть выше государства, а не наоборот. Социальные процессы происходят по пути утверждения норм равноправия. Так, Россия подписала Конвенцию о ликвидации дискриминации в отношении к женщине.

Мы живем в просвещенную эпоху, когда равные права мужчин и женщин включены в экономическую жизнь общества. И те, и другие имеют право голоса и доступ к образованию. Однако положение женщины во многом остается двойственным. Говоря о социальной роли современной женщины, американский социолог Э. Барбери отмечает, что эта роль связана больше с «изнанкой» общества, а не с его «лицевой» стороной [1].

Цель притязаний заключается не в замене патриархального общества матриархальным, а в ликвидации антагонизма полов и обеспечении звучания обеих струн – мужской и женской – в гармонии социального развития. Для достижения этой цели необходимо более глубокое понимание не только женщины, но и мужчины. Однако до сих пор остается главным исследование социальной обусловленности женской дискриминации и мужского доминирования. При этом в науке наблюдается постепенное смещение акцентов: от анализа женского фактора и констатации мужского доминирования к анализу того, как гендер присутствует, конструируется и воспроизводится во всех социальных процессах и как это влияет и на женщин, и на мужчин.

Современная наука исследует следующие вопросы:

- социальные факторы, обуславливающие общее и особенное в жизнедеятельности мужчин и женщин; специфические условия, влияющие на положение женщины в обществе;
- нормативные акты, ориентированные на повышение роли и статуса женщины в обществе для выработки цельного научного мировоззрения, основанного на принципах международных концепций ООН;
- социальные технологии деятельности государственных и общественных организаций по оказанию поддержки и помощи женщинам и мужчинам;
- комплекс методов социальной работы с различными категориями женского и мужского населения.

Для реализации данной цели используются следующие основные методы исследования:

– социологический, определяющий социальную обусловленность мужского и женского бытия;

– аксиологический, утверждающий равную самоценность личности мужчины и женщины;

– функциональный, раскрывающий по всем направлениям связь между женщиной/мужчиной и обществом;

– институциональный, ориентированный на изучение социальных институтов, влияющих на жизнедеятельность женщин и мужчин.

Положение мужчин и женщин рассматривается в отношении к следующим ключевым индикаторам развития:

- контроль над ресурсами;
- участие в принятии решений;
- справедливость/равноправие мужчин и женщин;
- доступ к ресурсам;
- материальное благополучие.

Эти индикаторы расположены в иерархическом порядке. Метод предполагает, что равный контроль над ресурсами не может быть достигнут ранее, чем будет достигнуто равенство в четырех других сферах. Данная прогрессия позволяет оценить существующие достижения и определить, что еще не сделано.

Матрица гендерного анализа служит двум целям:

1) обеспечить инструментом для работы на местах по определению и анализу гендерных различий;

2) оценить различное влияние работы по развитию на мужчин и женщин.

Гендерный анализ позволяет определить отношения между мужчинами и женщинами и их последствия. Исследователь Й. Блумсма из Амстердамского университета, проводившая опросы в России, считает, что в стране наблюдается тенденция перехода к традиционному разделению труда, когда мужчина зарабатывает деньги, а жена занимается семейными делами [2].

Этот вопрос сложен и неоднозначен. Однако тенденция действительно фиксируется исследователями. На этот процесс влияет усталость в обществе от «эмансипации», накопившаяся за время социалистического периода, когда она была идеологическим инструментом для индустриализации страны, а экономика нуждалась в дешевой рабочей си-

ле. Эмансипация привела к двойной нагрузке женщин: дома и на работе. В зависимости от важности и нужности в обществе женского труда формируются стереотипы половой дифференциации. Относительно социальной роли женщины имеют место два подхода: патриархальный (подчиненное положение женщины, сфера деятельности ее ограничена домом и семьей, жесткое иерархическое разделение мужских и женских ролей) и эгалитарный (равные права и возможности жизненного выбора как для мужчин, так и для женщин). Последний подход также означает, что семья, дети не должны ассоциироваться лишь с женщиной, а карьера – лишь с мужчиной.

Происходит постепенная трансформация взглядов относительно социальной роли женщины в сторону их эгализации, хотя этот процесс не линейный и неоднозначный, особенно в нашей стране. Данная трансформация отражает, с одной стороны, перемены общественной позиции женщины, с другой – изменения самосознания самих женщин. Г. Уилс на вопрос о наиболее значительных изменениях высказался так: «За последние 40 лет статус женщины изменился так, как он не изменялся за последние четыре столетия. Ни одно изменение не затронуло так глубоко социальную сферу. Изменились отношения жены к мужу, матери – к ребенку, женщин – к женщинам».

Роль и положение женщин в обществе со временем меняется. Быть в обществе мужчиной или женщиной означает не просто обладать теми или иными анатомическими особенностями – это означает выполнять те или иные предписанные роли, определенные в каждое конкретное время конкретной гендерной идеологией.

Гендерная идеология – это система представлений о построении общества и взаимоотношениях в нем мужчин и женщин как двух социальных общностей, учитывающая и выражая интересы обеих социальных групп – мужчин и женщин. В силу этого, гендерная идеология является идеологией конструктивной, несущей новую культуру взаимоотношений во имя достижения социальных целей. Эти социальные общности имеют не только общие интересы, но и принципиально различные. Именно наличие различных интересов мужчин и женщин является основой гендерных проблем. В этой связи взаимодействие мужчин и женщин

как двух разных социальных групп нуждается в идеологии, которая даст возможность удовлетворения их общих и индивидуальных интересов. И это – идеология гендерная. Ее отличительными особенностями являются миролюбивый характер и конструктивный поиск путей и методов сотрудничества двух социальных общностей. Двум неразделимым половинам общества для выживания и процветания необходимо сотрудничество, а не конфронтация.

Исповедуя равноправную и совместную деятельность женщин и мужчин на основе их равных, гарантированных государством реальных возможностей, гендерная идеология обозначает изменение ценностных ориентаций и человека, и населения в целом, общественного мнения и государственной власти, привычных представлений и истин. Она дает широкие возможности для переосмысления культуры отношений между полами и созданными ими социальными условиями и властными конструкциями в обществе. Гендерная идеология служит механизмом для решения ряда проблем в области бесдискриминационной ответственности и отношений женщин и мужчин, в том числе экономических и социальных, политических и культурных, научно-образовательных, исторических, этико-правовых.

Исследование гендерных систем помогает понять социально организованные отношения между полами. И. Хирдман рассматривает гендерную систему как совокупность отношений между мужчинами и женщинами, включающую представления, неформальные и формальные правила и нормы. Хирдман описывает гендерную систему как совокупность гендерных контрактов. Гендерная система – это институты, поведение и социальные взаимодействия, которые предпринимаются в соответствии с полом. Она включает три взаимосвязанных компонента: социальную конструкцию гендерных категорий на основе биологического пола; половое разделение труда, в соответствии с которым мужчинам и женщинам приписываются разные задачи; социальную регуляцию сексуальности, позитивно оценивающую одни формы сексуальности и негативно – другие. Гендерная система воспроизводится механизмами социализации и нормативными системами общества. Так, для классического капитализма первой половины XX в. публичная сфе-

ра была преимущественно сферой мужской активности, в то время как частная – женской. Поддерживалась иерархия ролей гендерной системы, которая в феминистской теории называется патриархальной.

В постиндустриальном обществе меняются ценности культуры, в том числе меняется гендерная система. На смену иерархии патриархата приходит выравнивание прав и возможностей.

Заключение. Рассмотрев взаимоотношения женщин и мужчин, их место в социуме, можно заключить, что традиционные теории половых ролей основаны на биодетерминистских позициях. Различия между женщинами и мужчинами носят, в понимании исследо-

дователей, исключительно биологическую природу, а социальные роли представителей обоего пола дифференцированы по противоположному принципу. Все последующие теории просто описывают названные различия.

Важную роль в появлении новой теории в исследовании пола сыграл феминизм. Это гендерная теория, где не оспариваются различия между мужчинами и женщинами, но дается их социокультурная оценка. Гендерные отношения явились в нашей стране элементом преобразований. Женщины в обществе стали «видимыми». Стал складываться новый тип отношений между мужчинами и женщинами, выражавший общие цели и задачи, направленные на гармонизацию отношений.

Список литературы

1. Барбьери Э. Роль женщины в обществе будущего // Курьер ЮНЕСКО. 1993. Январь.
2. Блумсма Й. Неужели будущее российских женщин только на кухне (по материалам социологического исследования) // Социально-политический журнал. 1993. № 4. С. 117–123.
3. Вийнингер О. Пол и характер: Принципиальное исследование. М.: Терра, 1992. 480 с.
4. Ницше Ф. По ту сторону добра и зла. СПб.: Азбука, 2013. 542 с.
5. Фридан Б. Загадка женственности. М.: Прогресс: Литера, 1994. 494 с.
6. Фукс Э. Иллюстрированная история нравов. Галантный век. М.: Республика, 1994. 478 с.
7. Шопенгауэр А. Афоризмы и максимы. Т. 1. СПб., 1986. 360 с.
8. Grynko T. V. Conceptual Approaches to Formation of Organizational Culture of Tourist Enterprise: Gender Aspect / T. V. Grynko, O. P. Krupskyy // Problems of Employment and Labor Relations in Terms of Economic Instability: Collective monograph. Montreal, Canada: BREEZE, 2015. P. 43–62.
9. Gutiérrez R. E. Fraseología y estereotipos en español. Una relación bidireccional? Language design: journal of theoretical and experimental linguistics, 2015. Vol. 15, P. 119–136. URL: <http://ddd.uab.cat/record/116827> (дата обращения 05.02.2020). Текст: электронный.
10. Pershai A. Semantics of Gender: On Gender Stratification in Idiomatic Expressions. Vilnius, Lithuania, 2014. 178 p.

References

1. Barbieri E. *Kuriyer YUNESKO* (UNESCO Courier). 1993. January.
2. Bloomsma J. *Sotsialno-politicheskiy zhurnal* (Socio-Political Journal), 1993, no. 4, pp. 117–123.
3. Wiininger O. *Pol i kharakter: Printsipialnoye issledovaniye* (Gender and character: A principled study). Moscow: Terra, 1992. 480 p.
4. Nietzsche F. *Po tu storonu dobra i zla* (On the other side of good and evil). St. Petersburg: ABC, 2013. 542 p.
5. Friedan B. *Zagadka zhenstvennosti* (Riddle of femininity). Moscow: Progress: Litera, 1994. 494 p.
6. Fuchs E. *Illyustrirovannaya istoriya nравов. Galantnyy vek* (Illustrated History of Morals. Gallant century). Moscow: Republic, 1994. 478 p.
7. Schopenhauer A. *Aforizmy i maksimy. T. 1* (Aphorisms and maxims. Vol. 1). St. Petersburg, 1986. 360 p.
8. Grynko T. V. *Problemy zanyatosti i trudovyh otnoshenij v usloviyah ekonomicheskoy nestabil'nosti: Kollektivnaya monografiya* (Problems of Employment and Labor Relations in Terms of Economic Instability: Collective monograph). Montreal, Canada: BREEZE, 2015. P. 43–62.
9. Gutiérrez R. E. *Yazykovoj dizajn: zhurnal teoreticheskoy i eksperimental'noj lingvistiki*. (Language design: journal of theoretical and experimental linguistics), 2013. Vol. 15, P. 119–136. URL: <http://ddd.uab.cat/record/116827> (дата обращения 05.02.2020). Text: electronic.
10. Pershai A. *Semantika roda: o gendernej stratifikacii v idiomaticeskikh vyrazheniyah*. (Semantics of Gender: On Gender Stratification in Idiomatic Expressions). Vilnius, Lithuania, 2014. 178 p.

Коротко об авторах

Романова Нелли Петровна, д-р социол. наук, профессор, Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия. Область научных интересов: гендерная социология, деловые коммуникации, управление человеческими ресурсами
vgromanow@yandex.ru

Романова Илона Валерьевна, д-р социол. наук, профессор кафедры социально-правовых дисциплин, Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия. Область научных интересов: гендерная социология, философия одиночества, деловые коммуникации
il.romanova2010@yandex.ru

Briefly about the authors

Nelly Romanova, doctor of sociological sciences, professor, Transbaikal State University, Chita, Russia. Sphere of scientific interests: gender sociology, business communications, human resources management

Ilona Romanova, doctor of sociological sciences, professor, Social and Legal Disciplines department, Transbaikal State University, Chita, Russia. Sphere of scientific interests: gender sociology, philosophy of solitude, business communications

Образец цитирования

Романова Н. П., Романова И. В. Социальная политика через призму гендерных отношений // Вестник Забайкальского государственного университета. 2020. Т. 26, № 3. С. 53–62. DOI: 10.21209/2227-9245-2020-26-3-53-62.

Romanova N., Romanova I. Social policy through the prism of gender relations // Transbaikal State University Journal, 2020, vol. 26, no. 3, pp. 53–62. DOI: 10.21209/2227-9245-2020-26-3-53-62.

Статья поступила в редакцию: 02.03.2020 г.
Статья принята к публикации: 25.03.2020.