

УДК 327.57:327.7
DOI: 10.21209/2227-9245-2020-26-5-44-53

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ ОБМЕНА ИНФОРМАЦИЕЙ И ПРОГРАММЫ ОБУЧЕНИЯ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПО БОРЬБЕ С ТЕРРОРИЗМОМ В СТРАНАХ ЗАПАДА

INTERNATIONAL COOPERATION IN THE FIELD OF INFORMATION EXCHANGE AND TRAINING PROGRAMS FOR LAW ENFORCEMENT OFFICERS IN THE FIGHT AGAINST TERRORISM IN WESTERN COUNTRIES



Чжан Цзыхао, Национальный исследовательский университет, Высшая школа экономики,
г. Москва
zhangzihao0710@gmail.com

Zihao Zhang, National Research University Higher School of Economics, Moscow

В последние два десятилетия в мире происходит постоянное усиление террористической угрозы и экстремистских действий. На этом фоне особую актуальность приобретают совместные действия разных стран по предотвращению названных явлений. Для более эффективного взаимодействия требуется постоянный обмен информацией и опыт ведения антитеррористической деятельности. Очевидно, что наибольших успехов здесь добились Российской Федерации, а также развитые страны Запада. Опыт деятельности последних в названной сфере представляется достаточно интересным, что и предопределило актуальность настоящего исследования, в основу которого легло использование основополагающих подходов в теории и практике международных отношений, обеспечения безопасности (в том числе международной) и антитеррористической деятельности.

Характеризуются особенности сотрудничества развитых стран Запада в области обмена информацией по проблеме терроризма и борьбы с ним. Выделены характерные черты отдельных программ обучения сотрудников правоохранительных органов по борьбе с террором стран Запада. Они являются наглядным примером практики борьбы антитеррористической деятельности отдельных государств. Отмечается важность международного сотрудничества по проблеме борьбы с терроризмом.

В сложившейся на настоящий момент ситуации важен обмен информацией между разными странами, а также передача опыта антитеррористической деятельности. Отдельное внимание акцентируется на наличии у некоторых ведущих стран Запада позитивного опыта реализации программ обучения сотрудников правоохранительных органов борьбе с террором. Говорится о необходимости использования имеющихся наработок в рамках международного сотрудничества.

Отмечено, что существующие меры по сбору разведданных о террористических атаках и сведений о террористах не могут выполняться по традиционному сценарию в каждой стране. В этой ситуации особое значение имеет участие в международной антитеррористической деятельности Российской Федерации. Ее участие в обмене имеющимися данными по террористическим организациям и отдельным террористам может стать основополагающим при борьбе с терроризмом.

Ключевые слова: терроризм; экстремизм; безопасность; антитеррористическая деятельность; международное сотрудничество; обмен информацией; информационное взаимодействие; программа обучения; развитые страны Запада; Российская Федерация

Over the past two decades, the world has seen a constant increase in the terrorist threat and the presence of extremist activities. Against this background, joint actions of different countries to prevent these phenomena are particularly relevant. More effective interaction requires constant exchange of information and experience in conducting anti-terrorist activities. It is obvious that the Russian Federation and the developed countries of the

West have achieved the greatest success here. The experience of the latter in this area is quite interesting, which predetermined the relevance of this study, which is based on the use of fundamental approaches in the theory and practice of international relations, security (including international) and anti-terrorist activities.

The article describes the features of cooperation between developed countries of the West in the field of information exchange on the problem of terrorism and the fight against it, as well as some. The author also highlights the characteristics of individual training programs for law enforcement officers in the fight against terror in Western countries. They are a clear example of the practice of fighting the anti-terrorist activities of individual States. The author draws a conclusion about the importance of international cooperation in the fight against terrorism.

It is noted that in the current situation, the exchange of information between different countries is important, as well as the transfer of experience in anti-terrorist activities. Special attention is paid to the positive experience of some leading Western countries in implementing training programs for law enforcement officers in the fight against terror. It is said that the existing experience should be used in the framework of international cooperation.

The author notes that the existing measures to collect intelligence about terrorist attacks and information about terrorists, today, can no longer be carried out according to the traditional scenario, separately in each country. In this situation, the participation of the Russian Federation in international anti-terrorist activities is of particular importance. Its participation in the exchange of available data on terrorist organizations and individual terrorists can be fundamental in the fight against terrorism

Key words: terrorism; extremism; security; anti-terrorist activities; international cooperation; information exchange; information interaction; training program; developed countries of the West; Russian Federation

Введение. Постоянно возрастающая в последние десятилетия угроза терроризма поставила перед мировым сообществом вопрос о необходимости активизации международного сотрудничества в сфере обмена информацией по терроризму, а также в антитеррористической деятельности.

Российская Федерация и ряд развитых стран Запада накопили определенный опыт борьбы с терроризмом. В разных государствах он отличается, так как основывается на национальных подходах. В то же время имеющиеся подходы, методы и механизмы могут помочь иным странам в антитеррористической деятельности.

Объектом исследования является международное сотрудничество стран Запада в области обмена информацией по проблемам терроризма и антитеррористической деятельности, а также ряд наиболее эффективных программ обучения сотрудников правоохранительных органов антитеррористической деятельности.

Предмет исследования – особенности существующих систем получения информации по терроризму в развитых странах Запада, взаимодействие в этой сфере на межгосударственном уровне, а также черты действия отдельных программ обучения сотрудников правоохранительных органов борьбе с терроризмом.

Цель исследования состоит в анализе уровня международного сотрудничества

стран Запада в сфере обмена информацией по террористическим угрозам и борьбе с терроризмом, а также в характеристике наиболее эффективных программ подготовки сотрудников правоохранительных органов к борьбе с террором.

Поставленная в исследовании цель, в свою очередь, определила круг задач:

- проанализировать степень готовности развитых стран Запада к оценке террористической угрозы, а также к получению информации по проблеме терроризма;
- оценить имеющиеся у стран Запада возможности и стремления к обмену информацией по проблеме терроризма;
- охарактеризовать конкретные, наиболее эффективные типы контртеррористических механизмов и структур, созданных правительствами западных стран для борьбы с терроризмом.

Способ аргументации, который использовался в работе над исследованием – применение современных подходов к оценке международных отношений и террористической угрозы, методов обмена информацией по проблеме терроризма, методик подготовки сотрудников правоохранительных органов некоторых стран Запада к борьбе с терроризмом. Основу аргументации составили исследования ведущих зарубежных и отечественных авторов по вопросам международных отношений, международной безопасности и борьбы с терроризмом.

Методология и методика исследования. Методология исследовательской работы по проблемному полю статьи опиралась на современные концепции и теории международных отношений. Наряду с этим учитывались наиболее часто используемые в настоящее время подходы к характеристике и оценке международной безопасности, терроризма и антитеррористической деятельности.

В работе традиционно применялись как общенаучные, так и специальные научные методы. Первые – это методы сбора, анализа и синтеза материала, которые составляют основу любого исследовательского проекта. К общенаучным методам также относятся методы индукции и дедукции, которые позволили выстроить работу через характеристику процессов от общего к частному и наоборот. Среди специальных методов изучения и анализа терроризма, использованных в исследовании, можно назвать метод геополитического анализа, который позволил дать оценку геополитических угроз терроризма. Также применялся метод анализа международного терроризма с опорой на социологию международных отношений, поскольку подразумевается, что природа терроризма носит прежде всего социальный характер. Качественный анализ заявленных в названии статьи проблем возможен лишь при комплексном использовании названных подходов и методов.

Степень научной разработанности темы исследования. Исследование терроризма в его историческом развитии и на современном этапе как в теории, так и на практике, в последние два десятилетия стало предметом научного анализа.

Общие проблемы развития международного терроризма, а также аспекты безопасности как на национальном, так и на межгосударственном уровне, анализировались зарубежными и российскими авторами [2–4; 6; 7; 10; 15; 16; 19; 21 и др.]. Проблемой обмена информацией по вопросам терроризма и борьбы с ним занимался ряд зарубежных ученых. Анализировались самые разные аспекты решения названного вопроса на международном уровне. Исследователи уделили значительное внимание развитию программ обучения для сотрудников правоохранительных органов по борьбе с террором в развитых странах Запада [8; 11; 13; 14; 17; 18 и др.]. Вопросы информатизации в борьбе с

террором, использования сетей управления рассматривались в трудах А. Далгаард-Нельсон и др. [12 и др.]. Практике реализации борьбы с терроризмом в развитых странах Запада посвящены работы таких отечественных авторов, как П. В. Агапова, Р. С. Иванова, Е. В. Плахтий и др. [1; 5 и др.].

Результаты исследования и их обсуждение. Механизм коллективного использования разведывательной информации, его создание и развитие является начальным звеном сотрудничества в сфере безопасности между основными силами по борьбе с терроризмом, при этом добросовестность в его разработке и использовании может повлиять на реализацию конкретных мер в этой области и способствовать сохранению человеческих ресурсов из числа сотрудников правоохранительных органов. Такого рода механизм должен быть основан на создании общедоступных информационных сетей между странами, принадлежащими к различным международным блокам, однако выступающим в качестве единой силы в деле борьбы с терроризмом. Ввиду того, как быстро распространяется исламский терроризм, эффективность сети коллективного использования разведывательной информации определяет успешность контртеррористических операций.

Одним из ярких примеров антитеррористической деятельности развитых стран Запада является США, где, помимо прочего, создан комплексный центр сбора внутренней и международной информации о террористической деятельности. Отделы всех учреждений, занимающихся данной работой в рамках системы государственного управления, переведены в этот центр, что способствовало повышению эффективности интеграции в использовании разведывательных ресурсов. Федеральное бюро расследований США интегрировало свои полевые офисы в названный комплексный центр, предоставив ему полномочия обмена сведениями в сфере национальной безопасности, борьбы с терроризмом и правоохранительной деятельности [13].

По мнению специалистов, изменения в работе внутренних правоохранительных органов США в связи с инцидентом 9/11 отразились в трех аспектах: смещение акцента разведывательной работы правоохранительных органов, корректировка структуры ин-

ституциональной организации и усложнение сетевых компонентов разведывательной информации [13].

К 2009 г. в США создано более 70 комплексных центров, распределенных по штатам и подчиняющихся федеральным органам. Операционные расходы большинства этих центров несет государство, при этом примерно 15 % от общего объема средств предназначено для борьбы с терроризмом [Там же]. Если 10 лет назад еще не существовало баланса между использованием коллективных сетей для мониторинга обычных преступлений и отслеживанием террористической деятельности внутренней разведкой США, то сегодня следует отметить, что в стране создана самая современная контртеррористическая система, а также система разведки в целях безопасности. Для этого в течение многих лет предпринимались различные меры, в том числе, в сфере инвестиционной политики и развитии технологий – работоспособность системы требует вложения средств.

Опыт США по созданию национальных центров сбора и обработки информации оказался позитивным. На этом фоне стали появляться идеи создания общей сети коллективного использования разведданных на международном уровне.

Существует пример взаимодействия США с иными странами в рассматриваемой сфере. Это сотрудничество с немецкими специальными службами, в результате которого раскрыт немецкий мусульманский заговор с целью подрыва бомбы.

Эффективность действий США, возрастающая благодаря использованию сетей коллективного использования разведданных, имеет все предпосылки быть признанной в западном блоке, что позволит более успешно координировать работу. Р. Кулсаает отмечает, что, хотя случаи сотрудничества в области разведки между рядом государств – членов Европейского Союза становятся все более частыми, большинство из них выходит за официальные рамки ЕС [9].

В начале 2016 г. правительство Нидерландов предложило 12 критериев измерения по вопросам об обмене разведданными и эффективности результатов [14]. Толчком к развитию сотрудничества в сфере международной безопасности могут стать отношения между Европейским Союзом и

Великобританией, внимание к которым привлек Brexit [18].

Лиссабонский договор, ратифицированный всеми государствами – членами Европейского Союза, позволил сделать сотрудничество между их правоохранительными и судебными органами важной частью внутреннего взаимодействия в структуре ЕС с конца 2009 г. [11].

Несмотря на выход Великобритании из ЕС, ее правительство повторно одобрило 35 мер, связанных с вопросами безопасности, включая участие в таких европейских учреждениях, как Европол и Евроюст, кроме этого приняло резолюцию по директиве о регистрации имен пассажиров. В целом, принято решение, что согласованные меры соответствуют принципам и интересам британской национальной безопасности [Там же]. Это продемонстрировало, что Brexit и другие геополитические вопросы не влияют на сотрудничество в сфере безопасности Великобритании и ЕС.

Активность Великобритании в совместных разведывательных операциях обусловлена эффективностью системы британской разведки и ее главного органа, известного как «MI5». Она сотрудничает со своим самым сильным союзником – разведывательной службой США.

После инцидента 9/11 и взрывов в лондонском метро в 2005 г. значительное внимание на международном уровне уделяется террористическим атакам и угрозам. Англо-американское сотрудничество в сфере безопасности помогло в 2006 г. предотвратить заговор «жидкой бомбы», при помощи которой предпринята попытка взрыва гражданского авиалайнера. Успех связан как с важной разведывательной информацией, полученной британскими службами безопасности, так и с тем, что американские службы безопасности проверили точность сведений британской разведки на основе перехваченной другими способами разведывательной информации.

Обращаясь к опыту других стран, следует выделить Францию. Несмотря на то, что она находится в одном лагере с Великобританией и прочими государствами Европейского Союза, ее ситуация и контрамеры в сфере безопасности отличаются от иных. Высказывается мнение, что в связи с некоторыми особенностями развития Франция

более эффективна в деле контртеррористической разведки, чем другие страны [17]. Отмечается также, что Франция раньше Великобритании и Германии наладила систему получения информации о готовящихся терактах и деятельности исламского терроризма – такого рода сведения были доступны еще с 1980-х гг. [Там же]. Кроме того, во Франции отсутствуют проблемы так называемого «доморощенного» терроризма или национальных сепаратистских сил (такие как корсиканский и баскский терроризм в других странах), которые могли бы представлять существенную угрозу внутренней стабильности [Там же]. Нынешние угрозы ее безопасности связаны прежде всего с исламским терроризмом, в этой связи все разработки французских разведывательных систем безопасности и борьбы с терроризмом нацелены именно на этот тип экстремизма [8]. Как главная военная сила Европейского Союза и НАТО Франция занимает лидирующее положение в вопросах внутренней безопасности и обороны Европы, что позволяет ей наладить активное сотрудничество с другими странами с опорой на их опыт и применением собственных эффективных наработок в деле сбора разведданных для поддержания региональной стабильности и защиты общих интересов. Мониторинг и данные из внешних источников являются двумя из четырех основных способов сбора информации о терроризме, они имеют высокую эффективность в деле предотвращения террористических атак [Там же].

Названные обстоятельства позволяют судить о возможностях международного сотрудничества Франции в сфере безопасности на основе применения этих двух методик предупреждения террористических атак. Необходимость же такого рода сотрудничества усиливается в связи с присоединением Франции к Шенгенскому соглашению об отмене пограничного контроля: это приводит к тому, что потенциальные террористы получают возможность свободного передвижения в рамках шенгенской зоны, что приведет к тому, что их сложнее будет отследить и затруднит сбор информации об исламских террористических группах. Такая работа не может выполняться каждым государством в отдельности, а значит, Франция и другие страны шенгенской зоны нуждаются в региональном и международном сотрудничестве в сфере безопасности.

Еще одной страной Европейского Союза, демонстрирующей существенные успехи в деле антитеррора, стала Германия, которая использует уникальные методики при планировании контртеррористической деятельности и разведывательной работы в сфере безопасности. Несмотря на сложную структуру спецслужб и удаленное расположение отдельных разведывательных органов, создающие определенные трудности для коллективного использования разведданных и имеющие возможность влияния на эффективность международного сотрудничества в сфере безопасности, Германия активно участвует в межгосударственных процессах обеспечения стабильности в мире [17]. В частности, в 2007 г. немецко-американское сотрудничество в этой области успешно справилось с заговором немецких мусульман и турецких террористов и сумело обеспечить защиту общественных мест, которые предполагались как места для атак. Благодаря сотрудничеству между Агентством национальной безопасности США и рядом немецких спецслужб совместная операция увенчалась успехом. Центральное разведывательное управление и Агентство национальной безопасности США внесли значительный вклад в сотрудничество, дополнив сведения относительно деятельности исламских боевиков в Германии, которыми завладела немецкая разведка [Там же].

Таким образом, основные антитеррористические силы в западном блоке, включая Великобританию, Францию, Германию и другие крупные страны, которые также являются членами Европейского Союза или НАТО, а также США как «сверхдержава» проявляют готовность к сотрудничеству в сфере международной безопасности и при этом достигают явных результатов. Однако исламский терроризм на современном этапе не просто планирует и осуществляет террористические атаки, направленные на западные страны, но проявляет все больше стремления к глобальному распространению и должен рассматриваться международным сообществом как единая для всех угроза. Это делает борьбу с исламским терроризмом общей задачей номер один для всех мировых держав.

За укрепление международного антитеррористического сотрудничества выступала Российская Федерация.

Программы обучения персонала правоохранительных органов и международное

сотрудничество в этой области. Несмотря на то, что у западных стран разные подходы к осуществлению борьбы с терроризмом, базовой задачей для всех является совершенствование системы правоохранительных органов и профессиональная переподготовка ее рядовых сотрудников, которым приходится переквалифицироваться из обычного работника в специалиста, владеющего знаниями и навыками борьбы с терроризмом.

Из пяти вопросов, которые США должны учитывать в своей контртеррористической разведывательной деятельности, задача сохранения разведывательных возможностей США, безусловно, занимает первое место. Иные задачи – это сосредоточение внимания на борьбе с терроризмом и укрепление возможностей разведывательного анализа и др. [20].

После 11 сентября 2001 г. США достигли значительных успехов в сфере обеспечения безопасности, что позволило им возглавить контртеррористические операции не только по внутренним делам, но и по инцидентам в странах-союзниках. В дополнение к работе по обмену информацией США скорректировали и реформировали деятельность правоохранительных органов. Так, в различных структурах созданы антитеррористические подразделения, в которые набирались и набираются специалисты среднего и старшего звена, имеющие опыт подобной работы [13].

Программы обучения сотрудников правоохранительных органов США сосредоточены на трех базовых составляющих. Во-первых, фокус их подготовки сместился с традиционной работы с уголовными преступлениями и стихийными бедствиями на борьбу с терроризмом, что значительно увеличило количество учебных задач. Обучение теперь включает способы идентификации террористических угроз и технического реагирования на их возможные проявления, в том числе, с угрозами применения оружия массового уничтожения.

Во-вторых, сложность и объем учебных задач значительно возрастают в отношении системы национальной безопасности (в частности, национальной системы контроля над инцидентами).

В-третьих, успехи такого рода программ отслеживаются по тому, насколько эффективно действуют сотрудники правоохранительных органов, прошедшие такое обучение, какова степень продуктивности их реагиро-

вания на инциденты до и после обучения, насколько возросли их способности справляться с реальными проблемами [13]. Поскольку США первыми успешно усовершенствовали систему специальных контртеррористических органов и трансформировали программы профессиональной переподготовки сотрудников правоохранительных органов в сфере борьбы с терроризмом, на сегодня они являются пионерами в создании многоуровневой и скоординированной системы такого рода. Их опыт весьма ценен для установления сотрудничества в деле обеспечения международной безопасности.

Профессиональная переподготовка в сфере безопасности несет как прямые, так и косвенные выгоды правоохранительным органам США. Среди прямых выгод можно назвать то, что подобное обучение улучшает координацию между правоохранительными органами на всех уровнях и повышает возможности реагирования на чрезвычайные ситуации, а профессиональные навыки в сфере внутренней безопасности становятся привычной частью подготовки сотрудников правоохранительных органов и базовыми требованиями к их квалификации [13].

Косвенные выгоды заключаются в том, что дополнительные низовые сотрудники правоохранительных органов, нанятые в связи с необходимостью осуществления борьбы с терроризмом и защиты национальной безопасности, более эффективны в борьбе с преступностью, внося свой вклад в помощь местным полицейским силам в деле поддержания правопорядка и способствуя повышению эффективности работы местных правоохранительных органов. Специалисты предполагают, что, хотя меры по борьбе с терроризмом и обеспечению национальной безопасности вряд ли покажут свою значительную ценность в короткий срок, повышение эффективности работы правоохранительных органов в целом подтверждает рациональность создания этой системы в долгосрочном плане [Там же].

В Европейском Союзе значительных успехов в создании эффективной системы правоохранительных органов, подобных США, достигла Франция, выстраивающая ее, в большей степени, для местных потребностей борьбы с терроризмом. Во Франции налажена эффективная связь между контртеррористической разведкой и правоохранительными органами, там уделяется особое

внимание мониторингу иммигрантских общин и поселений, а также оценке террористических угроз, при планировании работы учитывается даже плотность населения [8].

Крупные города Франции находятся под контролем Национальной полиции. Национальная жандармерия отвечает за не-городские районы и т. д. Вместе с тем, там функционирует Совет внутренней безопасности, специально созданный для обеспечения общей координации в этой сфере, от контртеррористической разведки до фактического правоприменения антитеррористического законодательства, усиленного после событий 11 сентября 2001 г. в США [Там же]. Кроме того, следственные судьи могут вмешиваться в рабочие отношения между Управлением внутренней безопасности (как разведывательной организации) и национальной полиции (как основной силы правоохранительных органов), что делает связку «разведка – правоохранительные органы» скоординированной и эффективной [17].

В настоящее время Франция сталкивается с тем же общественным давлением, что и другие европейские страны. Оно связано с переменами в демографической ситуации и вызванной вслед за этим необходимостью усиления работы по обеспечению безопасности. Социальный запрос в настоящее время сфокусирован на нахождении баланса между несколькими одновременными процессами: обеспечением национальной безопасности, с одной стороны, и стабилизацией отношений между различными социальными слоями, преодолении расовой дискриминации, с другой. Возможно, Франция подвержена этим проблемам даже более других стран Европы [Там же].

Кроме этого, следует учитывать и то, что для устранения целей с высоким разрушительным потенциалом, таких как штаб-квартира террористов или база террористической организации, необходимо проводить крупномасштабные контртеррористические операции, которые в большей степени являются военными операциями, нежели обычными мероприятиями по обеспечению безопасности, которые не будут достаточными в описываемых обстоятельствах. Если же подобная операция делается совместными силами различных стран, это можно рассматривать как форму международного сотрудничества

в сфере обеспечения безопасности и борьбы с терроризмом.

Заключение. Судя по моделям внутренней контртеррористической практики развитых западных стран, большинство из них имеют широкие возможности для борьбы с террористическими актами на своей территории. Вместе с тем, имеется и ряд проблем, решение которых стало бы возможным с внедрением общей практики использования сетей сбора разведывательных данных и коллективного использования разведывательной информации. Если внутренние системы правоохранительных органов и программы обучения для их сотрудников, разработанные крупными державами, будут применяться на международном уровне в рамках сотрудничества в сфере борьбы с терроризмом и безопасности, это выведет международную безопасность на новый уровень и продемонстрирует важность разрушения традиционных предрассудков в отношениях между мировыми державами перед лицом такого врага, как, например, исламский терроризм.

Крупные державы обладают уникальным опытом и собственными подходами к обучению сотрудников правоохранительных органов, а международное сотрудничество в этой сфере может повысить качество проверки результатов обучения, что будет способствовать завершению трансформации такого рода подготовки: от концепции работы с межнациональными преступлениями можно будет перейти к полномасштабной деятельности по предотвращению глобальных террористических атак.

В случае если Запад пойдет на такого рода сотрудничество, с точки зрения военных возможностей и оперативного реагирования, идеальным партнером для него становится Россия, обладающая сходным военным потенциалом. Неоспорим тот факт, что возможности России в сфере безопасности и обороны дают ей лидерские позиции в мире, что накладывает на нее ответственность как на одну из сил по борьбе с международным терроризмом. Европе необходимо установление регионального сотрудничества с Россией в сфере безопасности и коллективного использования разведанных.

Меры по сбору разведанных о террористических атаках и сведений об исламских террористах не могут выполняться по традиционному сценарию, отдельно в каждой

стране ЕС. Если существует потенциальная угроза со стороны исламских сообществ или европейских мигрантов с Ближнего Востока, то скорость и векторы распространения терроризма не будут отслеживаться с необходимой эффективностью в связи с ощущимой разницей между обороноспособностью стран Восточной и Западной Европы: первые имеют существенные пробелы в построении системы обороны и противодействия терроризму.

Присутствие России и ее вклад в сети коллективного использования разведданных могут оказать решающее влияние на улучшение общей обороноспособности Европы. Таким образом, создание основы для сотрудничества в сфере безопасности и организация совместимой сети коллективного использования сведений между Россией и западным блоком являются необходимыми условиями для сотрудничества в сфере антитеррористической безопасности.

Список литературы

1. Агапов П. В., Иванов Р. С. Международное сотрудничество правоохранительных органов в сфере противодействия террористической деятельности «Исламского государства» // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2016. № 4. С. 187–196.
2. Ачкасов В. А. Концепт «дилемма безопасности» в исследовании динамики этнополитических конфликтов // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Политология. Международные отношения. 2016. № 2. С. 24–30.
3. Васецова В. С. Основные черты современного международного терроризма и причины его эскалации на рубеже XX–XXI вв. // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2010. № 6. С. 100–105.
4. Нугманов Н. А. Международно-правовое регулирование сотрудничества в области международного обмена информацией // Вестник Поволжского института управления. 2015. № 2. С. 36–42.
5. Плахтий Е. В. Практика борьбы зарубежных государств с международным терроризмом // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2015. № 2. С. 21–24.
6. Рожков А. А. Критика концепции стремления к безопасности в структурном реализме // Вопросы безопасности. 2018. № 6. С. 17–24.
7. Халилев Р. А., Легеза Л. А. Международно-правовые способы противодействия преступным проявлениям экстремизма // Научный вестник Крыма. 2017. № 6. С. 1–11.
8. Chalk P., Rosenau W. Security intelligence in France. Confronting the “Enemy within”: security intelligence, the police, and counterterrorism in Four democracies. Santa Monica: RAND Corporation, 2004. 90 p.
9. Coolsaet R. EU counterterrorism strategy: value added or chimera? // International Affairs. 2010. No. 86. P. 857–873.
10. Cronin A. K. Behind the curve: globalization and international terrorism // Essential readings in world politics. New York-London: W. W. Norton & Company, 2004. P. 367–381.
11. Curtin D. The ties that bind: securing information-sharing after Brexit // Brexit and Beyond book: re-thinking the futures of Europe. London: UCL Press, 2018. P. 148–155.
12. Dalgaard-Nielsen A. Countering violent extremism with governance networks // Perspectives on Terrorism. 2016. Vol. 10, No. 6. P. 135–139.
13. Davis L. M., Pollard M., Ward K., Wilson J. M., Varda D. M., Hansell L., Steinberg P. Long-term effects of law enforcement’s post-9/11 focus on counterterrorism and homeland security. Santa Monica: RAND Corporation, 2010. 178 p.
14. Duncan K. Watchlisting // Perspectives on Terrorism. 2016. Vol. 10, No. 5. P. 104–107.
15. Haftendorf H. The Security puzzle: Theory-building and discipline-building in international security // International Studies Quarterly. 1991. Vol. 35, No. 1. P. 3–17.
16. Jervis R. Cooperation under the security dilemma // Essential readings in world politics. New York; London: W. W. Norton & Company, 2004. P. 309–341.
17. Kirby A. Domestic intelligence agencies after September 11, 2001: How five nations have grappled with the evolving threat // Considering the creation of a domestic intelligence agency in the United States: lessons from the experiences of Australia, Canada, France, Germany, and the United Kingdom. Santa Monica: RAND Corporation, 2009. 216 p.
18. Omand D. Keeping Europe safe: counterterrorism for the continent // Foreign Affairs. 2016. Vol. 95, No. 5
19. Rogers P. Global Terrorism // US Foreign Policy. Oxford: Oxford University Press, 2012. P. 317–350.
20. Rosenbach E. The incisive fight: recommendations for improving counterterrorism intelligence // The Annals of the American Academy of Political and Social Science. 2008. Vol. 618. P. 133–147.
21. The history of terrorism. From Antiquity to ISIS / ed. G. Chaliand and A. Blin. Oakland: University of California Press, 2016. 536 p.

References

1. Agapov P. V., Ivanov R. S. *Natsionalnyie interesy: prioritety i bezopasnost* (National interests: priorities and security), 2016, no. 4, pp. 187–195.
2. Achkasov V. A. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 6. Politologiya. Mezhdunarodnye otnosheniya*. (Bulletin of the Saint-Petersburg University Series 6. Political science. International relations), 2016, no. 2, pp. 24–30.
3. Vasenova V. S. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 12. Politicheskie nauki* (Bulletin of the Moscow University. Series 12. Political science), 2010, no. 6, pp. 100–105.
4. Nugmanov N. A. *Vestnik Povolzhskogo instituta upravleniya* (Bulletin of the Volga Region Institute of Management), 2015, no. 2, pp. 36–42.
5. Plakhtiy E. V. *Vestnik Uralskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii* (Bulletin of the Ural Law Institute of the Ministry of internal Affairs of Russia). 2015, no. 2, pp. 21–24.
6. Rozhkov A. A. *Voprosy bezopasnosti* (Security concerns), 2018, no. 6, pp. 17–24.
7. Khalilev R. A., Legeza L. A. *Nauchnyy vestnik Kryima* (Scientific Bulletin of the Crimea), 2017, no. 6, pp. 1–11.
8. Chalk P., Rosenau W. *Security intelligence in France. Confronting the “Enemy within”: security intelligence, the police, and counterterrorism in four democracies* (Security intelligence in France. Confronting the “Enemy within”: security intelligence, the police, and counterterrorism in four democracies). Santa Monica: RAND Corporation, 2004. 90 p.
9. Coolsaet R. *International Affairs* (International Affairs), 2010, no. 86, pp. 857–873.
10. Cronin A. K. *Essential readings in world politics* (Essential readings in world politics). New York-London: W. W. Norton & Company, 2004, pp. 367–381.
11. Curtin D. *Brexit and Beyond book: rethinking the futures of Europe* (Brexit and Beyond book: rethinking the futures of Europe). London: UCL Press, 2018, pp. 148–155.
12. Dalgaard-Nielsen A. *Perspectives on terrorism* (Perspectives on terrorism), 2016, vol. 10, no. 6, pp. 135–139.
13. Davis L. M., Pollard M., Ward K., Wilson J. M., Varda D. M., Hansell L., Steinberg P. *Long-term effects of law enforcement’s post-9/11 focus on counterterrorism and homeland security* (Long-term effects of law enforcement’s post-9/11 focus on counterterrorism and homeland security). Santa Monica: RAND Corporation, 2010. 178 p.
14. Duncan K. *Perspectives on Terrorism* (Perspectives on Terrorism), 2016, vol. 10, no. 5, pp. 104–107.
15. Haftendorn H. *International Studies Quarterly* (International Studies Quarterly), 1991, vol. 36, no. 1, pp. 3–17.
16. Jervis R. *Essential readings in world politics* (Essential readings in world politics). New York; London: W. W. Norton & Company, 2004, pp. 309–341.
17. Kirby A. *Considering the creation of a domestic intelligence agency in the United States: lessons from the experiences of Australia, Canada, France, Germany, and the United Kingdom* (Considering the creation of a domestic intelligence agency in the United States: lessons from the experiences of Australia, Canada, France, Germany, and the United Kingdom). Santa Monica: RAND Corporation, 2009. 216 p.
18. Omand D. *Foreign Affairs* (Foreign Affairs), 2016, vol. 95, no. 5.
19. Rogers P. *US Foreign Policy* (US Foreign Policy). Oxford: Oxford University Press, 2012, pp. 317–350.
20. Rosenbach E. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science* (The Annals of the American Academy of Political and Social Science), 2008, vol. 618, pp. 133–147.
21. *The history of terrorism. From Antiquity to ISIS* (The History of Terrorism. From Antiquity to ISIS) / ed. G. Chaliand and A. Blin. Oakland: University of California Press, 2016. 536 p.

Коротко об авторе**Briefly about the author**

Чжан Цзыхao, аспирант, департамент международных отношений, факультет мировой экономики и мировой политики, Высшая школа экономики Национальный исследовательский университет, Москва, Россия. Сфера научных интересов: российско-американские отношения, geopolitика, терроризм и антитерроризм
zhangzihao0710@gmail.com

Zihao Zhang, postgraduate, School of International Affairs, World Economy and International Affairs faculty, National Research University Higher School of Economics, Moscow, Russia. Sphere of scientific interests: Russian-American Relations, Geopolitics, Terrorism and Antiterrorism

Образец цитирования

Чжан Цзыхао. Международное сотрудничество в области обмена информацией и программы обучения сотрудников правоохранительных органов по борьбе с терроризмом в странах Запада // Вестник Забайкальского государственного университета 2020. Т. 26, № 5. С. 44–53. DOI: 10.21209/2227-9245-2020-26-5-44-53.

Zihao Zhang. International cooperation in the field of information exchange and training programs for law enforcement officers in the fight against terrorism in western countries // Transbaikal State University Journal, 2020, vol. 26, no. 5, pp. 44–53. DOI: 10.21209/2227-9245-2020-26-5-44-53.

Статья поступила в редакцию: 29.05.2020 г.

Статья принята к публикации: 30.05.2020 г.