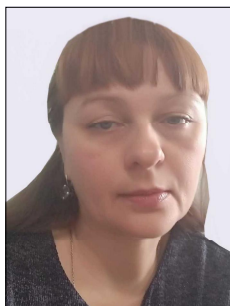


ЖИЛИЩНЫЕ УСЛОВИЯ В РЕГИОНАХ ВОСТОКА РОССИИ: ОСНОВНЫЕ ПАРАМЕТРЫ И КОРРЕЛЯЦИИ

HOUSING CONDITIONS IN THE REGIONS OF EASTERN RUSSIA: BASIC PARAMETERS AND CORRELATIONS



О. Н. Гурова, Институт природных ресурсов, экологии и криологии СО РАН, г. Чита
lesg@bk.ru

O. Gurova, Institute of Natural Resources, Ecology and Cryology, SB RAS

Жилищные условия являются одним из главных (среди прочих) показателей благосостояния населения. Рассматривается ситуация в жилищной сфере регионов Дальнего Востока, а также Байкальского региона. Восток России как геостратегический регион выделяется в федеральных программах и стратегиях развития регионов, однако уровень и условия жизни здесь отличаются как территориально между собой, так и не в лучшую сторону от западной части страны.

Актуальность исследования определяется тем, что значимость жилищного вопроса – обеспечение всех нуждающихся людей благоустроенным и качественным жильем – по-прежнему остается высокой для современного общества. Численность населения дальневосточных регионов неуклонно снижается. Названное обстоятельство вместе с недостаточно высоким качеством жизни говорит о необходимости решения этой проблемы как стратегической задачи.

В исследовании применена методология экономико-статистического анализа на основе данных Росстата, характеризующих основные показатели жилищных условий населения (обеспеченность жильем, ввод в действие жилья, ветхий и аварийный жилищный фонд), с целью оценки состояния и территориальных различий жилищной сферы востока страны в разрезе субъектов РФ. Источником информации являются сведения региональных государственных статистических организаций с использованием метода ранжирования и метода корреляции. Подчеркивается необходимость учета региональной специфики при разработке жилищной политики. Низкая обеспеченность жильем, наличие значительной доли ветхого и аварийного жилья и не отвечающий современным требованиям уровень благоустройства слабо влияют на темпы жилищного строительства из-за недостаточного уровня доходов населения. Этим объясняется отсутствие сильной корреляционной связи между количеством вводимого жилья и обеспеченностью им населения. Исследование жилищных условий населения восточных регионов России может быть продолжено в области дальнейшего корреляционно-регрессионного анализа с целью изучения взаимосвязей между явлениями и процессами

Ключевые слова: Дальний Восток; Байкальский регион; обеспеченность жильем; ввод в действие жилых домов; жилищные условия; ветхий и аварийный жилищный фонд; доходы населения; корреляционный анализ; жилищная политика; стратегические регионы

Housing conditions are one of the main (among others) indicators of the population's well-being. The author examines the situation in the housing sector of the regions of the Far East, as well as the Baikal region. The East of Russia as a geostrategic region stands out in federal programs and strategies for the development of regions, but the level and living conditions here differ both geographically and not for the better from the western part of the country.

The relevance of the study is determined by the fact that the significance of the housing problems – providing all people in need with comfortable and high-quality housing – remains high for modern society. The population of the Far Eastern regions is steadily declining. This fact, together with a not sufficiently high quality of life, speaks of the need to address this problem as a strategic task.

The methodology of economic and statistical analysis based on Rosstat data characterizing the main indicators of housing conditions of the population (provision of housing, commissioning of housing, dilapidated and emergency housing stock) in order to analyze the state and territorial differences in the housing sector in the east of the country is used in the article.

The source of information is the data from regional state statistical organizations using the ranking method and the correlation method. The need to take into account regional specifics in the development of housing policy is emphasized. Low provision of housing, the presence of a significant share of dilapidated housing and the level of improvement that does not meet modern requirements have little effect on the pace of housing construction due to insufficient income of the population. This explains the absence of a strong correlation between the amount of housing being commissioned and the provision of the population with it. The study of the living conditions of the population of the eastern regions of Russia can be continued in the field of further correlation and regression analysis in order to study the relationship between phenomena and processes

Key words: Far East; Baikal region; provision of housing; commissioning of residential buildings; housing conditions; dilapidated and emergency housing stock; income of the population; correlation analysis; housing policy; strategic regions

Введение. Жилищный фонд и его благоустройство наряду с другими социально-экономическими индикаторами являются важными показателями уровня жизни населения. Обеспеченность жилой площадью в России в среднем на человека за 2009–2018 гг. не слишком возросла – 22,4...25,8 м² [4; 5] и значительно отстает от развитых стран: в США она составляет 69,7 м², в Германии и Франции – 39 м² [9]. По данным комплексного наблюдения условий жизни населения, лишь 5,9 % домохозяйств в России в 2018 г. оценили состояние занимаемого ими жилого помещения как отличное [13].

Объектом исследования являются восточные регионы России, предметом – жилищные условия в них. Согласно рейтингу регионов России по качеству жизни в 2019 г. [7], включающему при расчете 72 показателя, в числе которых и жилищные условия населения, Дальневосточные регионы находятся на низких рейтинговых местах: от 46-го (Приморский край) до 83-го (Еврейская автономная область). На особенно низких позициях находится Байкальский регион: Забайкальский край – лишь на 82-м месте, Республика Бурятия – 77-е, Иркутская область – 63-е место. Это доказывает недостаточно высокое качество жизни на восточных территориях и сохранение проблемы ее улучшения как стратегической задачи. При этом исследователями делается вывод, что на востоке страны и жилищная проблема стоит гораздо острее, чем в других («не восточных») регионах [16].

Публикации по жилищной сфере экономики затрагивают разные аспекты данной темы: характеристики обеспеченности,

доступности и качества жилья в регионах [6; 16], государственную жилищную политику [17], аварийный жилищный фонд и механизмы управления им [11]. Тема остается актуальной, так как эффективность решения жилищной проблемы тесно связана и с демографической задачей. Так, в специальном докладе Общественной палаты Российской Федерации [14] указывается, что количество детей в России обратно пропорционально доступности жилья: большее количество детей уменьшает доступность ипотечных кредитов. Таким образом, значимость жилищного вопроса – обеспечение всех нуждающихся людей благоустроенным и качественным жильем – по-прежнему остается высокой для современного общества.

Цель исследования – анализ состояния и территориальных различий жилищной сферы востока страны в разрезе субъектов РФ.

Материалы и методы исследования. В статье применен экономико-статистический анализ на основе данных Росстата, характеризующих основные показатели жилищных условий населения (обеспеченность жильем, ввод в действие жилья, ветхий и аварийный жилищный фонд). Источником информации являются сведения региональных государственных статистических организаций с использованием метода ранжирования и метода корреляции.

Результаты исследования и их обсуждение. Общая численность населения Дальнего Востока и Байкальского региона в 2019 г. составляет 10,5 млн человек, или 7,2 % количества людей проживающих в Российской Федерации (табл. 1).

Таблица 1 / Table 1
 Численность населения на конец года, человек / Population by the end of a year, person*

Регион / Region	Год / Year		
	2010	2015	2019
Чукотский автономный округ / Chukot autonomous region	50 346	50 157	49 975
Хабаровский край / Khabarovsk region	1 343 289	1 334 552	1 315 600
Приморский край / Primorsky region	1 953 474	1 929 008	1 899 293
Амурская область / Amur region	827 761	805 689	791 619
Камчатский край / Kamchatka region	321 344	316 116	313 869
Магаданская область / Magadan region	156 494	146 345	140 692
Сахалинская область / Sakhalin region	496 665	487 293	488 948
Республика Саха (Якутия) / Sakha Republic (Yakutia)	958 021	959 689	967 009
Еврейская автономная область / Jewish autonomous region	176 313	166 120	159 109
Иркутская область / Irkutsk region	2 428 000	2 412 800	2 394 478
Республика Бурятия / The Republic of Buryatia	972 021	982 300	984 605
Забайкальский край / Transbaikal region	1 106 155	1 083 012	1 062 742

* По данным Росстата / According to Rosstat data

Изменение численности населения показывает неуклонную негативную тенденцию снижению, на которую влияет интенсивный миграционный отток, сопровождающийся естественной убылью населения [2; 19]. Причем сокращение численности населения носит долгосрочный характер [18]. Только в Республиках Саха (Якутия) и Бурятия наблюдается увеличение численности населения,

что, вероятно, связано с национальными и культурными традициями.

Основные параметры ситуации в жилищной сфере в восточных регионах приведены в табл. 2–4 и на рис. 1–4. Низкие показатели обеспеченности жильем на душу населения отмечаются в Байкальском регионе: Забайкальский край занимает последнее место, Республика Бурятия – предпоследнее (табл. 2).

Таблица 2 / Table 2
 Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя (на конец года), всего, м²/человек / The total area of living quarters in average per inhabitant (at the end of the year), total, m²/person*

Регион / Region	Год / Year	
	2010	2018
Магаданская область / Magadan region	28,4	29,5
Сахалинская область / Sakhalin region	23,6	26,5
Камчатский край / Kamchatka region	24,2	25,7
Амурская область / Amur region	22,2	25,3
Иркутская область / Irkutsk region	21,3	25,2
Чукотский автономный округ / Chukot autonomous region	30,4	24,1
Хабаровский край / Khabarovsk region	21,8	23,8
Еврейская автономная область / Jewish autonomous region	22,1	23,5
Приморский край / Primorsky region	20,8	23,1
Республика Саха (Якутия) / Sakha Republic (Yakutia)	20,2	22,5
Республика Бурятия / The Republic of Buryatia	19,2	21,7
Забайкальский край / Transbaikal region	19,5	21,3

* По данным Росстата / According to Rosstat data

Позиции регионов по этому показателю отличаются темпами роста – в отдельных регионах этот показатель слабо растет (Забайкальский, Хабаровский края, Магаданская область) или, наоборот, уменьшается (Чукотский автономный округ). Слабые темпы роста имеют также Камчатский край, Еврейская автономная область. Высокими темпами отличаются Иркутская (1-е место), Амурская (2-е

место) и Сахалинская область. В 2010 г. показатель обеспеченности жильем в среднем на одного жителя составлял по ДФО – 21,8 м², по России – 22,6 м², в 2018 г. по ДФО – 23,4 м², по России – 25,8 м².

Причиной этого является характерное для ряда рассматриваемых регионов снижение объемов ввода в действие жилых домов (табл. 3, рис. 1).

Таблица 3 / Table 3

*Ввод в действие жилых домов в Байкальском и регионах ДФО / Commissioning of residential buildings in the Baikal and the regions of the Far Eastern Federal District **

Регион / Region	Введено жилья, тыс. м ² / Housing introduced, thousand m ²		Место в рэнкинге за 2018 г. / Place in the ranking for 2018	Темп роста (цепной), % / Growth rate (chain), %
	2017 г.	2018 г.		
Чукотский автономный округ / Chukot autonomous region	4,1	1,8	12	43,9
Хабаровский край / Khabarovsk region	269,7	273,7	4	101,5
Приморский край / Primorsky region	412,1	538,2	2	130,6
Амурская область / Amur region	181,6	158,9	8	87,5
Камчатский край / Kamchatka region	66,6	35,4	9	53,1
Магаданская область / Magadan region	6,4	4,3	11	67,1
Сахалинская область / Sakhalin region	347,7	264,8	5	76,1
Республика Саха (Якутия) / Sakha Republic (Yakutia)	633,8	530,1	3	83,6
Еврейская автономная область / Jewish autonomous region	50,4	27,8	10	55,1
Иркутская область / Irkutsk region	974,0	988,0	1	101,4
Республика Бурятия / The Republic of Buryatia	269,0	248,0	6	92,2
Забайкальский край / Transbaikal region	271,0	187,0	7	69,0

*Источник: Расчеты автора по данным Росстата / * Source: Author's calculations based on Rosstat data

Регионами с высоким значением данного показателя являются Иркутская область, Республика Саха (Якутия), Приморский и Хабаровский края. По тренду ввода жилья среди рассматриваемых регионов лидером является Иркутская область (имеющая также хорошие темпы роста) и Республика Саха, для которой наблюдается увеличение показателя с 2014 г.

По показателю индивидуальной застройки населением регионами-аутсайдами являются Чукотский автономный округ,

Магаданская область, Еврейская автономная область, регионами-лидерами – Иркутская область и Приморский край (рис. 2).

Однако корреляционная связь между вводом жилья и его обеспеченностью (рис. 3) в 2018 г., индивидуальным жилищным строительством и обеспеченностью (рис. 4) очень слабая, что объясняется, вероятно, низкими темпами ввода и невысокой покупательной способностью населения, на которую влияет межрегиональная дифференциация денежных доходов населения (рис. 5).

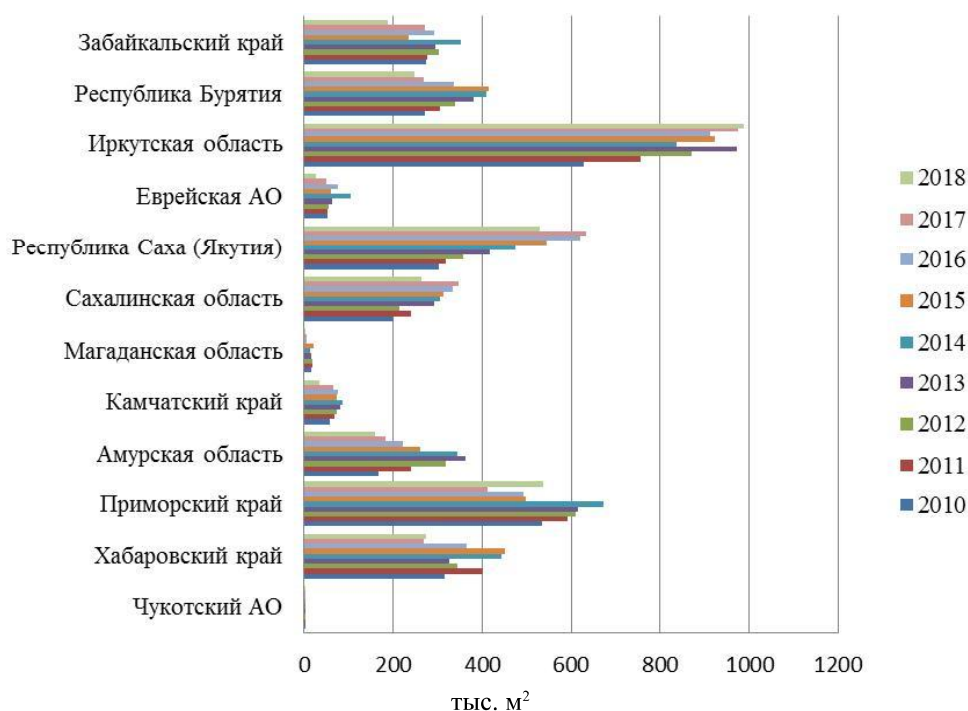


Рис. 1. Динамика ввода в действие жилых домов в Байкальском и регионах ДФО / Fig. 1. Dynamics of commissioning residential buildings in the Baikal region and the regions of the Far Eastern Federal District

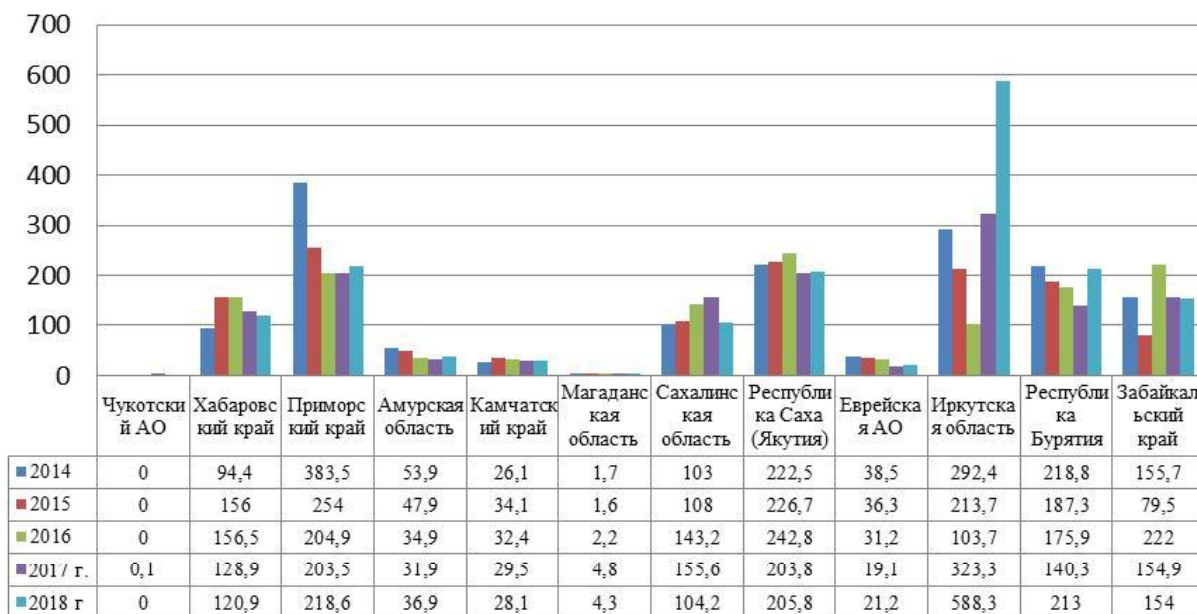


Рис. 2. Ввод в действие жилых домов индивидуальной застройкой (населением), тыс. м² общей площади / Fig. 2. Commissioning of residential buildings with individual development (population), thousand m2 of total area

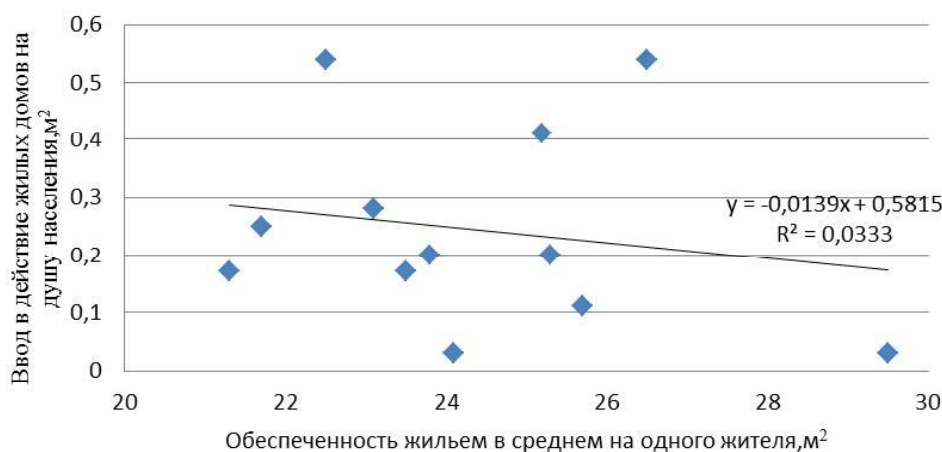


Рис. 3. Соотношение между вводом в действие жилых домов и обеспеченностью жильем в восточных регионах / Fig. 3. The relationship between the commissioning of residential buildings and the provision of housing in the eastern regions

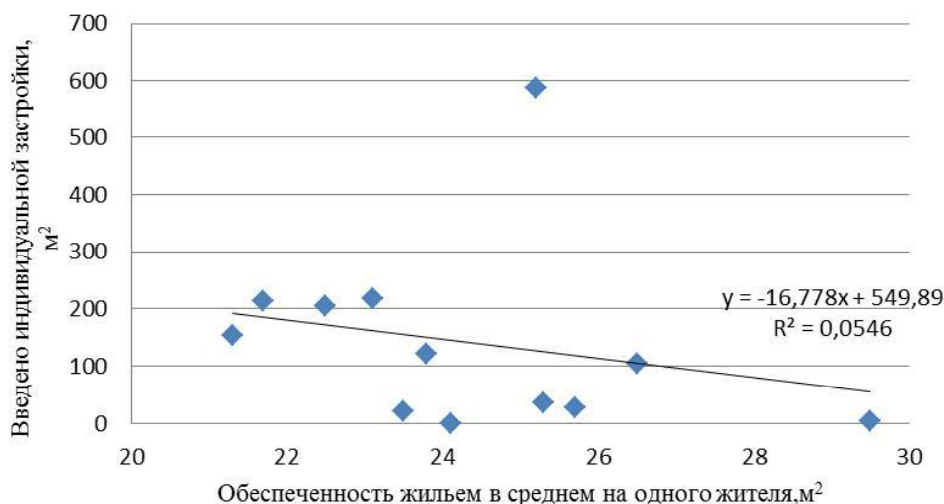


Рис. 4. Соотношение между индивидуальной застройкой и обеспеченностью жильем / Fig. 4. The relationship between individual development and housing provision

Межрегиональная дифференциация денежных доходов обусловлена разными природно-климатическими условиями территорий и разным накопленным экономическим потенциалом регионов [10]. Особенно низкие данные этого показателя наблюдаются в Байкальском регионе. И. П. Глазырина, Л. М. Фалейчик и А. А. Фалейчик, анализируя совокупные чистые (легальные) доходы работающего населения по отраслям в регионах РФ, пришли к выводу, что в период 2011...2016 гг. их падение произошло в большинстве регионов

России и по многим отраслям. Так, в Бурятии и Забайкальском крае существенно снизились чистые доходы в сельском хозяйстве, в Амурской области и Хабаровском крае доходы уменьшились по сегменту «Транспорт», в обрабатывающей промышленности снижение наблюдалось почти во всех регионах Дальнего Востока [2]. Данное обстоятельство ограничивает возможности участия населения в ипотечных программах, что, также обуславливает сокращение индивидуального жилищного строительства.

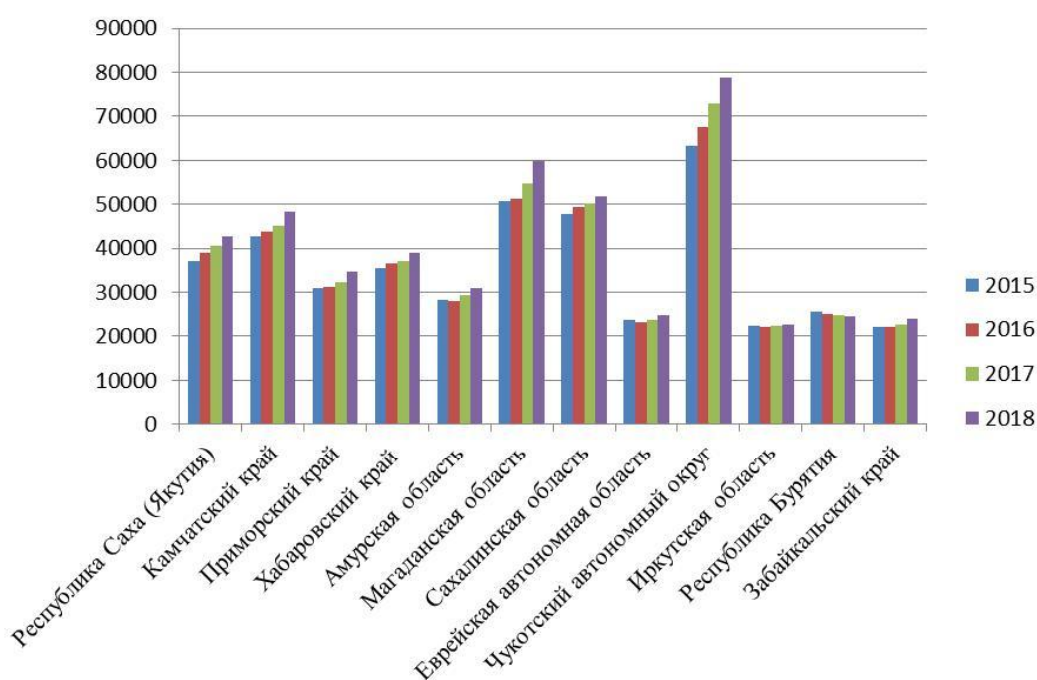


Рис. 5. Среднедушевые денежные доходы населения в восточных регионах в месяц, р. /
Fig. 5. Average per capita monetary income of the population in the eastern regions per month, rubles

Удельный вес категории «ветхий и аварийный жилищный фонд» является индикатором состояния (качества) жилищного фонда [6]. Среди анализируемых регионов самые высокие данные этого показателя, а также самое большое количество нуждающихся в переселении из этого фонда людей наблюдаются в Республике Саха (табл. 4).

Доля ветхого и аварийного жилья в Дальневосточном федеральном округе превышает средние показатели по России почти в три раза. Площадь ветхого жилья за 2010...2017 гг. увеличилась в Чукотском автономном округе, Камчатском крае и Республике Саха (Якутия), площадь аварийного – в Хабаровском крае, Камчатском крае, Сахалинской области, Республике Саха (Якутия) и Еврейской автономной области. Таким образом, в общем объеме жилищного фонда этот постоянный показатель уменьшает долю пригодного жилья и соответственно обеспеченность населения жильем, так как нуждается в выводе и замещении на жилье, отвечающее современным требованиям для проживания. Так, в Дальневосточном федеральном округе проживают в ветхом и аварийном жилье 16 %

семей. Доля ветхого и аварийного жилья, по оценкам населения, почти в три раза превышает официальные данные [12].

Ранее исследователями уже отмечалось, что существенная часть жилищного фонда Байкальского региона не удовлетворяет современным требованиям как по размерам (обеспеченность жильем на одного человека), так и по характеру благоустройства [6]. К настоящему времени одной из наиболее существенных проблем для восточной части страны по-прежнему следует считать низкую долю благоустроенного жилищного фонда: более 84 % населения рассматриваемой территории живут в регионах, где доля благоустроенного жилья ниже среднероссийской (64,98 %) [1]. Особенно мала доля благоустроенного жилья в Забайкальском крае и Бурятии. Среди южных регионов востока наибольшая доля благоустроенного жилья в Хабаровском крае (72 %) [1]. По данным ВЦИОМ, у 48 % российских семей за период 2000...2016 гг. практически не изменились жилищные условия и лишь у 14 % – значительно улучшились [12].

Таблица 4 / Table 4

Ветхий и аварийный жилищный фонд в восточных регионах /
Dilapidated and emergency housing stock in the eastern regions

Регион / Region	Площадь ветхого жилья, тыс. м ² / Area of dilapidated housing, thousand m ² *		Площадь аварийного жилья, тыс. м ² / Area of emergency housing, thousand m ²		Доля ветхого и аварийного жилья в общей площади всего жилищного фонда, % / Share of dilapidated and emergency housing in the total area of the entire housing stock, %		Имеющие потребность в переселении из аварийного фонда на начало 2019 г., тыс. человек / Those in need of resettlement from the emergency fund at the beginning of 2019, thousand people****
	Годы						
	2010**	2017 **	2010**	2019 ****	2010 **	2017 ***	
Чукотский автономный округ / Chukot autonomous region	31,8	48,0	74,5	17,23	7,0	4,2	1,16
Хабаровский край / Khabarovsk region	643,3	587	41,4	145,09	2,3	2,5	8,61
Приморский край / Primorsky region	691,4	562,59	219,6	170,27	2,2	2,0	9,99
Амурская область / Amur region	1138,6	919,78	528,1	228,19	9,1	7,1	12,54
Камчатский край / Kamchatka region	257,8	349,8	83,0	108,78	4,4	5,3	5,34
Магаданская область / Magadan region	350,4	297,6	142,6	84,56	11,1	8,1	3,44
Сахалинская область / Sakhalin region	790,4	410,0	352,3	584,82	9,9	9,4	27,70
Республика Саха (Якутия) / Sakha Republic (Yakutia)	2165,5	2180,6	625,3	1491,33	14,4	16,5	81,04
Еврейская АО / Jewish autonomous region	261,2	116,0	63,0	102,18	8,3	5,4	5,83
Иркутская область / Irkutsk region	3336,5	3104,56	847,1	640,07	8,1	6,6	36,61
Республика Бурятия / The Republic of Buryatia	981,4	592,0	422,6	139,53	7,5	4,4	9,24
Забайкальский край / Transbaikal region	1206,5	763,8	370,8	180,02	7,3	4,3	10,70

Источник данных: / Source of data:

* В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2017 г. № 2589-р из Федерального плана статистических работ, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2008 г. № 671-р, начиная с итогов за 2017 г., исключена разработка показателей по ветхому жилищному фонду / In accordance with the order of the Government of the Russian Federation dated November 22, 2017 No. 2589-r, the development of indicators has been excluded from the Federal Statistical Work Plan approved by the Order of the Government of the Russian Federation dated May 6, 2008 No. 671-r, starting from the results for 2017 on dilapidated housing

** Росстат / Rosstat

*** Доля ветхого и аварийного жилищного фонда в общем объеме жилищного фонда субъекта Российской Федерации // Показатели для мониторинга оценки эффективности деятельности субъектов Российской Федерации. URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/rosstat/pok-monitor/pok-monitor.html (дата обращения: 11.08.2020). Текст: электронный / The share of dilapidated and emergency housing stock in the total housing stock of a constituent entity of the Russian Federation // Indicators for monitoring the performance assessment of constituent entities of the Russian Federation. URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/rosstat/pok-monitor/pok-monitor.html (Date of access: 11.08.2020). Text: electronic.

**** Аварийный фонд на территории Российской Федерации // Реформа ЖКХ. URL: <https://www.reformagkh.ru/relocation/programs/houses> (дата обращения: 11.08.2020). Текст: электронный / Emergency fund on the territory of the Russian Federation // Housing and communal services reform. URL: <https://www.reformagkh.ru/relocation/programs/houses> (Date of access: 11.08.2020). Text: electronic.

Рассматривая современные проблемы и тенденции совершенствования государственной жилищной политики в регионах, Д. В. Харитонов [17] говорит о том, что преобладающее значение в государственной жилищной политике должно отдаваться возможности обеспечения населения достойным жильем. Высокая стоимость жилья затрудняет решение данного вопроса. Так, в 2016 г. цены на первичном рынке жилья в Камчатском крае выросли в 1,4 раза по сравнению с 2011 г. Средняя цена 1 м² общей площади проданных квартир на первичном рынке в конце 2016 г. составляла 76 261 р., что в 1,4 раза превышало среднюю цену в Российской Федерации и на 14,8-процентного пункта – в Дальневосточном федеральном округе [3]. В Приморском крае средняя стоимость продажи 1 м² общей жилой площади на первичном рынке на конец 2019 г. оценивалась в 93 800 р., на вторичном рынке еще выше – 97 900 р. [8]. В Хабаровском крае средняя цена на 1 м² общей площади квартир на первичном рынке на начало 2019 г. – 68 382 р., на вторичном рынке – 67 497 р. [15].

Заключение. Жилищные условия населения по их обеспеченности и комфортности в восточных регионах относятся к одним из наиболее актуальных социальных проблем. Для них характерны недостаточное количество строительства жилья, большая доля ветхого и аварийного жилищного фонда, недостаточный уровень его благоустройства.

Низкая обеспеченность жильем, наличие значительного количества ветхого и аварийного жилья и не отвечающий современным требованиям уровень благоустройства слабо влияют на темпы жилищного строительства из-за недостаточного уровня доходов населения. Этим объясняется отсутствие сильной корреляционной связи между объемом вводимого жилья и обеспеченностью им населения.

Территориальные различия проблем в жилищной сфере рассматриваемых регионов заключаются также в стоимости жилья и доступности для населения улучшения своих жилищных условий. При разработке жилищной политики необходимо учитывать региональную специфику: снижению привлекательности жизни в отдельных регионах способствует высокая стоимость жилья.

Развитие экономики региона с созданием рабочих мест с достойной заработной платой, способствующее улучшению социально-экономического положения населения, является необходимым условием повышения качества жизни населения в жилищной сфере. Однако до сих пор реализация геополитической задачи закрепления населения на территории востока России посредством формирования развитой экономики и комфортных условий жизни, поставленная в Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 г., не близка к своему завершению.

Список литературы

1. Глазырина И. П., Гурова О. Н. «Жилищный вопрос» для геостратегических территорий на востоке России // ЭКО. 2020. № 8. С. 125–140.
2. Глазырина И. П., Фалейчик Л. М., Фалейчик А. А. Пространственная дифференциация чистых доходов и проблемы сохранения населения в приграничных регионах на востоке России // Известия Российской академии наук. Серия географическая. 2020. Т. 84, № 3. С. 341–358.
3. Жилищное строительство в Камчатском крае. URL: https://kamstat.gks.ru/news_issues (дата обращения: 03.09.2020). Текст: электронный.
4. Забайкальский край в Дальневосточном федеральном округе: стат. сб. Чита: Забайкалкрайстат, 2019. 72 с.
5. Забайкальский край и субъекты Российской Федерации: стат. сб. Чита: Забайкалкрайстат, 2011. 229 с.
6. Заборцева Т. И. Характеристика жилищного сектора Байкальского региона // Известия Иркутского государственного университета. Серия «Науки о Земле». 2010. Т. 3, № 2. С. 69–79.
7. Качество жизни в российских регионах – рейтинг 2019. URL: <https://riarating.ru/infografika/20200217/630153946.html> (дата обращения: 26.08.2020). Текст: электронный.
8. Квартирный вопрос. Второй год Приморье наращивает жилищное строительство. URL: <https://primstat.gks.ru/folder/49006/document/80679> (дата обращения: 03.09.2020). Текст: электронный.
9. Косарева Н., Полиди Т., Пузанов А., Ясин Е. Как очеловечить «квадраты». URL: <http://expert.ru/expert/2015/15/kak-ochelovechit-kvadratyi> (дата обращения: 13.08.2020). Текст: электронный.
10. Малкина М. Ю. Динамика и факторы внутрирегиональной и межрегиональной дифференциации доходов населения РФ // Пространственная экономика. 2014. № 3. С. 44–66.

11. Михалькова Т. В., Плотницкая М. Р. Совершенствование подходов к ликвидации аварийного жилищного фонда в Камчатском крае // Государственное и муниципальное управление в Камчатском крае: проблемы и пути решения. Петропавловск-Камчатский: Камчатпресс, 2018. С. 92–98.
12. Развитие рынков ипотеки и жилищного строительства в 2000–2017 годах. URL: <http://ludiiipoteki.ru/shop/researches/entry/602> (дата обращения: 13.08.2020). Текст: электронный.
13. Социальное положение и уровень жизни населения России: стат. сб. М.: Росстат, 2019. 352 с.
14. Специальный доклад «Право на жилье есть у каждого». М.: Общественная палата Российской Федерации, 2020. 60 с.
15. Средняя цена 1 м² общей площади квартир на рынке жилья. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31452> (дата обращения: 03.09.2020). Текст: электронный.
16. Троп Т. И. Жилищные условия населения: региональная дифференциация // Регионалистика. 2019. Т. 6, № 6. С. 102–115.
17. Харитонов Д. В. Проблемы и тенденции совершенствования государственной жилищной политики в регионах // Вестник Самарского государственного университета путей сообщения. 2013. № 2. С. 14–19.
18. Motrich E. L., Izotov D. A. Modern trends and problems of migration in a Russian border region: the Far East // Studies on Russian Economic Development. 2018. Vol. 29, No. 3. P. 245–251.
19. Motrich E. L., Molodkovets L. A. Shaping the population and labor resources in the Russian Far East // Economic and social changes: facts, trends, forecast. 2019. Vol. 12, No. 1. P. 53–69.

References

1. Glazyrina I. P., Gurova O. N. *EKO (ECO)*, 2020, no. 8, pp. 125–140.
2. Glazyrina I. P., Faleichik L. M., Faleichik A. A. *Izvestiya Rossiyskoy akademii nauk. Seriya geograficheskaya* (News of the Russian Academy of Sciences. Geographic series), 2020, vol. 84, no. 3, pp. 341–358.
3. *Zhilishchnoye stroitelstvo v Kamchatskom kraye* (Housing construction in the Kamchatka Region). URL: https://kamstat.gks.ru/news_issues (Date of access: 03.09.2020). Text: electronic.
4. *Zabaykalskiy kray v Dalnevostochnom federalnom okruge: stat. sb.* (Transbaikal region in the Far Eastern federal district: statistical compilation). Chita: Zabaykalkraystat, 2019. 72 p.
5. *Zabaykalskiy kray i subyekty Rossiyskoy Federatsii: stat. sb.* (Transbaikal region and subjects of the Russian Federation: statistical compilation). Chita: Zabaykalkraystat, 2011. 229 p.
6. Zabortseva T. I. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya "Nauki o Zemle"* (News of the Irkutsk State University. Series "Earth Sciences"), 2010, vol. 3, no. 2, pp. 69–79.
7. *Kachestvo zhizni v rossiyskikh regionakh – reyting 2019* (Quality of life in Russian regions – rating 2019). URL: <https://riarating.ru/infografika/20200217/630153946.html> (Date of access: 26.08.2020). Text: electronic.
8. *Kvartirny vopros. Vtoroy god Primoriye narashchivayet zhilishchnoye stroitelstvo* (The housing issue. For the second year, Primorye has been increasing housing construction). URL: <https://primstat.gks.ru/folder/49006/document/80679> (Date of access: 03.09.2020). Text: electronic.
9. Kosareva N., Polidi T., Puzanov A., Yasin E. *Kak ochelovechit "kvadraty"* (How to humanize "squares"). URL: <http://expert.ru/expert/2015/15/kak-ochelovechit-kvadraty/> (Date of access: 13.08.2020). Text: electronic.
10. Malkina M. Yu. *Prostranstvennaya ekonomika* (Spatial Economics), 2014, no. 3, pp. 44–66.
11. Mikhalkova T. V., Plotnitskaya M. R. *Gosudarstvennoye i munitsipalnoye upravleniye v Kamchatskom kraye: problemy i puti resheniya* (State and municipal administration in Kamchatka Region: problems and solutions). Petropavlovsk-Kamchatskiy: Kamchatpress, 2018, pp. 92–98.
12. *Razvitiye ryнков ipoteki i zhilishchnogo stroitelstva v 2000–2017 godah* (Development of the mortgage and housing construction markets in 2000–2017). URL: <http://ludiiipoteki.ru/shop/researches/entry/602> (Date of access: 13.08.2020). Text: electronic.
13. *Sotsialnoye polozheniye i uroven zhizni naseleniya Rossii: stat. sb.* (Social status and standard of living of the population of Russia: statistical compilation). Moscow: Rosstat, 2019. 352 p.
14. *Spetsialny doklad "Pravo na zhil'ye yest u kazhdogo"* (Special report "Everyone has the right to housing"). Moscow: Public Chamber of the Russian Federation, 2020. 60 p.
15. *Srednyaya tsena 1 m² obshchey ploshchadi kvartir na rynke zhiliya* (Average price of 1 m² of the total area of apartments in the housing market). URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31452> (Date of access: 03.09.2020). Text: electronic.
16. Trop T. I. *Regionalistika* (Regionalistics), 2019, vol. 6, no. 6, pp. 102–115.
17. Kharitonov D. V. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta putey soobshcheniya* (Bulletin of the Samara State University of Railways), 2013, no. 2, pp. 14–19.
18. Motrich E. L., Izotov D. A. *Studies on Russian Economic Development* (Studies on Russian Economic Development), 2018, vol. 29, no. 3, pp. 245–251.
19. Motrich E. L., Molodkovets L. A. *Economic and social changes: facts, trends, forecast* (Economic and social changes: facts, trends, forecast), 2019, vol. 12, no. 1, pp. 53–69.

Работа выполнена в рамках Проекта XI.174.1.8 по Программе фундаментальных исследований
СО РАН на 2017–2020 гг.

Коротко об авторе**Briefly about the author**

Гурова Ольга Николаевна, канд. геогр. наук, науч. сотрудник лаборатории географии и регионального природопользования, Институт природных ресурсов, экологии и криологии СО РАН, г. Чита, Россия. Область научных интересов: региональное и городское развитие, качество жизни
lesg@bk.ru

Olga Gurova, candidate of geographical sciences, researcher, Geography and Regional Environmental Management laboratory, Institute of Natural Resources, Ecology and Cryology, Russian Academy of Sciences, Siberian Branch, Chita, Russia. Sphere of scientific interests: regional and urban development, quality of life.

Образец цитирования

Гурова О. Н. Жилищные условия в регионах востока России: основные параметры и корреляции // Вестник Забайкальского государственного университета. 2020. Т. 26, № 7. С. 106–116. DOI: 10.21209/2227-9245-2020-26-7-106-116.

Gurova O. Housing conditions in the regions of east Russia: basic parameters and correlations // Transbaikal State University Journal, 2020, vol. 26, no. 7, pp. 106–116. DOI: 10.21209/2227-9245-2020-26-7-106-116.

Статья поступила в редакцию: 12.09.2020 г.

Статья принята к публикации: 16.09.2020 г.