

# ЭКОНОМИКА

## ECONOMY

Научная статья

УДК 303.1

DOI: 10.21209/2227-9245-2024-30-4-102-112

### Экономические показатели как индикаторы качества жизни населения

**Андрей Владимирович Глотко<sup>1</sup>, Инна Геннадьевна Кузнецова<sup>2</sup>,  
Сергей Александрович Шелковников<sup>3</sup>, Дмитрий Альбертович Черненко<sup>4</sup>**

<sup>1</sup>Новосибирский государственный университет экономики и управления, г. Новосибирск, Россия

<sup>2,4</sup>Сибирский государственный университет путей сообщения, г. Новосибирск, Россия

<sup>3</sup>Новосибирский государственный аграрный университет, г. Новосибирск, Россия

<sup>1</sup>ganiish\_76@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0160-6392>,

<sup>2</sup>finka31081988@list.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9077-1578>,

<sup>3</sup>shelkovnikov1@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1586-5025>,

<sup>4</sup>chernenko.dmit@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0003-0371-8624>

#### Информация о статье

Поступила в редакцию  
13.09.2024

Одобрена после  
рецензирования 1  
6.10.2024

Принята к публикации  
21.10.2024

#### Ключевые слова:

качество жизни, доходы,  
индекс потребительских  
цен, социальная политика,  
социально-экономическое  
развитие, темпы роста,  
валовой региональный  
продукт, бизнес,  
инвестиционная  
привлекательность,  
инфраструктурные  
проекты

Статья посвящена комплексному анализу факторов, оказывающих влияние на качество жизни в Республике Алтай. Исследование направлено на детальное рассмотрение ключевых экономических показателей, таких как уровень доходов населения, индекс потребительских цен, валовой региональный продукт (далее – ВРП), а также ВРП на душу населения. Данные показатели являются важнейшими индикаторами экономического благополучия и социально-экономической устойчивости региона. Приводится объективная оценка текущего состояния данных критериев, что позволяет не только систематизировать существующие проблемы, но и выделить причинно-следственные связи в социально-экономическом развитии региона. Цель исследования – комплексный анализ экономической политики, проводимой в регионе. Задачи исследования: анализ проблем, влияющих на качество жизни населения; разработка мероприятий, направленных на экономический рост в регионе. Объект исследования – совокупность экономических показателей, влияющих на качество жизни населения. Предмет исследования – экономические и управленческие отношения, возникающие при оценке социально-экономических показателей. Эмпирическую базу исследования составили статистические данные, представленные Министерством экономического развития Республики Алтай. Используются следующие методы исследования: монографический, абстрактно-логический, статистический, графический. Проанализированы статистические данные, что включает в себя рассмотрение динамики изменений перечисленных показателей за последние годы. Исследованы экономические показатели региона, при этом особое внимание уделено анализу уровня доходов населения и индексу потребительских цен, а также определению причин низких значений ВРП на душу населения. Ключевой проблемой Республики Алтай названа её зависимость от дотаций из федерального бюджета, поскольку почти 70 % доходов бюджета Республики Алтай формируется за счёт трансфертов из федерального центра, что ограничивает финансовую автономию региона и его способность самостоятельно реализовывать крупные проекты. Для преодоления данных проблем предложен стратегический подход, направленный на эффективное управление имеющимися бюджетными ресурсами.

## Economic Indicators as Indicators of the Quality of Life of the Population

Andrey V. Glotko<sup>1</sup>, Inna G. Kuznetsova<sup>2</sup>, Sergey A. Shelkovnikov<sup>3</sup>, Dmitry A. Chernenko<sup>4</sup>

<sup>1</sup>Novosibirsk State University of Economics and Management, Novosibirsk, Russia

<sup>2,4</sup>Siberian Transport University, Novosibirsk, Russia

<sup>3</sup>Novosibirsk State Agrarian University, Novosibirsk, Russia

<sup>1</sup>ganiish\_76@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0160-6392>,

<sup>2</sup>finka31081988@list.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9077-1578>,

<sup>3</sup>shelkovnikov1@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1586-5025>,

<sup>4</sup>chernenko.dmit@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0003-0371-8624>

### Information about the article

Received 13 September 2024

Approved after review  
16 October 2024

Accepted for publication  
21 October 2024

### Keywords:

quality of life, income, consumer price index, socio-economic development, social policy, growth rates, gross regional product, business, investment attractiveness, infrastructure projects

The article is devoted to a comprehensive analysis of factors influencing the quality of life in the Altai Republic. The study is aimed at a detailed consideration of key economic indicators, such as the level of income of the population, consumer price index, gross regional product (GRP), and GRP per capita. These indicators are the most important indicators of economic well-being and socio-economic sustainability of the region. The authors provide an objective assessment of the current state of these criteria, which allows not only to systematize existing problems, but also to identify cause-and-effect relationships in the socio-economic development of the region. The purpose of the study is a comprehensive analysis of the economic policy pursued in the region. The objectives of the study are to analyze the problems affecting the quality of life of the population and to develop measures aimed at economic growth in the region. The object of the study is a set of economic indicators affecting the quality of life of the population. The subject of the study is economic and managerial relations arising in the assessment of socio-economic indicators. The empirical basis of the study was the statistical data provided by the Ministry of Economic Development of the Altai Republic. The following research methods are used: monographic, abstract-logical, statistical, and graphical. The authors have conducted work on the analysis of statistical data, which includes consideration of the dynamics of changes in the above indicators in recent years. An analysis of the economic indicators of the region is carried out, with special attention paid to the analysis of the level of income of the population and the consumer price index, as well as determining the causes of low values gross regional product (GRP) per capital. The key problem of the Altai Republic is its dependence on subsidies from the federal budget, since almost 70 % of the budget revenues of the Altai Republic are formed through transfers from the federal center, which limits the financial autonomy of the region and its ability to independently implement large projects. To overcome these problems, a strategic approach is proposed aimed at the effective management of available budget resources.

**Введение.** Качество жизни населения является одной из ключевых характеристик, определяющих благосостояние и социальное развитие региона. Республика Алтай отличается уникальными природными ресурсами и культурным наследием.

**Актуальность исследования** обусловлена тем, что уровень качества жизни выступает как наиболее значимый критерий благополучия экономического общества, что ставит на уровне регионов задачи по формированию материальных и социальных составляющих качества жизни населения. Перед экономистами стоит цель углубленного изучения понятия «качество жизни», выявления его многостороннего содержания, изучения структуры и грамотной оценки составляющих данного термина.

**Объект исследования** – совокупность экономических показателей, влияющих на качество жизни населения.

**Предмет исследования** – экономические и управленческие отношения, возникающие при оценке социально-экономических показателей.

**Цель исследования** – комплексный анализ экономической политики, проводимой в регионе.

**Методология и методы исследования.** В процессе написания статьи использованы следующие методы исследования: монографический, абстрактно-логический, статистический, графический.

**Разработанность темы исследования.** Качество жизни населения – достаточно сложная категория, включающая в себя все сферы жизнедеятельности населения. Большой вклад в исследование качества жизни внесли зарубежные учёные: Ф. Андруз, Дж. Гэлбрейт, Ф. Конверс, Д. Макгрегор, А. Маслоу, Л. Милбрейт, А. Михелос, Э. Мэйо,

С. Райт, У. Роджерс, Р. Эриксон и др. Среди отечественных экономистов следует отметить Л. И. Абалкина, В. В. Адамчука, С. А. Айвазяна, А. А. Аузана, В. Н. Бобкова, С. Б. Болдырева, Н. И. Бузлякова, Н. А. Волгина, А. Б. Горелова, А. Г. Гранберга, И. И. Дмитричева, А. К. Егоршина, В. М. Жеребина, Ю. П. Кокина, Ш. М. Курбанову, Д. С. Львова, В. Ф. Майера, Ю. Г. Одегова, В. Я. Райцина, А. А. Федченко, Р. В. Шумилину, В. Е. Шумилина и др.

Проведённые исследования [3; 6; 8; 9; 11–15] показывают необходимость дальнейшего изучения экономических показателей в целях определения их влияния на качество жизни населения.

**Результаты исследования.** Алтай – один из немногих регионов Российской Федерации с положительным естественным приростом населения [2]. По состоянию на 2022 г. на 1000 человек приходится 13,11 родившихся и 11,61 умерших. Естественный прирост населения – 1,51 человек. В последние годы происходит рост как эмигрирующих из Республики Алтай, так и иммигрирующих в неё, из-за чего миграционный прирост в разные годы имеет различную динамику.

Реальная покупательская способность населения в значительной мере зависит от уровня заработной платы, который в последние годы испытывает значительное давление. Темпы роста среднемесячной начисленной заработной платы наёмных работников традиционно снижаются во время кризисных периодов, что негативно сказывается на качестве жизни населения [5]. Темп роста среднемесячной начисленной заработной платы наёмных работников также снижался во время кризисных периодов (табл. 1).

Для оценки уровня жизни зачастую используется такой показатель, как стоимость фиксированного набора потребительских то-

варов и услуг, известного также как потребительская корзина. Данный набор включает основные продукты питания, коммунальные услуги, транспортные расходы и другие необходимые товары и услуги [3]. В условиях инфляции значение этого показателя становится особенно важным. В периоды высокой инфляции стоимость потребительских товаров значительно увеличивается, что негативно сказывается на покупательской способности населения (табл. 2).

Среднедушевые доходы составляли 23798 р. при прожиточном минимуме 10838 р. в 2021 г., т. е. 219,6 % прожиточного минимума. Соотношение среднедушевых доходов к прожиточному минимуму составило 219,6 %. Соответственно, в среднем на душу населения доходы более чем в два раза выше прожиточного минимума. Такой уровень доходов указывает на доступность товаров и услуг на рынке.

Происходит активное сокращение численности населения с денежными доходами ниже границы бедности. Наибольшее сокращение произошло в 2022 г. (табл. 3). Важно учесть, что в условиях инфляции меняется и структура потребления: люди начинают искать более доступные альтернативы. К примеру, если цены на товары первой необходимости, такие как хлеб, молоко и мясо, вырастают, население начинает искать более дешёвые заменители или вовсе уменьшает их потребление [10].

Кроме того, важным показателем, характеризующим уровень развития региона, является валовой региональный продукт (далее – ВРП) Республики Алтай, который является ключевым экономическим показателем, отражающим совокупную стоимость всех товаров и услуг, произведённых в регионе за определённый период времени (табл. 4) [6].

Таблица 1 / Table 1

Среднемесячная начисленная заработная плата наёмных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц / Average monthly accrued wages of employees in organizations, individual entrepreneurs and individuals\*

Годы / Years	Республика Алтай / Altai Republic	Абсолютный прирост / Absolute growth	Темп роста, % / Growth rate, %	Темп прироста, % / Growth rate, %
2015	19 305	–	–	–
2016	21 524	2219	111,49	11,49
2017	22 508	984	104,57	4,57
2018	25 720	3212	114,27	14,27
2019	28 831	3111	112,10	12,10
2020	31 137	2306	108,00	8,00
2021	33 704	2567	108,24	8,24
2022	37 028	3324	109,86	9,86

\*Источник: составлено авторами по данным [2] / Source: made by the authors according to [2]

Таблица 2 / Table 2

Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг, р. /  
Fixed set cost of consumer goods and services, rub.

Годы / Years	Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг / The cost of a fixed set of consumer goods and services	Абсолютный прирост / Absolute growth	Темп роста, % / Growth rate, %	Темп прироста, % / Growth rate, %
2005	4 436,79	709,24	119,03	19,03
2006	4 932,16	495,37	111,16	11,16
2007	5 615,54	683,38	113,86	13,86
2008	6 592,19	976,65	117,39	17,39
2009	8 018,36	1 426,17	121,63	21,63
2010	8 772,82	754,46	109,41	9,41
2011	9 088,43	315,61	103,60	3,60
2012	9 717,97	629,55	106,93	6,93
2013	10 881,05	1 163,08	111,97	11,97
2014	12 594,63	1 713,58	115,75	15,75
2015	14 384,37	1 789,74	114,21	14,21
2016	15 168,42	784,05	105,45	5,45
2017	15 785,13	616,71	104,07	4,07
2018	15 728,16	-56,97	99,64	-0,36
2019	16 145,17	417,01	102,65	2,65
2020	16 839,97	694,80	104,30	4,30
2021	17 973,63	1 133,66	106,73	6,73
2022	20 477,66	2 504,03	113,93	13,93

Таблица 3 / Table 3

Численность населения с денежными доходами ниже границы бедности /  
Number of people with cash incomes below the poverty line

Годы / Years	Абсолютный прирост / Absolute growth	Темп роста, % / Growth rate, %	Темп прироста, % / Growth rate, %
2018	-2,8	94,92	-5,08
2019	1	101,91	1,91
2020	-0,9	98,31	-1,69
2021	-3	94,27	-5,73
2022	-5,1	89,68	-10,32

Таблица 4 / Table 4

ВРП в Республике Алтай, млн р. / Gross regional product in the Altai Republic, million rubles

Годы / Years	ВРП / Gross regional product	Абсолютный прирост / Absolute growth	Темп роста, % / Growth rate, %	Темп прироста, % / Growth rate, %
2005	8 805,8	289,1	103,39	3,39
2006	11 609,4	2 803,6	131,84	31,84
2007	15 108,5	3 499,1	130,14	30,14
2008	18 701,0	3 592,5	123,78	23,78

Годы / Years	ВРП / Gross regional product	Абсолютный прирост / Absolute growth	Темп роста, % / Growth rate, %	Темп прироста, % / Growth rate, %
2009	19 911,6	1 210,6	106,47	6,47
2010	22 393,7	2 482,1	112,47	12,47
2011	26 380,8	3 987,1	117,80	17,80
2012	30 444,6	4 063,8	115,40	15,40
2013	33 313,5	2 868,9	109,42	9,42
2014	39 191,9	5 878,4	117,65	17,65
2015	42 165,7	2 973,8	107,59	7,59
2016	47 434,9	5 269,2	112,50	12,50
2017	48 415,2	980,3	102,07	2,07
2018	54 069,4	5 654,2	111,68	11,68
2019	53 064,0	-1 005,4	98,14	-1,86
2020	62 850,8	9 786,8	118,44	18,44
2021	71 336,2	8 485,4	113,50	13,50

Для Республики Алтай ВРП имеет свои особенности и характеристики. Этот субъект Российской Федерации знаменит своими природными ресурсами, туристической привлекательностью и культурным наследием [4].

Одной из важных составляющих ВРП является сельское хозяйство. Республика Алтай славится своим аграрным производством, включая молочное и мясное животноводство, а также растениеводство. Другая ключевая сфера – это туризм. Республика Алтай привлекает туристов своей уникальной природой, горным пейзажем и культурными достопримечательностями. Развитие туристической инфраструктуры, включая отели, рестораны и экскурсионные услуги, вносит значительный вклад в общий ВРП. Промышленность также занимает не последнее место в экономике региона. В Республике Алтай развиты различные отрасли, такие как древесная, перерабатывающая и лёгкая промышленность. Развитие этих направлений способствует созданию рабочих мест и увеличению налоговых поступлений в бюджет региона [2].

В отличие от абсолютных показателей ВРП, ВРП на душу населения – это показатель, который позволяет более реально оценивать благосостояние жителей региона. В отличие от абсолютного ВРП, который зачастую подвержен влиянию масштабов экономики, ВРП на душу населения позволяет сравнивать экономическое развитие различных регионов, независимо от их размера [7]. Его оценка по-

казывает, что после 2008 г., в связи с глобальным экономическим кризисом, темпы роста ВРП на душу населения в России и во многих регионах начали замедляться (табл. 5).

Следующий рассматриваемый нами показатель – индекс физического объёма (далее – ИФО), который используется для оценки динамики экономического роста региона. Данный индекс позволяет определить, как изменился объём производства товаров и услуг в регионе за определённый период времени в реальном выражении, исключая влияние ценовых факторов. Для расчёта ИФО ВРП используется соотношение объёма ВРП в текущем периоде к объёму ВРП в базисном периоде, скорректированное на изменения цен (табл. 6).

С учётом того что рост физического объёма ВРП происходит неравномерно, проблемно и с периодами сильного сокращения, можно констатировать, что рост ВРП в Республике Алтай большей частью происходит за счёт увеличения цен [14; 15]. При этом показатели индекса потребительских цен в Республике Алтай (табл. 7) в целом достаточно стабильны и слабо изменяются. Зачастую это может означать, что рост ВРП происходит преимущественно за счёт увеличения физического объёма производства товаров и услуг, а не из-за повышения цен.

Республика Алтай столкнулась с негативными последствиями пандемии новой коронавирусной инфекции, которые отразились на бизнесе и экономике. В 2020 и 2021 гг. наб-

людалось снижение числа индивидуальных предпринимателей из-за уменьшения потребительского спроса, ограничительных мер и локдауна (табл. 8).

Начиная с 2022 г., в регионе наблюдается рост числа индивидуальных предпринимателей, что связано с факторами, приведёнными на рисунке.

Таблица 5 / Table 5

ВРП на душу населения в Республике Алтай, р. / Gross regional product per capita in the Altai Republic, rub.

Годы / Years	ВРП на душу населения / Gross regional product per capita	Абсолютный прирост / Absolute growth	Темп роста, % / Growth rate, %	Темп прироста, % / Growth rate, %
2005	43 592,3	1 524,7	103,62	3,62
2006	57 555,4	13 963,1	132,03	32,03
2007	74 633,6	17 078,2	129,67	29,67
2008	91 713,1	17 079,5	122,88	22,88
2009	97 112,1	5 399,0	105,89	5,89
2010	108 729,5	11 617,4	111,96	11,96
2011	127 150,1	18 420,6	116,94	16,94
2012	145 400,1	18 250,0	114,35	14,35
2013	157 887,4	12 487,3	108,59	8,59
2014	184 281,7	26 394,3	116,72	16,72
2015	196 639,2	12 357,5	106,71	6,71
2016	219 520,8	22 881,6	111,64	11,64
2017	222 562,9	3 042,1	101,39	1,39
2018	247 496,8	24 933,9	111,20	11,20
2019	259 944,1	12 447,3	105,03	5,03
2020	284 949,7	25 005,6	109,62	9,62
2021	322 413,4	37 463,7	113,15	13,15

Таблица 6 / Table 6

Индекс физического объёма в Республике Алтай / Physical volume index in the Altai Republic

Годы / Years	Индекс физического объёма ВРП, % / Index of physical volume of gross regional product, %	Абсолютный прирост / Absolute growth	Темп роста, % / Growth rate, %	Темп прироста, % / Growth rate, %
2005	101,5	-6,4	94,07	-5,93
2006	104,0	2,5	102,46	2,46
2007	107,5	3,5	103,37	3,37
2008	107,0	-0,5	99,53	-0,47
2009	96,2	-10,8	89,91	-10,09
2010	100,8	4,6	104,78	4,78
2011	102,7	1,9	101,88	1,88
2012	98,8	-3,9	96,20	-3,80
2013	100,3	1,5	101,52	1,52
2014	108,4	8,1	108,08	8,08
2015	100,2	-8,2	92,44	-7,56
2016	103,1	2,9	102,89	2,89
2017	98,1	-5,0	95,15	-4,85

Окончание табл. 6 / The end of the table 6

Годы / Years	Индекс физического объема ВРП, % / Index of physical volume of gross regional product, %	Абсолютный прирост / Absolute growth	Темп роста, % / Growth rate, %	Темп прироста, % / Growth rate, %
2018	104,3	6,2	106,32	6,32
2019	104,9	0,6	100,58	0,58
2020	101,7	-3,2	96,95	-3,05
2021	103,9	2,2	102,16	2,16

Таблица 7 / Table 7

## Индекс потребительских цен в Республике Алтай / Consumer price index in the Altai Republic

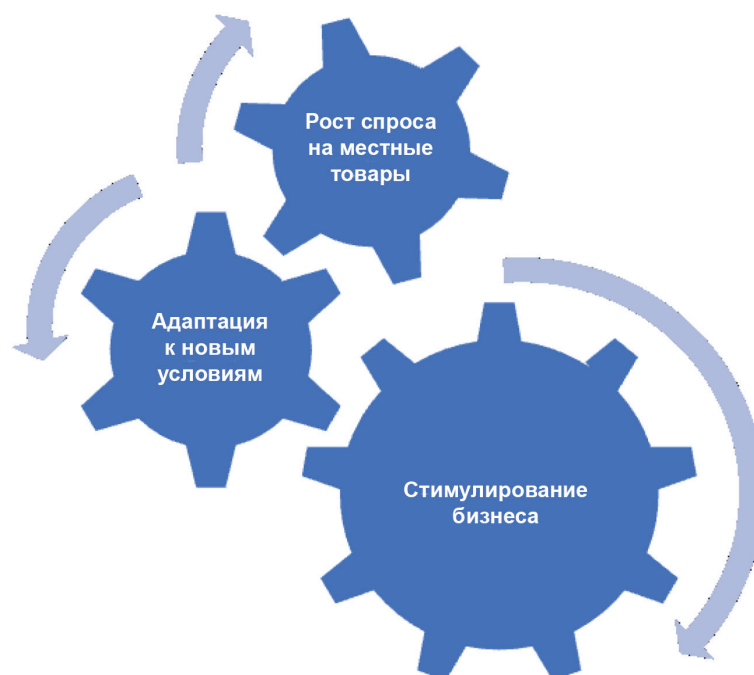
Годы / Years	Среднее значение за год / Average value for the year	Абсолютный прирост / Absolute growth	Темп роста, % / Growth rate, %
2005	100,89	99,93	-0,07
2006	100,65	99,76	-0,24
2007	100,90	100,25	0,25
2008	100,93	100,04	0,04
2009	100,90	99,97	-0,03
2010	100,69	99,79	-0,21
2011	100,52	99,83	-0,17
2012	100,57	100,05	0,05
2013	100,52	99,96	-0,04
2014	100,81	100,29	0,29
2015	100,99	100,18	0,18
2016	100,31	99,32	-0,68
2017	100,13	99,82	-0,18
2018	100,24	100,11	0,11
2019	100,16	99,93	-0,07
2020	100,34	100,18	0,18
2021	100,67	100,33	0,33
2022	101,11	100,44	0,44

Таблица 8 / Table 8

## Число индивидуальных предпринимателей в Республике Алтай / Number of individual entrepreneurs in the Altai Republic

Годы / Years	Всего / Total	Абсолютный прирост / Absolute growth	Темп роста, % / Growth rate, %	Темп прироста, % / Growth rate, %
2019	6 648	–	–	–
2020	6 415	-233	96,50	-3,50
2021	5 786	-629	90,19	-9,81
2022	6 186	400	106,91	6,91
2023	6 355	169	102,73	2,73

Факторы, влияющие на повышение числа индивидуальных предпринимателей в Республике Алтай / Factors influencing the increase in the number of individual entrepreneurs in the Altai Republic



**Заключение.** Можно сказать о том, что Республика Алтай сталкивается с серьёзными вызовами [2], связанными с высокой зависимостью от федеральных дотаций, что значительно ограничивает её финансовую автономию и способность к самостоятельному экономическому развитию. Доля трансфертов в бюджете региона, достигающая 70 %, существенно сужает возможности для реализации крупных инвестиционных проектов и модернизации инфраструктуры [6]. В то же время необходимость финансирования социальных программ, таких как здравоохранение, образование и социальная защита, требует значительных бюджетных средств, что осложняет выделение ресурсов на развитие инфраструктуры, создаёт потенциальный риск для стабильности бюджета и может негативно сказаться на долгосрочных перспективах региона [1].

Результаты проведённого авторами анализа показали, что уровень доходов населения, индекс потребительских цен, ВРП и ВРП на душу населения являются ключевыми индикаторами, которые напрямую влияют на качество жизни жителей Республики Алтай. Выявленные проблемы, такие как

низкий уровень доходов, высокая инфляция и неравномерное распределение ресурсов, требуют немедленного внимания и эффективных решений. При этом важным шагом к улучшению качества жизни является осмысление причинно-следственных связей, которые обуславливают экономическое состояние региона, что позволяет не только выявить существующие проблемы, но и на основе полученных данных внести корректировки в экономическую политику региона. Эффективные меры, направленные на стимулирование экономического роста, увеличение доходов населения и снижение прожиточного минимума, являются основой для достижения устойчивого развития и повышения качества жизни в регионе.

Дальнейшая работа должна быть сосредоточена на разработке и реализации комплексных программ, учитывающих как социальные, так и экономические аспекты. Взаимодействие между государственными структурами, бизнесом и населением станет важным фактором для достижения поставленных целей, обеспечивающим динамичное развитие Республики Алтай и улучшение жизненных условий её жителей.

#### Список литературы

1. Болдырева С. Б. Влияние туризма на социально-экономическое развитие региона: обобщение российского и зарубежного опыта // Региональная экономика: теория и практика. 2018. Т. 16, № 5. С. 972–988.



2. Глотко А. В., Шелковников С. А., Кузнецова И. Г., Ключева И. С. Направления региональной политики по повышению уровня жизни населения (на примере Республики Алтай) // Вестник Забайкальского государственного университета. 2021. Т. 27, № 10. С. 94–102.
3. Горелов А. Б. Дифференциация доходов населения // Экономика Российской Федерации. 2017. № 5. С. 27–28.
4. Кузнецова И. Г., Глотко А. В., Шелковников С. А. Развитие предпринимательского потенциала региона на основе кооперации // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2024. № 1. С. 60–65.
5. Курбанова Ш. М. Оценка состояния и динамики качества жизни населения муниципального образования // Актуальные вопросы современной экономики. 2020. № 10. С. 377–383.
6. Лига М. Б. Качество жизни как основа социальной безопасности: монография. М.: Гардарики, 2018. 223 с.
7. Ляченков Ю. Н. Развитие российской экономики в условиях санкций // Естественно-гуманитарные исследования. 2022. № 44. С. 194–197.
8. Одегова Ю. Г. Показатели оценки денежных доходов населения // Общество и экономика. 2018. № 2. С. 34–58.
9. Парфенов В. Г. Методика изучения качества жизни населения региона // Мир науки. 2018. № 3. С. 12–16.
10. Томилов Р. В. Сущность и понятие экономической эффективности деятельности организации // Теория и практика современной науки. 2017. № 12. С. 662–666.
11. Федченко А. А. Виды и источники доходов // Современный уровень и качество жизни населения. 2018. № 2. С. 172–180.
12. Шумилина В. Е., Смолянец М. С., Костина А. А. Индикаторы качества жизни населения // Наука и мир. 2021. № 1. С. 26–30.
13. Шумилин П. Е., Князева В. А. Неравномерное социально-экономическое развитие регионов как угроза экономической безопасности Российской Федерации и методы её решения // Современные проблемы экономической безопасности, учёта и права в Российской Федерации. 2019. Т. 1. С. 6–10.
14. Kushnir Kh., Mirmulstein M. L., Ramalho R. Micro, small, and medium enterprises around the world: how many are there, and what affects the count? World Bank, 2010.
15. Struve P. B. Critical Notes on the economic development of Russia. Saint Petersburg, 1894. 304 p.

## References

1. Boldyreva S. B. The impact of tourism on the socioeconomic development of the region: generalization of russian and foreign experience. Regional Economy: Theory and Practice, vol. 16, no. 5, pp. 972–988, 2018. (In Rus.)
2. Glotko A. V., Shelkovnikov S. A., Klyueva I. S. Directions of regional policy to improve the standard of living of the population (using the Altai Republic as an example). Transbaikal State University Journal, vol. 27, no. 10, pp. 94–102, 2021. (In Rus.)
3. Gorelov A. B. Differentiation of population incomes. Economy of the Russian Federation, no. 5, pp. 27–28, 2017. (In Rus.)
4. Kuznetsova I. G., Glotko A. V., Shelkovnikov S. A. Development of the entrepreneurial potential of the region based on cooperation. Fundamental and Applied Research of the Cooperative Sector of the Economy, 2024, no. 1, pp. 60–65. (In Rus.)
5. Kurbanova Sh. M. Assessment of the state and dynamics of the quality of life of the population of the municipality. Actual Issues of Modern Economics, no. 10, pp. 377–383, 2020. (In Rus.)
6. Liga M. B. Quality of life as a basis for social security: monograph. Moscow: Gardariki, 2018. 223 p. (In Rus.)
7. Lyachenkov Yu. N. Development of the Russian economy under sanctions. Natural Sciences and Humanities Research, no. 44, pp. 194–197, 2022. (In Rus.)
8. Odegova Yu. G. Indicators for assessing the monetary income of the population. Society and Economy, no. 2, pp. 34–58, 2018. (In Rus.)
9. Parfenov V. G. Methodology for studying the quality of life of the population of the region. World of Science, no. 3, pp. 12–16, 2018. (In Rus.)
10. Tomilov R. V. Essence and concept of economic efficiency of the organization. Theory and Practice of Modern Science, no. 12, pp. 662–666, 2017. (In Rus.)
11. Fedchenko A. A. Types and sources of income. Current Level and Quality of Life of the Population, no. 2, pp. 172–180, 2018. (In Rus.)
12. Shumilina V. E., Smolyanets M. S., Kostina A. A. Indicators of the quality of life of the population. Science and the World, no. 1, pp. 26–30, 2021. (In Rus.)

13. Shumilin P. E., Knyazeva V. A. Uneven socio-economic development of regions as a threat to the economic security of the Russian Federation and methods for its solution. *Modern Problems of Economic Security, Accounting and Law in the Russian Federation*, vol. 1, pp. 6–10, 2019. (In Rus.)

14. Kushnir Kh., Mirmulstein M. L., Ramalho R. Micro, small, and medium enterprises around the world: how many are there, and what affects the count? World Bank, 2010. (In Eng.)

15. Struve P. B. *Critical Notes on the economic development of Russia*. Saint Petersburg, 1894. 304 p. (In Eng.)

#### **Информация об авторах**

*Глотко Андрей Владимирович*, д-р экон. наук, профессор кафедры экономической теории, Новосибирский государственный университет экономики и управления, г. Новосибирск, Россия; ganiish\_76@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0160-6392>. Область научных интересов: сфера услуг, экономическая теория, туризм, устойчивое развитие сельских территорий.

*Кузнецова Инна Геннадьевна*, д-р экон. наук, профессор кафедры финансов и кредита, Сибирский государственный университет путей сообщения, г. Новосибирск, Россия; finka31081988@list.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9077-1578>. Область научных интересов: государственная поддержка человеческого капитала, устойчивое развитие сельских территорий, туризм, экономика труда.

*Шелковников Сергей Александрович*, д-р экон. наук, профессор кафедры учёта и финансовых технологий, Новосибирский государственный аграрный университет, г. Новосибирск, Россия; shelkovnikov1@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1586-5025>. Область научных интересов: государственная поддержка сельского хозяйства, устойчивое развитие.

*Черненко Дмитрий Альбертович*, канд. экон. наук, доцент, заведующий кафедрой финансов и кредита, Сибирский государственный университет путей сообщения, г. Новосибирск, Россия; chernenko.dmit@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0003-0371-8624>. Область научных интересов: финансовый консалтинг, рынок ценных бумаг, финансирование инвестиционных проектов.

#### **Information about the author**

*Glotko Andrey V.*, doctor of economic sciences, professor, Economic Theory department, Novosibirsk State University of Economics and Management, Novosibirsk, Russia; ganiish\_76@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0160-6392>. Scientific interests: state support of human capital, sustainable development of rural areas.

*Kuznetsova Inna G.*, doctor of economic sciences, professor, Finance and Credit department, Siberian Transport University, Novosibirsk, Russia; finka31081988@list.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9077-1578>. Scientific interests: state support of human capital, sustainable development of rural areas.

*Shelkovnikov Sergey A.*, doctor of economic sciences, professor, Accounting and Financial Technologies department, Novosibirsk State Agrarian University, Novosibirsk, Russia; shelkovnikov1@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1586-5025>. Scientific interests: state support of agriculture, sustainable development.

*Chernenko Dmitry A.*, candidate of economic sciences, associate professor, head of Finance and Credit department, Siberian Transport University, Novosibirsk, Russia; chernenko.dmit@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0003-0371-8624>. Scientific interests: financial consulting, securities market, financing of investment projects.

#### **Вклад авторов в статью**

Глотко А. В. – разработка методологии исследования, сбор материалов, библиографии, написание текста.

Кузнецова И. Г. – разработка теоретических основ, написание текста, систематизация статистических данных, работа над таблицами, оформление статьи согласно требованиям журнала, написание текста.

Шелковников С. А. – сбор и обработка информации.

Черненко Д. А. – работа над таблицами и рисунками.

#### **The authors' contribution to the article**

Glotko A. V. – development of research methodology, collection of materials, bibliographies, writing text.

Kuznetsova I. G. – development of theoretical foundations, analysis of existing measures of state support for the tourism industry, work on tables, as well as the design of the publication according to the requirements of the journal, writing the text.

Shelkovnikov S. A. – collection and processing of information on the creation of an investment project, writing text.

Chernenko D. A. – work on tables and figures.

**Для цитирования**

Глотко А. В., Кузнецова И. Г., Шелковников С. А., Черненко Д. А. Экономические показатели как индикаторы качества жизни населения // Вестник Забайкальского государственного университета. 2024. Т. 30, № 4. С. 102–112. DOI: 10.21209/2227-9245-2024-30-4-102-112.

**For citation**

Glotko A. V., Kuznetsova I. G., Shelkovnikov S. A., Chernenko D.A.. Economic indicators as indicators of the quality of life of the population // Transbaikal State University Journal. 2024. Vol. 30, no. 4. P. 102–112. DOI: 10.21209/2227-9245-2024-30-4-102-112.