

Научная статья

УДК 330.3

DOI: 10.21209/2227-9245-2023-29-3-100-114

Строительная отрасль в восточных регионах России: основные тенденции развития

Ольга Николаевна Гурова

Институт природных ресурсов, экологии и криологии СО РАН, г. Чита, Россия
lesg@bk.ru; <https://orcid.org/0000-0002-6471-4550>

Информация о статье

Статья поступила
в редакцию 01.12.2022

Одобрена после
рецензирования 23.08.2023

Принята к публикации
25.08.2023

Ключевые слова:

*строительная отрасль,
жилищное строительство,
социально-значимые
объекты, инвестиции,
корреляционный
анализ, налоговые
поступления, занятость
населения, социальная
инфраструктура, Дальний
Восток, Байкальский регион*

Строительная отрасль является одной из ключевых отраслей и индикаторов экономики. Строительство жилья, в частности, является важной составляющей социально-экономического развития. Цель исследования состоит в выделении основных тенденций строительной отрасли восточных регионов России, рассмотрении проблем финансирования строительства жилья и социальной инфраструктуры. Исследование проводилось с помощью сравнительного анализа и метода корреляции, источником информации являются официальные данные статистики, характеризующие основные показатели строительной отрасли, такие как количество строительных организаций, их формы собственности, объёмы жилищного строительства, занятость в строительной отрасли, объём работ, выполненный по виду деятельности «Строительство», объёмы налоговых поступлений от строительной отрасли. Для оценки работы строительной отрасли, в целом, кроме объёмов ввода жилья, важными являются объёмы строительства социально-значимых объектов. Этот анализ, а также строительство социально-значимых объектов приведены для субъектов Дальневосточного федерального округа и Байкальского региона (Забайкальский край, Республика Бурятия, Иркутская область) в динамике с 2010 по 2019 г. Строительный комплекс в восточных регионах России в 2019 г. объединил 19794 действующих строительных организаций. По сравнению с 2010 г. их количество выросло на 8549 ед. Однако в последние годы (по сравнению с 1990 г.) для восточных регионов характерно сокращение объёмов жилищного строительства: объёмы ввода жилья увеличивались с 1970 по 1990 г., а с 1990 г. начинается заметное их снижение, вплоть до 2000 г. В первое десятилетие 2000-х гг. ввод жилья стал слабо возрастать, но уровня 1990 г. к 2019 г. он так и не достиг. Регионами, имеющими невысокие показатели развития строительной отрасли, являются Чукотский автономный округ, Еврейская автономная область, Забайкальский край, лидерами – Республика Саха (Якутия), Иркутская область.

Благодарность: Работа выполнена в рамках государственного задания по теме «Механизмы обеспечения экономической устойчивости и экологической безопасности в новой модели развития регионов востока РФ в условиях трансграничных отношений и глобальных вызовов 21 в.», № госрегистрации 121032200126-6.

Original article

Construction Industry in the Eastern Regions of Russia: Main Development Trends

Olga N. Gurova

Institute of Natural Resources, Ecology and Cryology, SB RAS, Chita, Russia

lesg@bk.ru; <https://orcid.org/0000-0002-6471-4550>**Information about the article**

Received 1 December, 2023

Approved after review
23 August, 2023Accepted for publication
25 August, 2023**Keywords:**construction industry,
housing construction,
socially significant objects,
investments, correlation
analysis, tax receipts,
employment of population,
social infrastructure, Far East,
Baikal region

The construction industry is one of the key industries and indicators of the economy. Housing construction in particular is an important component of socio-economic development. *The purpose of the study* is to identify the main trends in the construction industry of the eastern regions of Russia. To achieve the goal, the methodology of economic and statistical analysis is used based on Rosstat data, characterizing the main indicators of the construction industry (the number of construction organizations, their forms of ownership, the volume of housing construction, employment in the construction industry, the amount of work performed by the type of activity "Construction", the volume of tax revenues from the construction industry). An important indicator of assessing the work of the construction industry as a whole, in addition to the volume of housing commissioning, is the volume of construction of socially significant facilities. This analysis, as well as the construction of socially significant facilities, is given for the subjects of the Far Eastern Federal District and the Baikal Region in dynamics from 2010 to 2019. The socially significant objects, healthcare, education, cultural and leisure type institutions are considered, their number and commissioning. The study has been conducted using comparative analysis and the correlation method, the source of information is official statistics. The construction complex in the eastern regions of Russia in 2019 united 19794 active construction organizations. Compared to 2010, their number has increased by 8549 units. In recent years (compared to 1990), the eastern regions have been characterized by a reduction in the volume of housing construction. The regions with low indicators of the construction industry development are the Chukotka Autonomous Okrug, the Jewish Autonomous Region, the Transbaikal Territory, the leaders are the Republic of Sakha (Yakutia), the Irkutsk Region.

Acknowledgement: *The work was carried out within the framework of the state task on the topic "Mechanisms for ensuring economic sustainability and environmental safety in the new model of development of the regions of the East of the Russian Federation in the context of cross-border relations and global challenges of the 21st century", state registration no. 121032200126-6.*

Введение. Строительная отрасль является одной из ключевых отраслей и индикаторов экономики. Строительство жилья, в частности, является важной составляющей социально-экономического развития. В связи с чем, региональному строительному комплексу принадлежит особое место в стабилизации и улучшении социально-экономического положения региона [2]. **Объектом исследования** являются восточные регионы России, **предметом** – строительная отрасль. Строительный комплекс в восточных регионах России в 2019 г. объединил 19794 действующих строительных организаций. По сравнению с 2010 г. их количество выросло на 8549 ед. В северо-восточной зоне Дальнего Востока (Чукотский автономный округ, Магаданская область, Камчатский край, Сахалинская область) количество действующих строительных организаций уменьшилось (кроме Республики Саха (Якутия), а в регионах южной зоны (Приморский и Хаба-

ровский край, Амурская область, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Республика Бурятия, Иркутская область), наоборот, увеличилось. Регионы южной зоны обладают более диверсифицированной экономикой и определяют основной потенциал её развития, в регионах северо-восточной зоны сосредоточены добывающие производства и преобладает моносырьевая экономика. **Цель исследования** состоит в выделении основных тенденций строительной отрасли восточных регионов России. Подобного рода исследования динамики развития строительного сектора проводятся для разных регионов России, например для Южного федерального округа и Республики Адыгея оно проведено в работе [6], в работе [13] дан анализ сибирских регионов.

Методология и методы исследования. Для достижения цели использовалась методология экономико-статистического анализа на основе данных Росстата, характери-

зующих основные показатели строительной отрасли (количество строительных организаций, их формы собственности, объёмы жилищного строительства, занятость в строительной отрасли, объём работ, выполненный по виду деятельности «Строительство», объёмы налоговых поступлений от строительной отрасли). Важным показателем оценки работы строительной отрасли, в целом, кроме объёмов ввода жилья, являются объёмы строительства социально-значимых объектов. Этот анализ, а также строительство социально-значимых объектов приведены для субъектов Дальневосточного федерального округа и Байкальского региона в динамике

с 2010 по 2019 г. Рассмотрен длительный период жилищного строительства. Из социально значимых объектов рассматриваются учреждения здравоохранения, образования, учреждения культурно-досугового типа, их количество и ввод в действие.

Исследование проводилось с помощью сравнительного анализа и метода корреляции, источником информации являются официальные данные статистики.

Результаты исследования и их обсуждение. По формам собственности в дальневосточных регионах в строительном секторе преобладают частные предприятия (рис. 1, табл. 1).

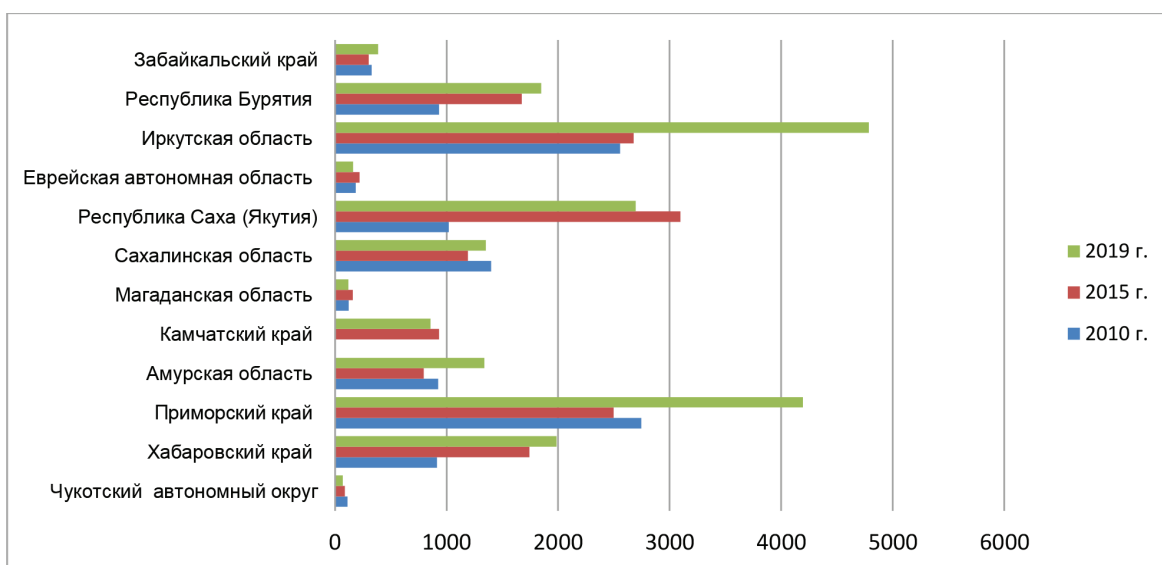


Рис. 1. Число действующих строительных организаций, всего, единиц (по данным региональных статистических сборников) / **Fig. 1.** Number of active construction organizations, total units (according to regional statistical collections)

Таблица 1 / Table 1

Распределение действующих строительных организаций в регионах Дальнего Востока и Байкальском регионе по формам собственности, всего* / Distribution of existing construction organizations in the regions of the Far East and the Baikal region by ownership forms, total

Регион / Region	2010 г.				2015 г.				2019 г.			
	Государственная / State	Муниципальная / Municipal	Частная / Private	Смешанная российская / Mixed Russian	Государственная / state	Муниципальная / Municipal municipal	Частная / Private	Смешанная российская / Mixed russian	Государственная / State	Муниципальная / municipal	Частная / Private	Смешанная российская / Mixed Russian
Чукотский автономный округ / Chukot autonomous region	4	0	5	2	3	3	14	1	н/д	н/д	н/д	н/д
Хабаровский край / Khabarovsk region	17	4	875	6	5	4	1726	2	2	3	1976	0
Приморский край / Primorsky region	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	1***	426***	н/д

Окончание табл. 1 / End the table 1

Регион / Region	2010 г.				2015 г.				2019 г.			
	Государственная / State	Муниципальная / Municipal	Частная / Private	Смешанная российская / Mixed Russian	Государственная / state	Муниципальная / Municipal municipal	Частная / Private	Смешанная российская / Mixed russian	Государственная / State	Муниципальная / municipal	Частная / Private	Смешанная российская / Mixed Russian
Амурская область / Amur region	12	5	888	6	5	5	779	2	3	6	1310	2
Камчатский край / Kamchatka region	н/д	н/д	н/д	н/д	5	4	921	1	1	1	854	0
Магаданская область / Magadan region	4	4	115	0	1	1	159	0	0	0	120	0
Сахалинская область / Sakhalin region	10	3	1341	5	10	2	1160	3	4	2	1328	1
Республика Саха (Якутия) / Sakha Republic (Yakutia)	10	4	978	16	1	10	3086	0	1	9	2665	2
Еврейская автономная область / Jewish autonomous region	2	0	175	1	5	1	211	1	5	2	152	2
Иркутская область / Irkutsk region	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	2**	5**	4808**	8**
Республика Бурятия / The Republic of Buryatia	2	1	924	4	3	0	1664	7	3	1	1833	0
Забайкальский край / Transbaikal territory	1	6	309	4	3	6	287	1	5	9	366	1

* По данным региональных статистических сборников; н/д – нет данных; ** – на 2017 г. по https://irkutskstat.gks.ru/storage/mediabank/kol_org_2017.html; *** – по <https://stroydata.ru/region-25/> – база строительных компаний России;

Это говорит о наличии трансформационных процессов в строительной индустрии [13]. В отрасли происходили институциональные преобразования, число действующих строительных организаций в регионах увеличивалось (с 1993 г.), а количество введенного жилья снижалось. Так, по данным статистики¹ объемы ввода жилья в дальневосточном и Байкальском регионе увеличивались с 1970 по 1990 г., а с 1990 г. начинается заметное снижение этого показателя вплоть до 2000 г. В первое десятилетие 2000-х гг. ввод жилья стал слабо расти, но уровня 1990 г. к 2019 г. он так и не достиг. Только Сахалинская область в 2013 г. превысила уровень ввода жилья 1990 г. на 25 тыс. кв. м, а в 2019 г. – на 65,5 тыс. кв. м. Приблизилась к уровню ввода 1990 г. Республика Саха (Якутия): в 2019 г. в ней было введено жилья – 561,9 тыс. кв. м, в 1990 г. – 744 тыс. кв. м². И хотя существует

¹ По: Российский статистический ежегодник. – М.: Госкомстат, 1999. – 621 с.; Российский статистический ежегодник. – М.: Госкомстат, 2007. – 826 с.

² По: Российский статистический ежегодник. М.: Роскомстат, 1999. – 621 с.; Российский статистический ежегодник. – М.: Роскомстат, 2020. – 700 с.

положительная корреляционная связь между числом строительных организаций и вводом в действие жилых домов (рис. 2), к 2019 г. по сравнению с 1990 г., количество строительных организаций увеличивается, но жилья вводится меньше.

Объемы жилищного строительства с 1990 г. к 1995 г. существенно снизились во всех регионах Дальнего Востока, как и в Байкальском регионе. И это при том, что 20–25 % экономического роста связано именно с ростом объема жилищного строительства, «генерирующего спрос на развитие инфраструктуры, коммунального хозяйства, промышленности стройматериалов и других отраслей, рост покупок, связанных с приобретением нового жилья» [1, с. 171]. Кроме того, более 84 % населения рассматриваемой территории живут в регионах, где доля благоустроенного жилья ниже средне-российской [4]. Особенно низкая доля благоустроенного жилья – в Забайкальском крае и Бурятии [5]. По объемам строительства жилья среди дальневосточных регионов в 2019 г. лидируют Республика Саха (Якутия), в которой было введено 561,9 тыс. кв. м жилых домов и

на втором месте Приморский край (559,2 тыс. кв. м жилых домов), а в Байкальском регионе – Иркутская область (введено 1024,2 тыс. кв. м) являющаяся также лидером по числу строительных организаций (см. рис. 1).

К 2019 г. по сравнению с 2010 г. занятость в строительной отрасли в субъектах Дальневосточного федерального округа и Байкальского региона увеличилась на 39,5 тыс. чел. По территориям она снизилась в Чукотском автономном округе (имеющим наименьшие показатели занятости), Еврейской автономной области, Приморском крае и во всех Байкальских регионах. На остальных дальневосточных территориях занятость возросла. Так, по

статистическим данным [12] занятость в строительстве в дальневосточном федеральном округе увеличилась: в 2010 г. она составляла 8,0 % от общей численности занятых, а в 2019 г. – 9,1 %. Среди рассматриваемых регионов за этот период увеличение в Республике Саха (Якутия) произошло с 7,2 % до 12,5 %, Камчатском крае – с 6,1 % до 6,8 %, Хабаровском крае – с 9,8 % до 10,9 %, Амурской области – с 10,5 % до 15,4 %, Сахалинской области – с 11,7 % до 13,0 % и незначительно на Чукотке – с 5,1 % до 5,4 %. Среди регионов Байкальского региона наибольшая численность занятых в строительстве у Иркутской области (рис. 3).

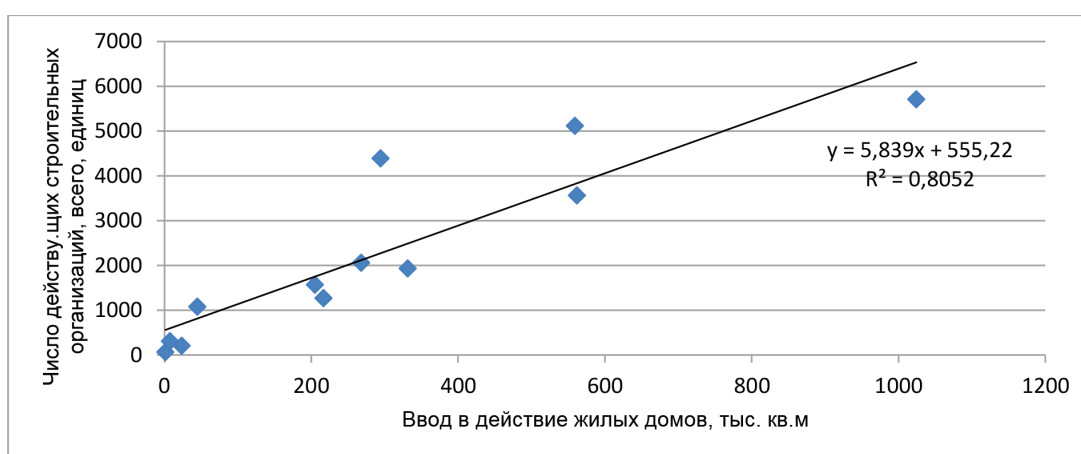


Рис. 2. Соотношение между числом строительных организаций и вводом в действие жилых домов в 2019 г. в регионах Дальнего Востока и Байкальском регионе / **Fig. 2.** The ratio between the number of construction organizations and the commissioning of residential buildings in 2019 in the regions of the Far East and the Baikal region

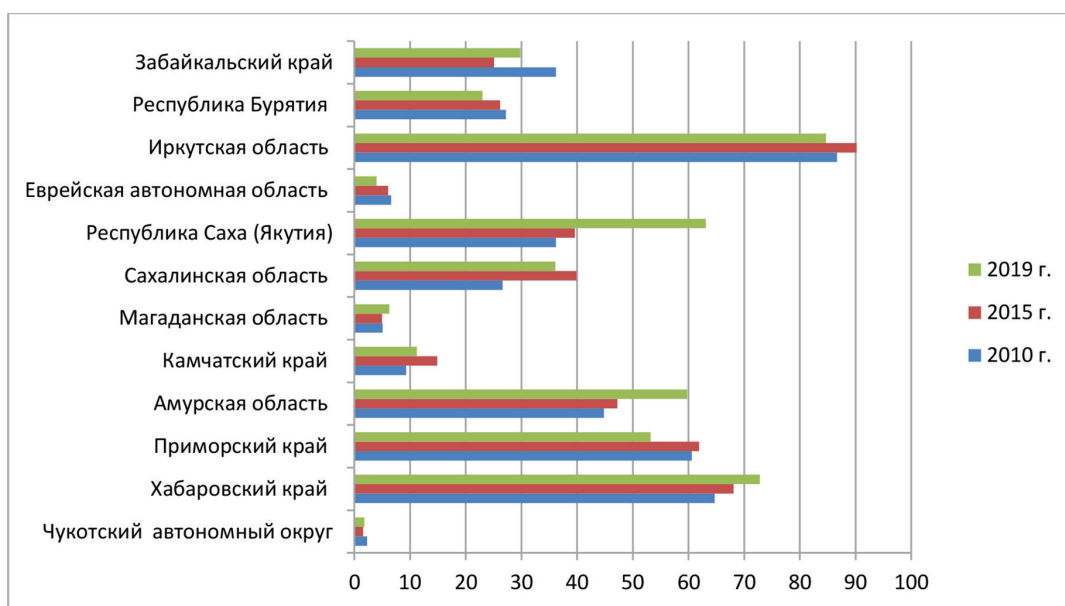


Рис. 3. Среднегодовая численность занятого населения в строительной отрасли, тыс. чел. / **Fig. 3.** The average annual number of employed people in the construction industry, thousand people.

Эффективность работы строительной отрасли показывает общий объём работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», а её значение в экономике – доля строительства в ВРП региона (табл. 2, рис. 4) (Чукотский автономный округ на рис. 4 не приведён в связи с отсутствием статистических данных). Из данных видно, что по первому показателю к 2019 г. снижение произошло в Хабаровском и Приморском краях и Еврейской автономной области. Существенная положительная динамика объема работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» наблюдается в Республике Саха (Якутия) и Иркутской области. В остальных регионах объёмы строительства увеличились, а доля строительства в ВРП к 2015 г. во всех регионах (кроме Магаданской области) снизи-

лась или возросла незначительно (Республика Бурятия, Забайкальский край). Однако в 2019 г. она возросла в Чукотском автономном округе, Амурской области, Республике Саха (Якутия), Иркутской области и Республике Бурятия, в остальных регионах наблюдается заметное её снижение.

На объёмы строительных работ существенное влияние оказывает высокая стоимость строительных материалов, которые в большинстве случаев поставляются из других регионов в связи с недостаточностью местных производств. Для решения этой проблемы планируется создание предприятий по выпуску стройматериалов, ориентированных на дальневосточных потребителей с помощью механизма территорий опережающего развития (ТОР) [9].

Таблица 2 / Table 2

Объём работ, выполненный по виду деятельности «Строительство» и доля строительства в ВРП субъектов Дальнего Востока и Байкальского региона / The volume of work performed by the type of activity «Construction» and the share of construction in the GRP of the subjects of the Far East and the Baikal region

Регион / Region	Объём работ, выполненных по виду экономической деятельности «Строительство», (в сопоставимых ценах 2010 г.) / Amount of work performed by the type of economic activity «Construction» (in comparable prices in 2010)			Доля региона в общероссийском масштабе, в 2019 г., % / Share of the region on a nationwide scale, in 2019, %	Вклад ВЭД «Строительство» в ВРП, % / Contribution of foreign economic activity «Construction» to GRP, %		
	2010 г.	2015 г.	2019 г.		2010 г.*	2015 г.*	2019 г.**
	Чукотский АО / Chukot Autonomous region	1,1	-		-	0,09	6,2
Хабаровский край / Khabarovsk Region	70 828,1	48 243,28	40 586,23	0,72	13,6	5,5	5,6
Приморский край / Primorsky Region	95 166,1	56 547,44	62 402,55	0,95	17,3	4,9	4,4
Амурская область / Amur Region	31 135,2	45 146,64	47 887,6	0,94	17,3	11,5	15,7
Камчатский край / Kamchatka Region	17 494,5	14 085,67	12 102,12	0,22	7,9	3,5	3,6
Магаданская область / Magadan Region	6 992,7	13 019,71	12 683,38	0,24	6,1	11,0	3,5
Сахалинская область / Sakhalin Region	55 726,0	57 092,39	35 797,14	0,65	8,3	6,8	5,5
Республика Саха (Якутия) / Sakha Republic (Yakutia)	48 965,8	70 936,72	134 290,1	2,16	8,6	6,7	9,6
Еврейская автономная область / Jewish autonomous region	11 617,7	4 200,311	6 178,225	0,10	23,5	9,7	8,9
Иркутская область / Irkutsk Region	55 017,7	73 005,39	87 877,06	1,73	6,1	5,9	6,5
Республика Бурятия / Republic of Buryatia	15 947,9	14 853,74	15 981,48	0,30	5,9	6,0	7,1
Забайкальский край / Transbaikal Region	17 618,3	18 375,63	17 426,98	0,34	4,1	5,9	4,6

* по https://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/tab-vrp2.htm
** по rosstat.gov.ru

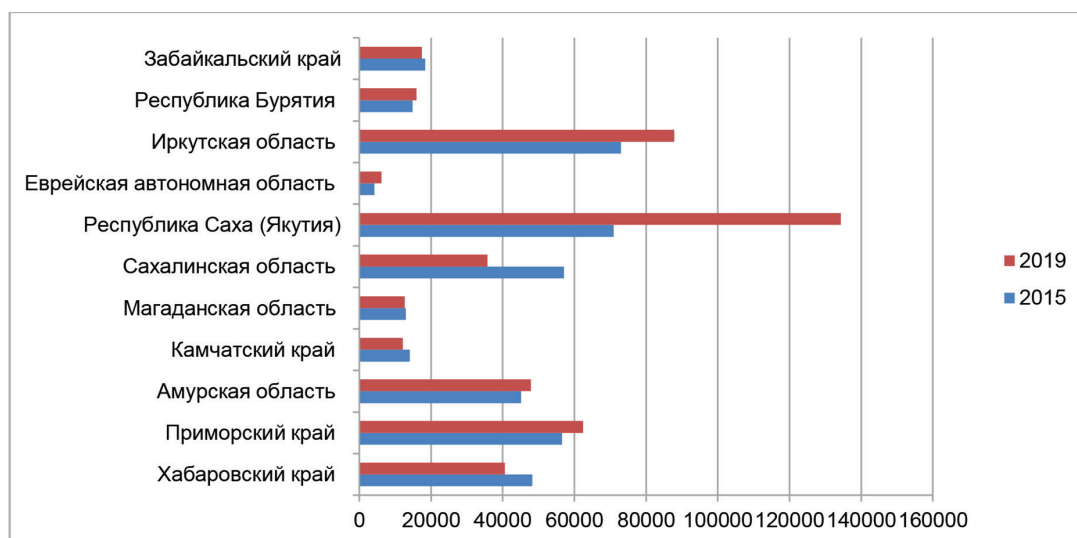


Рис. 4. Объём работ, выполненных по виду экономической деятельности «Строительство», (в сопоставимых ценах 2010 г.) / **Fig. 4.** The volume of work performed by the type of economic activity “Construction” (in comparable prices in 2010)¹

Важным показателем оценки работы строительной отрасли, в целом, кроме объёмов ввода жилья, являются объёмы строительства социально-значимых объектов. Ввод в действие социально-значимых объектов по федеральным округам РФ и регионам ДВФО представлен в табл. 3, 4.

По типам объектов наиболее активно вводятся медицинские центры, амбулаторно-поликлинические организации и образовательные организации высшего образования, менее всего за последние годы по округам вводились родильные дома, детские дома, женские консультации.

По дальневосточному федеральному округу, в целом, в 2018–2020 гг. вводились медицинские центры, амбулаторно-поликлинические организации и образовательные организации высшего образования, а также дошкольные образовательные организации, учреждения культуры клубного типа и в небольшом количестве детские оздоровительные лагеря. По регионам округа ввод в действие данных объектов неравномерен. Более активно по сравнению с другими регионами они вводятся в Республике Саха (Якутия): за эти годы в среднем в ней введено 1 851 место в дошкольных образовательных организациях, 97 мест в детских оздоровительных лагерях, 749 мест в учреждениях культуры клубного типа. Практически отсутствует ввод в дальневосточных регионах женских консультаций, детских поликлиник, родильных домов, санаториев, детских домов, театров.

В работе [14] подчёркивается, что такая крупнейшая отрасль, как строительство,

имеет сложный механизм финансирования, и в ней должны доминировать крупные организации, корпорации. Важность наличия инвестиций в строительные проекты является отличительной чертой корпоративного финансирования. При этом большой объём инвестиций в строительство сосредоточен в Москве и Московской области. Основными инструментами поддержки при строительстве социальных объектов с 2015 г. является федеральная программа «Стимул» входящая составной частью в национальный проект «Жилье и городская среда», а также льготный кредит для строителей. Программа направлена на стимулирование с помощью бюджетных инвестиций всех уровней строительства социальной и транспортной инфраструктуры в местах возведения жилья. По этой программе строительство инфраструктуры ведётся на условиях софинансирования из федерального (67%), областного (29,7%) и местного (3,3%) бюджетов. На выделяемые в рамках программы средства в 2021 г. планировалось ввести: 47 объектов в Приволжском федеральном округе; 45 – в Центральном федеральном округе; 27 – в Уральском; 13 – в Южном; 12 – в Северном; 11 – в Северо-Западном; 20 – в Северо-Кавказском; 12 – в Сибирском и 2 объекта на Дальнем Востоке. К ним относится завершающая стадия строительства детской поликлиники на 400 мест в г. Хабаровске, и завершение работы по строительству, реконструкции и расширению систем водоснабжения и канализации в г. Благовещенске [10].

Окончание табл. 3 / End the table 3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Иркутская область / Irkutsk region	542	293	5175				322	180	468						376						
Дальневосточный / Far Eastern	280		579	9 925			721	991	2 015			409			400	120					
Республика Бурятия / Republic of Buryatia							265	329								120					
Забайкальский край / Transbaikal Region								200													
Республика Саха (Якутия) / Sakha Republic (Yakutia)				9 925			46	44	289												
Камчатский край / Kamchatka Region							-	-	20												
Приморский край / Primorsky Region							-	18	1148						400						
Хабаровский край / Khabarovsk Region							50	140													
Магаданская область / Magadan Region	280						-	-	-												
Амурская область / Amur Region			579				10	10	409			409									
Сахалинская область / Sakhalin Region							350	250	125												
Чукотский автономный округ / Chukot Autonomous Region																					

* Источник данных: База данных Росстата: Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) – <https://www.fedstat.ru/indicator/30955> (дата обращения: 16.06.2021). – Текст: электронный.

Таблица 4 / Table 4

Ввод в действие объектов социально-культурного назначения (всего)* / Commissioning of social and cultural facilities (total)*

Федеральный округ; region / Federal District; region	Детские дома, мест / Orphanages, places			Детские оздоровительные лагеря, мест / Children's health camps, places			Дошкольные образовательные организации, мест / Preschool educational organizations, places			Музыкальные школы, мест / Music schools, places			Театры, мест / Theaters, places			Учреждения культурного типа, мест / Club-type cultural institutions, places			Салоны красоты (парикмахерские), мест / Beauty salons (hairdressers), (seats)			
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	
1	-	-	-	-	-	-	105	408	97	131	216	790	1450	114	850	465	15577	18792	14647	101	80	46
РФ / Russia	-	66	-	437	7	49942	105	408	97	131	216	790	1450	114	850	465	15577	18792	14647	101	80	46
Центральный / Central	-	66	-	-	52	13927	24712	21118	21118	21118	-	790	1450	-	150	-	2887	3446	2498	25	3	5
Приволжский / Privolzhsky	-	-	-	80	30	11532	26628	20903	20903	20903	216	150	-	6	400	444	5627	5228	5728	35	44	3
Южный / South	-	-	-	-	-	7065	10351	8340	8340	-	-	-	-	-	-	-	386	967	700	18	3	18
Уральский / Uralsky	-	-	-	104	-	4324	7664	11798	8340	-	-	780	-	-	300	-	650	455	713	10	6	1
Северо-Кавказский / North Caucasian	-	-	-	-	-	3113	6953	8375	8375	-	-	-	-	-	-	-	2485	3700	1120	-	7	8
Северо-западный / Northwest	-	-	-	4387	-	10454	9323	-	-	-	-	-	-	80	-	-	-	-	-	-	-	-
Сибирский / Siberian	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Иркутская область / Irkutsk Region	-	-	-	-	-	1230	1109	560	560	-	-	-	-	-	-	-	310	419	980	-	-	-
Дальневосточный / Far Eastern	-	-	-	218	80	2909	7810	4336	4336	-	-	-	300	-	-	-	1390	2175	1079	-	2	11

Окончание табл. 4 / End the table 4

	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1 Республика Бурятия / Republic of Buryatia	-	-	-	-	-	-	-	3 010	1 270	-	-	-	-	-	-	522	195	80	-	-	-
Забайкальский край / Transbaikalian Region	-	-	-	-	-	-	406	939	516	-	-	-	-	-	-	-	-	50	-	-	6
Республика Саха (Якутия) / Sakha Republic (Yakutia)	-	-	-	80	80	130	1 663	2 651	1 240	-	-	200	-	-	-	542	1 325	380	-	-	-
Камчатский край / Kamchatka region	-	-	-	-	-	-	260	170	150	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Приморский край / Primorsky region	-	-	-	-	-	-	-	260	845	-	-	100	-	-	-	186	250	100	-	2	5
Хабаровский край / Khabarovsk Region	-	-	-	-	-	60	20	-	205	-	-	-	-	-	-	140	203	-	-	-	-
Магаданская область / Magadan Region	-	-	-	-	-	-	-	120	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Амурская область / Amur Region	-	-	-	-	-	-	-	530	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Сахалинская область / Sakhalin Region	-	-	-	-	-	28	560	30	110	-	-	-	-	-	-	-	202	469	-	-	-
Чукотский автономный округ / Chukotka Autonomous Region	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* Источник данных: База данных Росстата: Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС). – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/30955> (дата обращения: 16.06.2021). – Текст: электронный.

Частные инвестиции в строительство социальных объектов направляются компаниями добывающих отраслей в регионах их присутствия. Так, в Сахалинской области компания «Газпром» и правительство области разработали совместный проект, по которому инвестиции в строительство спортивных и социальных объектов составят более 15 млрд р. за пять лет. Планируется строительство Ледовой арены, универсального спортивного центра и центра водных видов спорта [3]. В Республике Саха (Якутия) работает крупнейшая алмазодобывающая компания в мире – АК «АЛРОСА» (ОАО), также осуществляющая строительство жилья.

Что касается прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в строительную отрасль дальневосточных регионов, то, как отмечается в работе [15], они есть практически во всех рассматриваемых регионах, однако это незначительные объемы вложений. Таким образом, существуют специальные программы поддержки строительства социально-значимых объектов на государственном уровне, социальные программы частных компаний и даже ПИИ в строительную отрасль. Но, как видим, это точечные или небольшие вложения.

В последние годы в России осуществлялся переход к новой модели финансирования строительства жилья, основанной на использовании эскроу-счетов («проектное финансирование») [7]. На Дальнем Востоке к концу 2019 г. было открыто 362 счёта эскроу, предназначенных для расчётов по договорам участия в долевом строительстве. Проектное финан-

сирование охватило несколько регионов ДФО: Приморье, Хабаровский край, Амурскую область, Сахалин, Бурятию и Якутию. По новой схеме финансирования больше всего проектов реализуется в Приморском крае, в котором на тот период было заключено 17 кредитных договоров между банками и застройщиками [11]. Проведённое в работе [7] исследование результатов введения новой модели финансирования жилищного строительства позволило авторам сделать вывод, что «целью введения новой модели финансирования было не повышение доступности жилья, а снижение ... для государства социальных рисков, связанных с неспособностью застройщиков выполнить свои обязательства. Основным выгодоприобретателем от введения новой схемы финансирования являются банки» [Там же, с. 242]. В конце 2022 г. впервые было зафиксировано снижение средств на эскроу-счётах, которые используют покупатели жилья в ипотеку. Это может указывать на будущий спад жилищного строительства [8].

При анализе налоговых поступлений от строительной отрасли, источником которых явились данные Федеральной налоговой службы Российской Федерации (представленные в форме 1-NOM «Начисление и поступлении налогов, сборов и страховых взносов в бюджетную систему Российской Федерации по основным видам экономической деятельности»), представленных в табл. 5, наблюдается высокая межрегиональная дифференциация по этому показателю в расчёте на душу населения.

Таблица 5 / Table 5

Поступило федеральных налогов и сборов в бюджетную систему РФ по ВЭД – «Строительство» в 2021 г. / Received federal taxes and fees to the budget system of the Russian Federation for economic activity – “Construction” in 2021

<p><i>Поступило федеральных налогов и сборов в бюджетную систему РФ по ВЭД – «Строительство» в 2021 г. / Received federal taxes and fees to the budget system of the Russian Federation for economic activity – “Construction” in 2021</i></p> <p><i>Регион / Region</i></p>	<p><i>Поступило федеральных налогов и сборов в бюджетную систему РФ по ВЭД «Строительство», всего, млн р. ** / Received federal taxes and fees to the budget system of the Russian Federation for economic activity “Construction”, total, million rubles. **</i></p>	<p><i>Численность населения, тыс. чел. * / Population, thousand people *, 2021</i></p>	<p><i>Поступило федеральных налогов и сборов в бюджетную систему РФ по ВЭД «Строительство», на душу населения, р./чел. / Received federal taxes and fees to the budget system of the Russian Federation for economic activity “Construction”, per capita, rubles/person.</i></p>
Чукотский АО / Chukot Autonomous Region	389,7	49,5	7 874,1
Хабаровский край / Khabarovsk Region	5 679,2	1 301,1	4 364,9
Приморский край / Primorsky Region	5 785,9	1 877,8	3 081,2

<p><i>Поступило федеральных налогов и сборов в бюджетную систему РФ по ВЭД – «Строительство» в 2021 г. / Received federal taxes and fees to the budget system of the Russian Federation for economic activity – “Construction” in 2021</i></p> <p><i>Регион / Region</i></p>	<p><i>Поступило федеральных налогов и сборов в бюджетную систему РФ по ВЭД «Строительство», всего, млн р. ** / Received federal taxes and fees to the budget system of the Russian Federation for economic activity “Construction”, total, million rubles. **</i></p>	<p><i>Численность населения, тыс. чел. *, 2021 г. / Population, thousand people *, 2021</i></p>	<p><i>Поступило федеральных налогов и сборов в бюджетную систему РФ по ВЭД «Строительство», на душу населения, р./чел. / Received federal taxes and fees to the budget system of the Russian Federation for economic activity “Construction”, per capita, rubles/person.</i></p>
Амурская область / Amur Region	8 836,2	781,8	11 302,4
Камчатский край / Kamchatka Region	1910,7	311,6	6 132,2
Магаданская область / Magadan Region	1685,9	139,0	12 129,3
Сахалинская область / Sakhalin Region	9705,0	485,6	19 985,6
Республика Саха (Якутия) / Sakha Republic (Yakutia)	8 172,7	982,0	8 322,5
Еврейская АО / Jewish Autonomous Region	327,5	156,5	2 092,8
Иркутская область / Irkutsk Region	10 556,5	2 375,0	4 444,8
Республика Бурятия / The Republic of Buryatia	1 763,6	985,4	1 789,7
Забайкальский край / Transbaikal Region	2 532,4	1 053,5	2 403,8
<p>* По данным региональных статистических сборников **По https://www.nalog.gov.ru/rn38/related_activities/statistics_and_analytics/forms/9777595</p>			

По объемам налоговых поступлений от строительной отрасли лидирует Сахалинская область. В Камчатском крае и Чукотском автономном округе за счет невысокой численности населения поступление налогов от строительства на душу населения большее, чем в Приморском и Хабаровском краях. В Байкальском регионе лидирует Иркутская область, Республика Бурятия и Забайкальский край находятся примерно в одном диапазоне.

Выводы. Институциональные преобразования переходного периода [13] не могли не отразиться на развитии строительной отрасли. Отрицательным моментом здесь является сокращение объемов жилищного строительства. Эта тенденция прослежива-

ется для регионов Дальнего Востока на протяжении ряда лет. Объемы ввода жилья в восточных регионах увеличивались с 1970 по 1990 г., а с 1990 г. начинается заметное снижение этого показателя, вплоть до 2000 г. В первое десятилетие 2000-х гг. ввод жилья стал слабо возрастать, но уровня 1990 г. к 2019 г. он так и не достиг. К 2019 г. по сравнению с 1990-ми гг. количество строительных организаций увеличивается, но жилья вводится меньше. Регионами, имеющими невысокие показатели развития строительной отрасли, являются Чукотский автономный округ, Еврейская автономная область, Забайкальский край, лидерами – Республика Саха (Якутия), Иркутская область.

Список литературы

1. Аганбегян А. Г. Развитие Дальнего Востока: национальная программа в контексте национальных проектов // *Пространственная Экономика*. 2019. Т. 15, № 3. С. 165–181, DOI: 10.14530/se.2019.3.165-181.
2. Белоусова Л. С. Строительный комплекс региона: направления устойчивого развития и оценка эффекта их реализации // *Экономика и управление*. 2009. № 12. С. 60–64.
3. «Газпром» и власти Сахалина вложат 15 млрд рублей в строительство соцобъектов. URL: <https://tass.ru/ekonomika/10197123> (дата обращения: 10.02.2022). Текст: электронный.
4. Глазырина И. П., Гурова О. Н. «Жилищный вопрос» для геостратегических территорий на востоке России // *ЭКО*. 2020. № 8. С. 125–140. DOI: 10.30680/ЕСО0131-7652-2020-8-125-140.
5. Гурова О. Н. Жилищные условия в регионах востока России: основные параметры и корреляции // *Вестник Забайкальского государственного университета*. 2020. Т. 26, № 7. С. 106–116. DOI: 10.21209/2227-9245-2020-26-7-106-116.
6. Дивина Л. Э., Ордынская М. Е., Таусова И. Ф. Исследование статистической динамики развития строительного сектора Южного федерального округа и Республики Адыгея. Текст: электронный // Реги-

ональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2020. № 3. URL: <https://eee-region.ru/article/6309> (дата обращения: 18.10.2022).

7. Липатников В. С., Удалова А. А. Влияние новой модели финансирования жилищного строительства на основе эскроу-счетов на характеристики сделок на рынке первичной жилой недвижимости // Регион: экономика и социология. 2020. № 3. С. 242–269. DOI: 10.15372/REG20200310.

8. Мингазов С. Аналитики увидели будущий спад строительства жилья в снижении средств эскроу-счетов. URL: <https://www.forbes.ru/finansy/482812-analitiki-uvideli-budusij-spad-stroitelstva-zil-a-v-snizhenii-sredstv-eskrou-schetov> (дата обращения: 19.04.23), Текст: электронный.

9. Министерство экономического развития Хабаровского края. URL: <https://minec.khabkrai.ru/events/Novosti/5111> (дата обращения: 01.02.2022). Текст: электронный.

10. Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации. URL: <https://www.minstroyrf.gov.ru/press/stimul-dlya-sibirskogo-i-dalnevostochnogo-federalnykh-okrugov-shkoly-dorogi-inzhenernye-seti> (дата обращения: 10.02.2022). Текст: электронный.

11. На Дальнем Востоке за четыре месяца открыто 362 эскроу-счета. URL: <https://yakutia-daily.ru/na-dalnem-vostoke-za-chetyre-mesyacza-otkryto-362-eskrou-scheta> (дата обращения: 19.04.2023). Текст: электронный.

12. Регионы России. Социально-экономические показатели. Стат. сб. М.: Росстат. 2020. 1242 с.

13. Рогов П. В. Трансформация строительной индустрии Сибири: теория и практика (на примере сибирских регионов) // Вестник Удмуртского университета. Серия биология. Науки о Земле. 2017. Т. 27, вып. 4. С. 538–546.

14. Юрзинова И. Л., Колотовская Д. Д., Юшкевич О. В. Корпоративные финансы в строительстве // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2013. № 5–6. С. 58–60.

15. Glazyrina I. P., Faleychik L. M., Faleychik A. A. Institutional Policy and the Role of Foreign Direct Investment in the Far East of Russia // *Regional Research of Russia*. 2021. Vol. 11, no. 4. P. 625–637.

References

1. Aganbegyan A. G. Development of the Far East: National Program in the Context of National Projects. *Spatial Economics*, no. 3, Vol. 15, pp. 165–181, 2019. DOI: 10.14530/se.2019.3.165–181 (In Rus.).

2. Belousova L. S. The construction complex of the region: directions of sustainable development and assessment of the effect of their implementation. *Economics and Management*, no. 12, pp. 60–64, 2009. (In Rus.).

3. Gazprom and the authorities of Sakhalin will invest 15 billion rubles in the construction of social facilities. Web. 10.02.2022. <https://tass.ru/ekonomika/10197123>. (In Rus.).

4. Glazyrina I. P., Gurova O. N. "Housing Problem" for Geostrategic Territories in the East of Russia. *ECO*, no. 8, pp. 125–140, 2020. DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2020-8-125-140. (In Rus.).

5. Gurova O. N. Housing conditions in the regions of Eastern Russia: basic parameters and correlations. *Transbaikal State University Journal*, no. 7, Vol. 26, pp. 106–116. 2020. DOI: 10.21209/2227-9245-2020-26-7-106-116. (In Rus.).

6. Divina L. E., Ordynskaya M. Y., Tausova I. F. A study of the statistical dynamics of the construction sector development of the Southern Federal District and the Republic of Adygea. *Regional economy and management: electronic scientific journal*. Web. 13.09.2022. <https://eee-region.ru/article/6309>. (In Rus.).

7. Lipatnikov, V. S. & A. A. Udalova. (2020). Impact of the new escrow account-based model of financing home construction on the primary real estate market. *Region: Economics and Sociology*, no. 3, pp. 242–269, 2020. DOI: 10.15372/REG20200310. (In Rus.).

8. Mingazov S. Analysts saw the future decline in housing construction in a decrease in escrow accounts. Web. 19.04.2023. <https://www.forbes.ru/finansy/482812-analitiki-uvideli-budusij-spad-stroitelstva-zil-a-v-snizhenii-sredstv-eskrou-schetov>. (In Rus.).

9. Ministry of Economic Development of the Khabarovsk Territory. Web. 01.02.2022. <https://minec.khabkrai.ru/events/Novosti/5111>. (In Rus.).

10. Ministry of Construction and Housing and Communal Services of the Russian Federation. Web. 10.02.2022. <https://www.minstroyrf.gov.ru/press/stimul-dlya-sibirskogo-i-dalnevostochnogo-federalnykh-okrugov-shkoly-dorogi-inzhenernye-seti>. (In Rus.).

11. In the Far East, 362 escrow accounts have been opened in four months. Web. 19.04.2023. <https://yakutia-daily.ru/na-dalnem-vostoke-za-chetyre-mesyacza-otkryto-362-eskrou-scheta>. (In Rus.).

12. Regions of Russia. Socio-economic indicators. Moscow: Rosstat, 2020. (In Rus.)

13. Rogov P. V. Transformation of the building industry of Siberia: theory and practice (by the example of the Siberian regions). *Bulletin of the Udmurt University*, no. 4. Vol. 27, pp. 538–546. 2017. (In Rus.).

14. Yurzinova I. L., Kolotovskaya D. D., Yushkevich O. V. Corporate finance in construction. *Modern Science: Actual Problems of Theory and Practice*. Series: Economics and Law, no. 5–6, pp. 58–60, 2013. (In Rus.).

15. Glazyrina I. P., Faleychik L. M., Faleychik A. A. Institutional Policy and the Role of Foreign Direct Investment in the Far East of Russia. *Regional Research of Russia*, no. 4, Vol. 11, pp. 625–637, 2021. (In Eng.).

Информация об авторе

Гурова Ольга Николаевна, канд. геогр. наук, научный сотрудник лаборатории географии и регионального природопользования, Институт природных ресурсов, экологии и криологии СО РАН, г. Чита, Россия; lesg@bk.ru; <https://orcid.org/0000-0002-6471-4550>. Область научных интересов: региональное и городское развитие, качество жизни.

Information about the author

Gurova Olga N., candidate of geographical sciences, researcher, Geography and Regional Environmental Management laboratory, Institute of Natural Resources, Ecology and Cryology, Russian Academy of Sciences, Siberian Branch, Chita, Russia; lesg@bk.ru; <https://orcid.org/0000-0002-6471-4550>. Research interests: regional and urban development, quality of life.

Для цитирования

Гурова О. Н. Строительная отрасль в восточных регионах России: основные тенденции развития // Вестник Забайкальского государственного университета. 2023. Т. 29, № 3. С. 100–114. DOI: 10.21209/2227-9245-2023-29-3-100-114.

For citation

Gurova O. N. Construction industry in the Eastern regions of Russia: main development trends // *Transbaikalian State University Journal*. 2023. Vol. 29, no. 3. P. 100–114. DOI: 10.21209/2227-9245-2023-29-3-100-114.