

## ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗА ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ КОРЕЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

### THE IMAGE CREATING OF PRESIDENT OF THE REPUBLIC OF KOREA AT THE CURRENT STAGE

**М. В. Ваулина,**  
Дальневосточный  
федеральный университет,  
г. Владивосток  
vaulina1998@mail.ru



**M. Vaulina,**  
Far Eastern Federal  
University, Vladivostok

**Е. Ю. Гайнуллина,**  
Дальневосточный  
федеральный университет,  
г. Владивосток  
gaily@mail.ru



**E. Gainullina,**  
Far Eastern Federal  
University, Vladivostok

**Н**есмотря на то, что имидж и образ президента находятся в фокусе внимания исследователей различных областей, они слабо изучены применительно к политической практике Республики Корея. В работе исследуются вопросы формирования образов президентов Республики Корея. Приводится анализ факторов, на них влияющих, – политический курс, проводимая внутренняя политика государства, общение с народом, окружение политика, его увлечения, освещение информации в СМИ, применяемые политические технологии и пр. Особое внимание уделяется реакции населения Кореи и мирового сообщества на действия Мун Чжэ Ина. Дается сравнение впечатлений, которые производят Пак Кын Хе и Мун Чжэ Ин. В результате выявлено, что образ Мун Чжэ Ина в большей степени является положительным, особенно на фоне предшествовавшего президента. Привлекательный образ политического лидера обеспечивает его поддержку своими гражданами, давая «запас прочности» и одобрение проводимым реформам, и в целом улучшает имидж Республики Корея на мировой арене.

**Ключевые слова:** Республика Корея; Мун Чжэ Ин; Пак Кын Хе; образ президента; имидж; политические технологии; международная политика; политический курс; СМИ; политический лидер

**T**he article examines the factors that build the image of the president of the Republic of Korea, such as the political course, communication with the people, the politician's social circle, his hobbies, the lighting of information in the media, the political technologies, etc. Special attention is paid to the reaction of the Koreans and the world community upon the actions of Moon Jae-in. Have been compared the impressions made by Park Geun-hye and Moon Jae-in. The conclusion draws out that the image of Moon Jae-in has positive characteristic, which roughly contrasts with the previous president and improves the country's image on the world stage. The attractive image of the political leader ensures its support by its citizens, giving him a "credit" and approval for the ongoing political reforms

**Key words:** the Republic of Korea; Moon Jae-in; Park Geun-hye; image of president; image; political technologies; international politics; political course; mass media; political leader

**А**ктуальность. В период, когда выборы стали нормой политических процессов различных стран, политиков волнует их образ в глазах своих граждан, а также мировой общественности. От того, каким он сложится, будет зависеть их победа на выборах, поддержка проводимой политики, желание

других государств сотрудничать. Яркий привлекательный образ – это фактор успеха на политическом поприще, поддержки граждан, выдачи «кредита доверия», необходимого для успешной политики. Образ политического лидера положительно повлияет на восприятие страны в целом как своими, так и ино-

странными гражданами, это важный фактор имиджа государства [7, с. 74].

*Объект исследования* – политический лидер; *предмет* – образы национальных политических лидеров Республики Корея, факторы их формирования.

*Цель исследования* – проанализировать образы президентов Республики Корея на современном этапе развития, а также процесс их формирования. В соответствии с целью были поставлены следующие задачи:

- исследовать восприятие президентов Республики Корея гражданами государства;
- изучить факторы, влияющие на образы политических лидеров Республики Корея;
- рассмотреть шаги по формированию положительных образов президентов;
- выявить реакцию населения на политику, проводимую президентами Кореи.

*Введение.* Несмотря на то, что в научной литературе последних нескольких десятилетий тема образа политического лидера является весьма популярной как на Западе, так и в России, вопросы, связанные с данным явлением в практике Республики Корея (РК) освещены слабо. В отечественной литературе появляются статьи, в которых проводится анализ политической деятельности лидеров Кореи. Например, Д. О. Мартынова в статье «Внутриполитическая ситуация в Республике Корея при президенте Мун Чжэ Ине и перспективы развития диалога с КНДР» рассматривает изменения внутриполитической ситуации в стране с начала правления Мун Чжэ Ина в 2017 г. [13]. Особое внимание автор уделяет реформам, которые Мун успел провести и которые оцениваются экспертами неоднозначно. Детальный анализ ситуации в Южной Корее с Пак Кын Хе и Мун Чжэ Ином, а также правления действующего президента до настоящего момента проводит О. В. Кирьянов в статье «Итоги парламентских выборов в апреле 2020 г. и перспективы развития внутриполитической ситуации в Южной Корее» [10]. Автор приходит к выводу, что у президента Муна после выборов в парламент появились сильные рычаги влияния, которые позволят ему спокойно завершить свой срок правления в 2022 г. В корейской периодике встречаются исследования в сфере текущей политики президентов, а также их биографии и предвыборной кампании лидеров. Так, например, автор Ким Ен Ун рассказывает о юности будущего президента Кореи и рас-

сматривает процесс выборов в 2017 г. в статье «Смена режима в Южной Корее» [9].

*Теоретическая база исследования.* Мы согласны с авторами работ по политической имиджологии Е. Н. Давыборец, О. В. Кузьминой, В. А. Мефодьевой, которые понимают под имиджем устойчивый, стереотипизированный, эмоционально окрашенный образ, искусственно сформированный в массовом сознании [5, с. 61]. Нами употребляется термин «образ», потому как помимо искусственности природы изучаемого явления в политической практике РК оно во многом основано на естественном восприятии политических объектов «как они есть». Кроме того, в англоязычной литературе, а также в научных исследованиях корейских учёных нет разделения этих терминов на «имидж» и «образ». Существует единое понятие «image», что переводится на русский язык как «образ».

Исследование также основано на статьях, рассматривающих влияние образа президента на имидж Кореи: Гурьева А. А. «Книжная полка президента»: чтение как стратегии успешности в Республике Корея [4]; Афанасьева К. П. Словообразовательные модели прозвищных именованных президента Республики Корея Мун Чжэ Ина (на материале блогов) [1]; Афанасева К. П., Егорова К. Г. Влияние прозвищ на формирование имиджа президента Республики Корея Мун Чжэ Ина (на материале блогов в NAVER) [2].

В основу методологической базы исследования положены общенаучные методы – анализ, синтез, аналогия, индукция, дедукция и пр., которые позволили провести комплексный анализ факторов, формирующих образы президентов. Применён историко-сравнительный метод, который помог при исследовании изменений рейтингов политических лидеров РК, а также мониторинге проводимых политик двумя президентами. Использован компаративный метод при изучении реакции населения на политические действия Пак Кын Хе и Мун Чжэ Ина, а также при сравнении их восприятия своими гражданами и мировой общественностью.

Мун Чжэ Ин, представитель Демократической партии «Тобуро», является действующим 12-м Президентом Республики Корея. Он пришёл к власти в 2017 г. с результатом 41,08 % на выборах [13, с. 127]. До этого Мун Чжэ Ин исполнял обязанности помощника президента по кадровым вопросам при

Но Му Хёне. В 2012 г. Мун Чжэ Ин принимал участие в президентских выборах, однако проиграл Пак Кын Хе 3,5 % голосов. После падения рейтинга Пак Кын Хе, связанного с раскрытием «серого кардинала» президента, трагедии с паромом «Севоль» и жёсткой политики в вопросе отношений с КНДР, в конце 2016 г. по всей стране прошли масштабные митинги, и правительство объявило Пак Кын Хе импичмент. Импичмент и избрание новым Президентом Кореи Мун Чже Ина ознаменовали смену консервативной партии, правящей почти 10 лет.

На фоне Пак Кын Хе действующий президент Мун Чжэ Ин отличается тем, что в его политике налаживание отношений с КНДР является одним из приоритетных направлений. Мун Чжэ Ин старается наладить диалог с Северной Кореей. Например, восстановлены встречи семей, оказавшихся разделёнными после раскола страны (которых не было с 2015 г.) [13, с. 137]. Летом 2018 г. проведена 21-я встреча. Началось обсуждение проекта по объединению железных дорог.

По словам исследователей политических наук Д. А. Ланко и И. С. Ланковой, «образ политического лидера зачастую основывается на обобщённых стереотипах о той группе людей, с которой лидер идентифицирует себя сам либо с которой его идентифицируют окружающие» [12, с. 255]. Так, общение с бывшим президентом Но Му Хёном, несмотря на дальнейший скандал, придаёт образу Мун Чжэ Ина положительный оттенок, который усиливается благодаря отзывам его коллег как об искреннем стороннике. О. В. Кирьянов отмечает, что «у них [у демократической партии] сейчас целая “обойма” популярных в народе политиков, включая экспремьер-министра Ли Нак Ёна, губернатора провинции Кёнги Ли Чжэ Ёна и других» [10, с. 12].

Примечателен и тот факт, что обычно при проработке выборной кампании для представителя подготавливают определённый образ, основываясь на его жизненном пути или политической стратегии; могут выделяться и какие-либо гендерные стереотипы (у мужчин – сила, защита; у женщин – сострадателность). Так, в образе Пак Кын Хе жертвенность представляется как элемент образа политического лидера. «Наиболее исследованными, отмечает Д. А. Ланко, представляются метафорические образы “знаменосца”, “пожарного”, “торговца” и “служителя”, каж-

дый из которых, в представлениях избирателей, наделяется чертами, характерными для стереотипического мужчины» [12, с. 256]. Образ Мун Чжэ Ина представляется как «мировотворец» из-за его политики в отношении КНДР.

Стараясь перекрыть образ Пак Кын Хе, которая редко встречалась с простыми гражданами, президент Мун, наоборот, любит общаться с народом. Направляясь на встречи, он может выйти из машины, побеседовать с людьми и даже сделать совместную фотографию. Народ на такое реагирует положительно, оценивая его как просто человека из народа. На момент вступления в должность у президента рейтинг составлял, как показано на рисунке, 83 % [11]. «Игра в простонародность» является хорошо зарекомендовавшей себя в политической практике имиджевой технологией [6, с. 41].

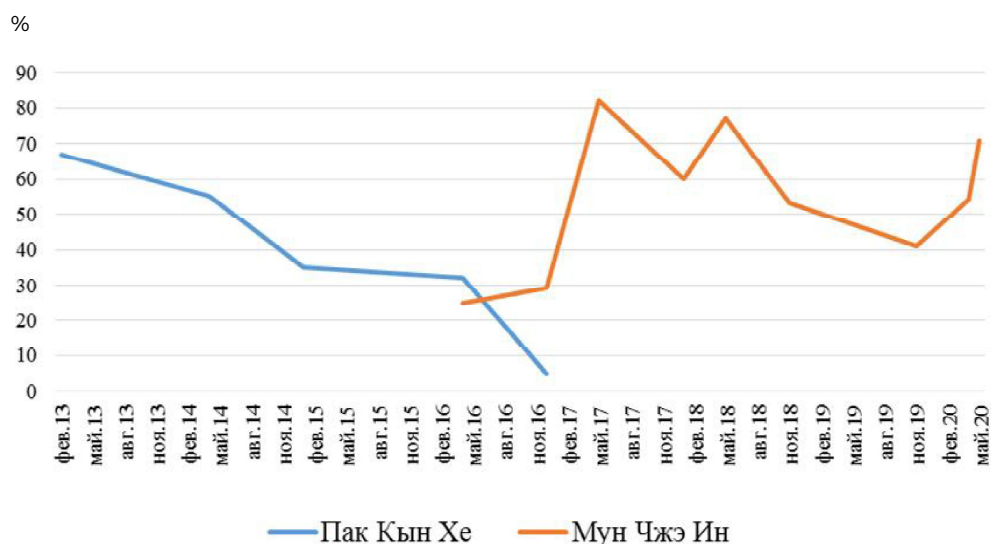
Улучшает образ Мун Чжэ Ина и тот факт, что он постепенно выполняет предвыборные обещания. Президент повысил заработную плату военным, «срок службы в сухопутных войсках сокращён с 22 до 18 месяцев, в военно-морских – с 23 до 20, в военно-воздушных – с 24 до 22 месяцев; сокращён численный состав армии, в том числе на генеральских должностях», проведена реформа полиции и др. [10, с. 8].

Одним из направлений политики Мун Чжэ Ина стало постепенное сокращение атомной энергии и дальнейший отказ от её использования в целях предотвращения возможной катастрофы, по аналогии с соседствующей Японией в 2011 г. Учитывая, что плотность атомных реакторов в Корею очень высока, президент остановил несколько реакторов, и производительность упала на 36 %. Мун Чжэ Ин призывает к переходу на альтернативную энергию, однако такая политика может привести страну к кризису.

Положительно на образе президента отражается и то, что он старается улучшить экологию и сократить количество микрочастиц в стране. В рамках этой задачи в 2019 г. принят план по сокращению нагрузки на угольные ТЭЦ и переходу на возобновляемые источники, в связи с чем выросли цены на электричество и усилилось беспокойство среди народа. Однако предпринятые меры дали свой результат: «по данным за 2019 г., корейские предприятия сократили уровень загрязнения вредными веществами на 15,9 %» [8, с. 213].

Президент Мун также придерживается стратегии отказа от ядерной энергии и замены её на водородную и солнечную. Однако существует ряд причин, осложняющих такой переход. Во-первых, высокая стоимость производства водородной энергии. Во-вторых,

ограниченность и рельефные особенности территории Южной Кореи, которые не позволяют разместить достаточное количество солнечных батарей. Президент выступает за чистую энергию, и это также улучшает его имидж.



Рейтинг президентов Республики Корея / Rating of the presidents of the Republic of Korea

Отличительным элементом в образе Мун Чжэ Ина является книга. Глава государства позиционирует себя как «постоянно читающий президент», говоря, что «чтение – это будущее». Такая особенность, по мнению А. А. Гурьевой, «связана с традиционным для Кореи и всего дальневосточного региона уважением к умственному труду и работе с книгой» [4, с. 153]. Можно сказать, что по сложившимся тенденциям в южнокорейском обществе чтение является чертой успешных людей. Этот элемент имиджа направлен, в том числе, и на реализацию политики по привлечению населения к чтению. Читающий лидер страны будет служить прекрасным примером как бы говоря: если у президента есть время на чтение и саморазвитие, то и у населения его страны должно быть тоже. Элемент книги в образе Мун Чжэ Ина делает его ближе к электорату, показывая, что он такой же человек, со своими интересами и увлечениями, «зависим от книг».

В современном мире люди много и открыто стараются высказываться о событиях, которые их волнуют, а политика всегда остаётся волнующим вопросом общества. В сети Интернет у действующего президента есть

ряд прозвищ, среди них можно выделить несколько групп:

- 1) прозвища, сравнивающие с животными по характеру, внешности или деятельности;
- 2) прозвища, сравнивающие с другими политическими личностями;
- 3) прозвища, показывающие Мун Чжэ Ина как угрозу для Южной Кореи.

Среди них есть как положительные, так и отрицательные. В исследовании Е. П. Афанасьевой выстроена диаграмма на основе 30 проанализированных блогов и выделенных оттуда прозвищ президента: 72 % прозвищ имеют отрицательную окраску; 11 % – положительную; 17 % – нейтральную [2, с. 127]. Так, например, к первой группе относятся нейтральные сравнения Мун Чжэ Ина с карасём и жабой на основе схожести внешности: 문붕어 (Мун-карась); 문두꺼비 (Мун-жаба). Положительный имидж имеет прозвище «Мун-филин», потому что подчёркивает трудолюбие президента, который работает в ночное время на благо страны (부영이). Положительным также является прозвище «джентельмен-Мун», подчёркивающее его спокойный характер.

При неудачах в политике президента сравнивают с его предшественницей, следуя логике образования прозвищ – Мун Кын Хе. Это прозвище относится ко второй группе. Среди прозвищ, что несут негативную оценку деятельности Мун Чжэ Ина, можно выделить «катастрофа-Мун» (문재앙).

Однако, несмотря на количество отрицательных прозвищ в интернете, рейтинг Мун Чжэ Ина повысился после принятия успешных мер по предотвращению распространения коронавируса. Южная Корея занимала первое место по количеству тестов – 15 тыс. бесплатных тестов в сутки, и именно массовое тестирование в Корее помогло выявить особенность вируса: молодые люди могут бессимптомно переносить болезнь и являться её разносчиками. К тому же Корея во время пандемии показала высокий уровень своих технологий, которые сыграли положительную роль в отслеживании распространения болезни. Все предпринятые правительством меры помогли снизить показатель смертности от коронавируса до 0,9 % (при среднем в мире – 3,4 %) [3, с. 34]. Важным является и то, что таких показателей правительство достигло при минимальных ограничениях, т. е. в отличие от других стран в Корее не было запретов на передвижения людей, работали рестораны и другие общественные заведения. «Зарубежные СМИ, эксперты и правительства других стран признали успехи Южной Кореи в борьбе с коронавирусом, приводя корейский опыт в качестве примера» [10, с. 9].

Успехи в борьбе с пандемией и улучшение рейтинга и образа президента Муна позволили провести в стране выборы в парламент и выиграть на них рекордные 60 % весной 2020 г.

Политические обозреватели Кореи, среди которых О Бён Сан, отмечают, что президент изменился [14]. По его словам, Мун Чжэ Ин стал больше внимания уделять «жилищному вопросу», который раньше не был в политическом приоритете. Начинается проект по обеспечению жильём народа, будут запущены программы «общественный капитал» и «арендное жильё». О Бён Сан также отмечает, что продолжается реформирование армии, в первый день 2021 г. Мун Чжэ Ин принял командование военно-воздушными силами. Проведена проверка «Патрульного рейса», его безопасности и военного обмундирования [14].

Примечательно также, по мнению О Бён Сана, что характер кабинета секретаря сменился с прополитического на предпринимательский. Это означает, что будет уделено особое внимание экономике и финансовой среде. В заключении автор подводит итог, говоря, что такие изменения желательны.

Принимая во внимание тот факт, что у сторонников Мун Чжэ Ина на настоящий момент 60% мест в парламенте, это позволит ему практически беспрепятственно проводить политический курс. Хотя стоит отметить, что рейтинг президента немного упал в связи с тем, что Южная Корея не смогла стать одной из первых стран-разработчиков вакцины от коронавируса. Несмотря на это, благодаря успешным проектам внутри страны, а также спокойным отношениям с КНДР, рейтинг Мун Чжэ Ина в скором времени может подняться. По мнению О. В. Кирьянова: «даже если у Муна и были ошибки в экономическом курсе, но были и достижения на межкорейском направлении, он показал себя как лидер, который всегда немедленно реагирует на любые кризисные ситуации, постоянно общается с народом» [10, с. 11]. Благодаря этому у Мун Чжэ Ина остаётся значительное количество сторонников, которые его поддерживают.

*Заключение.* Политический курс является важнейшим фактором, влияющим на образ президента. Значимым фактором является реакция населения на проводимую политику. У действующего президента Кореи сложился положительный образ, в котором преобладает типаж «миротворца», основанный на политике Мун Чжэ Ина в отношении КНДР. Это разительно отличается от «жертвенного» образа Пак Кын Хе, чья карьера окончилась импичментом из-за политического курса и избранного круга общения. Важным шагом формирования положительного образа Мун Чжэ Ина также является его политический курс, направленный на очищение экологии и переход на альтернативную энергию. Это вызывает положительную реакцию у большинства населения, однако специалисты утверждают о возможной угрозе данного курса для экономики страны. Можно выделить следующие шаги по формированию образа действующего президента – это отдельные элементы, такие как прозвища, увлечённость чтением и др., направленные на электорат Республики Корея и влияющие на повышение рейтинга Мун Чжэ Ина.

## Список литературы

1. Афанасьева К. П. Словообразовательные модели прозвищных именовании президента Республики Корея Мун Чжэ Ина (на материале блогов) // *Фундаментальная и прикладная наука: состояние и тенденции развития: сб. статей IV Междунар. науч.-практ. конф.* Петрозаводск: Новая Наука, 2020. С. 194–197.
2. Афанасьева К. П., Егорова К. Г. Влияние прозвищ на формирование имиджа президента Республики Корея Мун Чжэ Ина (на материале блогов в NAVER) // *Казанская наука.* 2020. № 12. С. 126–128.
3. Воронцов А. В. Борьба с коронавирусом на корейском полуострове // *Азия и Африка сегодня.* 2020. № 9. С. 29–35.
4. Гурьева А. А. «Книжная полка президента»: чтение как стратегия успешности в Республике Корея // *Корейский полуостров в поисках мира и процветания.* М.: Институт Дальнего Востока Российской академии наук, 2019. С. 144–156.
5. Давыборец Е. Н., Мэфодьева С. А., Кузьмина О. В. Классификация технологий имиджа государства // *Вестник Забайкальского государственного университета.* 2016. № 5. С. 60–66.
6. Давыборец Е. Н. Имиджевая стратегия Трампа в предвыборной гонке 2016 // *Вестник Забайкальского государственного университета.* 2017. Т. 23, № 3. С. 37–45.
7. Давыборец Е. Н. Роль объективных и субъективных факторов в формировании имиджа государства // *Вестник Забайкальского государственного университета.* 2015. № 6. С. 71–78.
8. Касымова Б. М. Экологическая политика президента Мун Чжэ Ина // *Молодой ученый.* 2020. № 22. С. 212–214.
9. Ким Ен Ун Смена режима в Южной Корее // *Проблемы Дальнего Востока.* 2017. № 3. С. 52–59.
10. Кирьянов О. В. Итоги парламентских выборов в апреле 2020 г. и перспективы развития внутриполитической ситуации в Южной Корее // *Материалы IX Междунар. корееведческой конф.* Владивосток: Дальневост. федер. ун-т, 2020. С. 7–14.
11. Кирьянов О. В. Мун Чжэ Ин изменил стиль президентского управления Кореей. Текст: электронный // *Российская газета: [сайт].* URL: <https://rg.ru/2017/05/12/mun-chzhe-in-izmenil-stil-prezidentskogo-upravleniia-koreej.html> (дата обращения: 28.01.2021).
12. Ланко Д. А., Ланцова И. С. Жертвенность как гендерный стереотип в образе политического лидера: сравнение образов «жертв» импичментов 2016–2017 гг. Дилмы Русеф и Пак Кын Хе // *Вестник Санкт-Петербургского университета.* 2017. №3. С. 246–259.
13. Мартынова Д. О. Внутриполитическая ситуация в Республике Корея при президенте Мун Чжэ Ине и перспективы развития диалога с КНДР // *Вестник дипломатической академии МИД России.* 2019. № 4. С. 125–143.
14. 오병상 – 문재인이 달라졌다 = О Бён Сан. Президент Мун Чжэ Ин изменился. Текст: электронный // *News.* 2021. URL: <https://news.joins.com/article/23963381#home> (дата обращения: 29.01.2021).

## References

1. Afanasieva K. P. *Fundamentalnaya i prikladnaya nauka: sostoyanie i tendentsii razvitiya sbornik statey IV Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* (Fundamental and applied science: the state and trends of development: collection of articles of the IV International Scientific and Practical Conference. Petrozavodsk: Novaya Nauka, 2020, pp. 194–197.
2. Afanasieva K. P., Egorova K. G. *Kazanskaya nauka* (Kazan science. 2020, no. 12. pp. 126–128.
3. Vorontsov A. V. *Aziya i Afrika segodnya* (Asia and Africa today), 2020, no. 9, pp. 29–35.
4. Gur'eva A. A. *Koreyskiy poluostrov v poiskah mira i protsvetaniya* (The Korean Peninsula in search of peace and prosperity). Moscow: Institute of the Far East of the Russian Academy of Sciences, 2019, pp. 144–156.
5. Davyborets E. N., Mefodieva S. A., Kuzmina O. V. *Vestnik Zabaykalskogo gosudarstvennogo universiteta* (Bulletin of the Transbaikal State University. 2016, no. 5, pp. 60–66.
6. Davyborets E. N. *Vestnik Zabaykalskogo gosudarstvennogo universiteta* (Bulletin of the Transbaikal State University), 2017, vol. 23, no. 3. pp. 37–45.
7. Davyborets E. N. *Vestnik Zabaykalskogo gosudarstvennogo universiteta* (Bulletin of the Transbaikal State University), 2015, № 6, pp. 71–78.
8. Kasymova B. M. *Molodoy ucheny* (A young scientist), 2020, no. 22, pp. 212–214.
9. Kim En Un. *Problemy Dalnego Vostoka* (Problems of the Far East), 2017, no. 3, pp. 52–59.
10. Kiryanov O. V. *Materialy IX Mezhdunarodnoy koreevedcheskoy konferentsii* (Materials of the IX International Congress. Korean studies conf.). Vladivostok: Dalnevost. feder. un-t, 2020, pp. 7–14.
11. Kiryanov O. V. *Rossiyskaya gazeta: [sayt]* (Rossiyskaya Gazeta: [website]. Available at: <https://rg.ru/2017/05/12/mun-chzhe-in-izmenil-stil-prezidentskogo-upravleniia-koreej.html> (date of access: 28.01.2021). Text: electronic.

12. Lanko D. A. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta* (Bulletin of the Saint Petersburg University), 2017, no. 3. pp. 246–259.
13. Martynova D. O. *Vestnik diplomaticheskoy akademii MID Rossii* (Bulletin of the Diplomatic Academy of the Russian Foreign Ministry), 2019, no. 4, pp. 125–143.
14. 오병상 – 문재인이 달라졌다 = O Byon San. *News (News)*. 2021. Available at: <https://news.joins.com/article/23963381#home> (date of access: 29.01.2021). Text: electronic.

#### Коротко об авторах

---

*Ваулина Мария Владимировна*, аспирант, кафедра Тихоокеанской Азии, Дальневосточный федеральный университет, г. Владивосток, Россия. Сфера научных интересов: международные отношения  
vaulina1998@mail.ru

*Гайнуллина Екатерина Юрьевна*, старший преподаватель, кафедра корееведения, Дальневосточный федеральный университет, г. Владивосток, Россия. Сфера научных интересов: политология, международные отношения, социально-этические проблемы  
gaily@mail.ru

#### Briefly about the authors

---

*Maria Vaulina*, student, Pacific Asia department, Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia. Scientific interests: international relations

*Yekaterina Gainullina*, senior lecturer, Korean Studies department, Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia. Scientific interests: political science, international relations, social and ethical problems

#### Образец цитирования

---

*Ваулина М. В., Гайнуллина Е. Ю. Формирование образа президента республики Корея на современном этапе // Вестник Забайкальского государственного университета. 2021. Т. 27, № 3. С. 53–59. DOI: 10.21209/2227-9245-2021-27-3-53-59.*

*Vaulina M., Gainullina E. The image creating of president of the republic of Korea at the current stage// Transbaikal State University Journal, 2021, vol. 27, no. 3, pp. 53–59. DOI: 10.21209/2227-9245-2021-27-3-53-59.*

Статья поступила в редакцию: 25.03.2021 г.  
Статья принята к публикации: 08.04.2021 г.