

УДК 323 (571.151)

DOI: 10.21209/2227-9245-2017-23-4-76-83

ВЫБОРЫ В РЕСПУБЛИКЕ АЛТАЙ (14 СЕНТЯБРЯ 2014 г.)

ELECTIONS IN THE ALTAI REPUBLIC (14 SEPTEMBER 2014)



*А. В. Шарпов, Алтайский государственный университет, г. Барнаул
Marin-sharapov@yandex.ru*

A. Sharapov, Altai State University, Barnaul

Исследуются избирательные кампании главы Республики Алтай и Эл Курултай, прошедшие в регионе в 2014 г. На основе эмпирического метода и метода включенного наблюдения сделаны выводы о том, что избирательные кампании носили конкурентный характер. Изучены изменения избирательного законодательства, предвыборные тактики политических партий и кандидатов. Особое место уделено выборам главы Республики Алтай. Это связано с низким рейтингом доверия главы региона и конфликтом региональных элит. Основная борьба развернулась между А. В. Бердниковым и В. И. Петровым. В этом регионе были наибольшие шансы на проведение второго тура.

Определено место партии «Единая Россия» в структуре российской власти. Партия доминирует среди других партий, но не влияет на процесс принятия решений в органах государственной власти. Главной функцией правящей партии является консолидация региональных элит. Существует три модели взаимодействия партии «Единая Россия» с элитами:

- 1) партия выступает как эффективный инструмент консолидации;
- 2) консолидирующая функция партии ограничена;
- 3) партия не является консолидирующим началом.

Охарактеризован раскол элиты и расстановка ведущих игроков на политическом поле Республики Алтай накануне выборов в Эл-Курултай и главы Республики Алтай. Дан анализ новеллам избирательного законодательства, в частности введению запрета на регистрацию кандидатов, имеющих погашенную судимость, в течение 10...15 последующих лет. Установлен факт возникновения трудностей со сбором подписей для выдвижения на Главу Республики Алтай не только у оппозиционных кандидатов, но и действующего руководителя региона. Несмотря на слабое консолидирующее начало партии «Единая Россия» по отношению к региональной элите, в целом она удержала лидирующие позиции. Полученный результат может быть использован при исследовании избирательных процессов в других регионах (Приморский край, Новосибирская область, Иркутская область)

Ключевые слова: избирательная кампания; политические партии; партийный список; одномандатные округа; политическая партия «Единая Россия»; Эл Курултай; региональная элита; муниципальный фильтр; сбор подписей; социологический опрос

The article analyzes election campaigns of the head of Altai Republic and El Kurultay that took place in the region in 2014. Using empirical and participant observation methods, the author has come to the conclusion that the election campaigns have a competitive nature. The publication also touches upon changes in election legislation, pre-election strategies of political parties and candidates. The specific attention is paid to the elections of Altai Republic head. This is connected with the low rate of trust to the head of the region and the conflict between the regional elites. The main participants of the power struggle were A. V. Berdnikov and V. I. Petrov. There was a strong possibility of the second round of voting in the region.

The article specifies the place of United Russia party in the structure of the Russian power. The party dominates among other parties but doesn't influence the process of taking decisions by state authorities. The main function of the dominant party is consolidation of regional elites. There are three models of interaction between United Russia party and the elites:

- 1) party is an effective instrument of consolidation;
- 2) consolidating function of the party is limited;
- 3) party doesn't fulfil a consolidating function.

The author gives the description of the elites split and positioning of leading players in the political framework of Altai Republic shortly before the elections to El Kurultay and the elections of Altai Republic head. The article contains the analysis of electoral legislation innovations, including imposing a ban on registration of candidates with expired criminal record during the next 10–15 years. The author comments on the signature collection difficulties in the process of Altai Republic head nomination that was faced not only by opposition candidates but also by the current leader of the region. Despite the weak consolidating power of the United Russia party towards the regional elite, it generally managed to hold its leading position. The obtained results may be used in research of election processes in other regions (Primorsky Krai, Novosibirsk region, Irkutsk region)

Key words: electoral campaign; political parties; one-mandate districts; party list; El Kurultay; United Russia political party; regional elites; municipal filter; collection of signatures; poll

Введение. Политические партии играют важную роль в электоральном процессе Российской Федерации. Они формируют повестку, генерируют новые идеи, рекрутируют новых публичных политиков. Несмотря на все сложности современного отечественного партогенеза, участие в избирательной кампании политических партий является главной функцией. За последние десять лет из-за программируемости и предсказуемости результатов выборов произошло снижение явки избирателей, исчезновение ярких партийных проектов и лидеров. В политическом пространстве на федеральном и региональном уровнях доминирует правящая партия «Единая Россия» [2; 3; 4; 6; 12].

По мнению Р. Саква, несмотря на доминирующее положение «партии власти», роль ее ограничена. Она доминирует среди других партий, но не влияет на органы власти. К основным функциям можно отнести мобилизационную и представительскую [10].

Иное понимание роли партии власти у Р. С. Мухаметова. Он акцентирует внимание на стабилизационной и консолидирующей функциях. Данные функции направлены на объединение политических, экономических элит для поддержки деятельности президента и правительства в институционально выстроенной структуре.

Если на федеральном уровне данные задачи партия власти успешно реализует, то на местном уровне существуют трудности.

Консолидация элит партией «Единая Россия» наглядно проявляется в избирательных кампаниях и представлена несколькими сценариями.

1. Единая Россия является эффективным инструментом консолидации, вбирая в себя все элитные группы. В рядах оппозиционных партий находятся только маргиналы, не имеющие финансовых и политических ресурсов. На выборах нет конкуренции представителям Единой России.

2. Консолидирующая функция Единой России ограничена. Партия оказывается под контролем одной или нескольких элитных групп и не может объединить все группы интересов. В избирательных кампаниях представители Единой России более или менее успешно борются с конкурентами.

3. Единая Россия не является консолидирующей, большая часть элит открыто конкурирует между собой. Кандидаты-единороссы выступают на выборах слабо [7].

Методология и методика исследования. Задача данного исследования состоит в том, чтобы определить роль партии и объяснить сложившуюся ситуацию. Исследование выполнено на материалах выборов в 2014 г. в Республике Алтай в законодательный орган власти (Эл Курултай) и выборов главы Республики. В качестве эмпирических данных использовался социологический опрос, при помощи контент-анализа собирались данные о кандидатах и результатах выборов, для оценки текущих по-

литических событий задействован метод включенного наблюдения.

Результаты исследования и область их применения. Согласно опросу, проведенному общественным фондом «Открытый Алтай», в апреле 2014 г. на территории данного субъекта РФ за год до проведения выборов в Республике Алтай активизировались основные политические игроки. В опросе приняли участие 1000 респондентов.

В итоге 96 % опрошенных знали о предстоящих выборах. Прогнозируемая явка – 61 % от общего числа респондентов, принявших участие в опросе.

Электоральные предпочтения распределились следующим образом: лидером гонки являлся А. В. Бердников с 29 % устойчивых сторонников и самым значительным антирейтингом в 35,87 %. Далее шел В. И. Петров со стартовым результатом 25,1 % и с менее внушительным антирейтингом в 14,63 %. Замыкал тройку реальных претендентов лидер КПРФ В. В. Ромашкин с рейтингом (12,8 %) и антирейтингом 11,81 %.

Наибольшей популярностью обладают следующие политические партии: Единая Россия (51,44 %), КПРФ (10,64 %), ЛДПР (8,92 %), Справедливая Россия (2,78 %), Родина (1,77 %), Патриоты России (1,05 %). У остальных партий рейтинг зафиксирован меньше 1 %. Среди указанных партий наибольшим антирейтингом обладают ЛДПР (13,37 %), Единая Россия (11,46 %), КПРФ (9,11 %), Яблоко (6,04 %) Справедливая Россия (3,88 %), РПР-Парнас (1,49 %), Родина (1,2 %).

С такими стартовыми возможностями предстали основные политические игроки. Напомним, что выборы главы Республики Алтай проходили по мажоритарной избирательной системе абсолютного большинства. Кандидат мог выдвигаться только от партий с помощью сбора 7 % подписей муниципальных и депутатов Эл Курултая, что составляет в количественном выражении 86 подписей. Данный фильтр прошли четыре кандидата: А. В. Бердников, В. В. Семенов, В. В. Ромашкин, В. И. Петров. Пя-

тый претендент У. Князев не смог собрать необходимое количество подписей, из-за того, что в трех районах региона (чойский, турочакский, майминские районы) все муниципальные депутаты отдали подписи за А. В. Бердникова [11].

Депутатский корпус Эл Курултая, насчитывающий 41 человек, формируется по смешанной системе (50 % по мажоритарной и 50 % по пропорциональной системе). В парламенте предыдущего созыва (2010–2014) представлены КПРФ, Единая Россия, Справедливая Россия, ЛДПР. Численность избирателей на 1 июля 2014 г. составляла 154 451 человек.

К выборам 2014 г. республиканская элита подошла расколотой и находилась в состоянии глубокого конфликта. В 2013 г. отправлены в отставку Ю. Антородонов, Г. Сумин, ранее занимавшие в правительстве Республики Алтай посты первого вице-премьера и министра труда и соцразвития соответственно. Оба отставных чиновника решили баллотироваться от партии «Патриоты России». Кроме того, министр здравоохранения республики И. Яимов лишился своей должности. Из партии «Единая Россия» вышел В. Кыдатов, крупный бизнесмен, который впоследствии примкнул к КПРФ. За каждым игроком стояли свои финансово-промышленные группы. Так, по мнению К. Лукина, в Республике Алтай есть несколько групп («лесники», «банкиры», «дорожники», «строители»), которые оказывают влияние на расклад политических сил. На выборах главы республики они были неподконтрольны или только частично неподконтрольны врио главы региона А. В. Бердникову. Представители лесной, банковской, отчасти дорожной отрасли являлись главными спонсорами партии «Единая Россия». В то же время строительная отрасль поддерживала на выборах главы региона В. И. Петрова и В. Ромашкина и КПРФ на выборах Госсобрания [5].

Особый политический климат придавала внутренняя ситуация в Республике Алтай. Весной 2014 г. прошел небывалый по масштабу паводок, который причинил колоссальный материальный ущерб респу-

блике. Данное природное явление спровоцировало череду отставок: С. М. Тевонян, первый заместитель председателя правительства Республики Алтай и министр лесного хозяйства М. А. Терехов освобождены от занимаемых должностей. Таким образом, в условиях конфликта интересов официальной власти сложнее задействовать административный ресурс и упорядочить избирательный процесс, что делает выборы конкурентными с непредсказуемым результатом.

Согласно классификации Р. С. Мухаметова, на основании представленных фактов, политическую систему Республики Алтай надо отнести ко второй категории, где роль партии «Единая Россия» по консолидации элиты ограничена. Поэтому выборы 2014 г. носили соревновательный характер.

Кроме того, в регионе активно работает Координационный совет политических партий и общественных объединений Республики Алтай, который объединяет ключевые оппозиционные партии. Эта дискуссионная «площадка», где политики обмениваются мнениями, согласовывают тактику дальнейших действий, обсуждают актуальные региональные вопросы.

Партии проявили различную степень готовности к выборам. Традиционно более активно проявила себя правящая партия «Единая Россия». В период март-май проведены партийные праймериз (предварительное голосование) по выдвижению А. В. Бердникова и кандидатов в органы власти. По сути, праймериз являются предстадией выдвижения политическими партиями кандидатов на выборную должность, характеризующуюся широким привлечением рядовых избирателей к процессу отбора этих кандидатов. Синхронизирована работа штаба А. В. Бердникова и партии «Единая Россия». Особенность этих выборов в том, что партия не включила в свои партийные списки А.В. Бердникова, а в первой тройке состоял председатель регионального парламента И. И. Белеков, мэр Горно-Алтайска В. А. Облогин и депутат Эл Курултая А. Б. Казанцева. Возможно, это сделано из-за высокого антирейтинга А. В. Бердникова.

В сложной ситуации оказалась Справедливая Россия. На старте избирательной гонки, имея небольшое количество устойчивых сторонников, данная партия, являющаяся по своей сути оппозиционной, публично заявила о поддержке действующего главы Республики Алтай члена Единой России и не выставила своего кандидата на высшую государственную должность Республики Алтай. Тем самым она затруднила до предела борьбу за расширение своего электората. Однако в партийный список включены сильные и узнаваемые личности. Так, в первую тройку списка вошли лидер организации А. Груздев, бывший замминистра лесного хозяйства Республики Алтай В. Манышев, а также ученый-историк, депутат Госсообрания М. Паклин. Всего в списке состояло более 50 кандидатов, в том числе глава Кош-Агачского района А. Джаткамбаев.

ЛДПР и КПРФ традиционно подошли к избирательной кампании. Не было серьезных кадровых и программных изменений. Политическая риторика укладывалась в традиционные идеологические стандарты.

Политической особенностью Республики Алтай является существование партий с большим потенциалом, претендующих на проходение 7 %-ного барьера: Патриоты России, Родина и РПП-Парнас. Оппозиционные партии не являются маргинальными. Эти партии имели представительство в республиканском парламенте и в местных legislatures. Так, партийный список Патриотов России возглавили известный в регионе политик, бывший единорос, бывший первый заместитель правительства Республики Алтай Ю. В. Антарадонов. Партию «Родина» возглавила достаточно популярный политик М. Ф. Демина. Республиканскую партию России – Партию народной свободы повел в избирательную кампанию известный журналист, главный редактор газеты «Листок», действующий на тот момент депутат Эл Курултая С. С. Михайлов.

Особенность последних лет избирательного законодательства РФ заключается в том, руководство страны предъявляет важное требование к партиям – это ре-

зультативное участие в выборах. Главной преференцией для партии со стороны избирательной комиссии является отсутствие необходимости сбора подписей. Согласно Федеральному закону «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», от сбора подписей освобождаются партии, получившие не менее 3 % голосов на предыдущих выборах. Кроме того, согласно ФЗ № 67 от 12.06.2002 г. «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», если партия провела хотя бы одного депутата в Заксобрание региона либо в представительный орган местного самоуправления районного или поселенческого уровня, то она также может осуществлять выдвижение кандидатов и списков кандидатов без сбора подписей.

Для регистрации партийного списка для участия в выборах в Эл Курултай Гражданская сила предъявила 848 подписей, коммунистическая партия «Коммунисты России» – 837 подписей. Именно на стадии сбора и сдачи подписей происходит наибольший отсев кандидатов и политических партий. Это случилось с двумя партиями: Гражданская сила, коммунистическая партия «Коммунисты России».

Таким образом, к старту этой избирательной кампании в привилегированном положении оказались ЛДПР, КПРФ, Единая Россия, Справедливая Россия, Яблоко, Родина и РПР-Парнас.

Кроме того, еще одним новшеством являлся запрет на людей с судимостью. Человек, приговоренный к уголовной ответственности по тяжким и особо тяжким делам, с момента погашения судимости не имеет права баллотироваться на протяжении последующих 10 и 15 лет соответственно.

Наибольший накал борьбы ощущался за пост главы Республики Алтай. В период выдвижения бывший министр энергетики России В. Каложный снят с выборов главы Республики Алтай. Такое решение приняла республиканская избирательная комиссия. Поводом послужил тот факт, что В. Ка-

ложный выдвигался партией «Великое Отечество», состоя при этом в Единой России.

Во время избирательной кампании штаб В. И. Петрова подал в суд на отмену регистрации кандидата А. В. Бердникова, указав, что более десятка подписных листов в поддержку выдвижения А. В. Бердникова оформлены с ошибками – листы заполнялись с исправлениями, названия муниципальных образований написаны с ошибками и т.п. Таким образом, по мнению заявителя, А. В. Бердников не представил достаточного количества достоверных подписей для прохождения муниципального фильтра, в связи с чем постановление избирательной комиссии о регистрации А. В. Бердникова подлежит отмене. А 2 сентября Верховный суд Республики Алтай отказал кандидату на пост главы региона В. И. Петрову в удовлетворении заявления об отмене постановления ресизбиркома о регистрации А. В. Бердникова кандидата на губернаторский пост [9].

На протяжении всей кампании оппозиция активно боролась с правящей партией. Так, 12 сентября Избирком Республики Алтай удовлетворил заявление Справедливая Россия о незаконном использовании изображения Президента РФ В. В. Путина в агитационных материалах Единой России [1].

Конкуренция между партиями и кандидатами выражалась не только в наличии статусных кандидатов, но и реальной полномасштабной агитационной борьбе. В гонке за кресло главы Республики определились два основных конкурента – А. В. Бердников и В. И. Петров. Данное соперничество делало реальным проведение второго тура голосования. Особое внимание необходимо уделить информационному аспекту избирательной кампании. В предвыборный период в Республике Алтай не было монополии на транслирование своих идей врио главы Республики Алтай А. В. Бердникова и правящей партии. Особая роль отводилась газете «Пресс-центр», на страницах которой размещались компрометирующие материалы о В. И. Петрове. На стороне оппозиции самая популярная и значительная по

тиражу (17 тыс. экз.) газета «Листок». На ее страницах публиковался В. И. Петров – главный конкурент А. В. Бердникова. Кроме того, малоизвестная газета «Холодный белок» использовалась оппозицией как вброс компромата и антиреклама действующей власти. Для нейтрализации данного печатного органа инициированы обыски сотрудниками Следственного комитета России и отдела «Э» МВД РА в редакции газеты. По словам сотрудников редакции, изъято восемь компьютеров, в том числе и дислоцированный в офисе редакционный веб-сервер, на котором расположен сайт издания [8].

Благодаря наличию сильных организационных структур в районах республики Штаб А. В. Бердникова применял полевое направление в агитационно-массовой кампании – технология «от двери к двери», когда агитатор непосредственно обходит дома и квартиры и общается с избирателями. Все это сопровождалось массовой расклейкой. Также широко применялись личные встречи кандидата с населением.

В силу более скромных ресурсов Штаб В. И. Петрова использовал тактику мобильных отрядов расклейщиков, которые начинали свою работу в самых отдаленных уголках региона и в течение нескольких дней соединялись в Горно-Алтайске. В. И. Петров проводил личные встречи с избирателями.

Политические партии менее плотно работали с населением, ограничившись массовой распространением газет по почтовым ящикам и расклейки агитматериала в отведенных по закону местах. В программном плане партии не сформировали интересной повестки.

Таким образом, в результате упорной избирательной кампании появились следующие результаты.

А. В. Бердников – 50,63 %, В. И. Петров – 36,44 %, В. В. Ромашкин – 7,72 %, В. В. Семенов – 3,01 %.

В республиканский парламент по партийным спискам получили следующие результаты: Единая Россия – 44,70 %, КПРФ – 12 %, Справедливая Россия – 7,77 %, ЛДПР – 7,48 %, Патриоты России – 6,21 %, Гражданская инициатива – 2,70 %, Родина – 4,72 %, Коммунистическая партия социальной справедливости – 4,51 %, Экологическая партия «Зеленые» – 1,25 %, Партия «За справедливость!» – 2,60 %, Яблоко – 0,89 %, РПР-ПАРНАС – 1,78 %.

Выводы. Результаты выборов подтвердили общероссийскую тенденцию о доминировании партии «Единая Россия». В то же время проявились и особенности, связанные с тем что, менее 1 % отделило действующего главу региона от второго тура голосования. Это самый низкий результат по Российской Федерации 14 сентября 2014 г. Например, голосование за партию не принесло сенсации. Однако список крепких «среднячков», набравших 4...7 %, составили три партии: Патриоты России, Родина, Коммунистическая партия социальной справедливости. Результаты парламентских партий подтвердили общероссийский тренд на потерю интереса к ним со стороны избирателей. Вновь образованные партии пока не составляют конкуренцию, но захватывают часть ядерного электората парламентских партий: Коммунистическая партия социальной справедливости у КПРФ, Партия «За справедливость!» у Справедливой России. Партии либерального толка не получили популярность в регионе. Все партии не смогли преодолеть застарелые проблемы, предложить интересную политическую повестку и выдвинуть новых харизматичных лидеров, что сказалось на конечных результатах. В целом, такой результат на выборах в этом регионе стал возможен из-за слабой консолидации элиты вокруг партии «Единая Россия».

Список литературы

1. Впервые в России был арестован тираж газеты «Единая Россия» // Газета «Листок» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.listock.ru/36722> (дата обращения: 10.01.2017).
2. Выборы 18 сентября 2016 года: как голосовали за партии в регионах // Регнум [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.regnum.ru/news/polit/2182423.html> (дата обращения: 10.01.2017).
3. Карамзина Л. И. Казахстан и Россия: пропорциональные правила выборов // Хабарши-Вестник Евразийского национального университета им. Л. Н. Гумилева. 2008. № 1 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.repository.enu.kz/bitstream/handle/123456789/228/Kazakhstan-i-%20Rossiya.pdf?sequence=1> (дата обращения: 10.01.2017).
4. Кынев А. Выборы парламентов российских регионов 2003–2009 гг. М.: Панорама, 2009. 312 с.
5. Лукин К. Почему в Республике Алтай прошли конкурентные выборы? // Политсибру [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.politsib.ru/news/74734> (дата обращения: 10.01.2017).
6. Миненкова Н. Е. Факторы и последствия трансформации партийных систем в Польше и Украине // Журнал исторических, политических и международных исследований. 2013. № 2. С. 294–300.
7. Мухаметов Р. С. Роль партии «Единая Россия» в консолидации элит на муниципальном уровне // *Ars Administrandi*. 2015. № 1. С. 86.
8. Обыск в редакции «Листка» проводил СКР и центр «Э» // Что делать? [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.cdelat.ru/articles/obysk_v_redakcii_listka_provodil_skr_i_centr_e/ (дата обращения: 10.01.2017).
9. Петрову не удалось снять Бердникова с выборов // Газета «Листок» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gorno-altaisk.info/news/32054> (дата обращения: 10.01.2017).
10. Саква Р. Партия и власть в современной России: между представительством и мобилизацией // *Политическая наука*. 2015. № 1. С. 60–72.
11. Страх и ненависть в Республике Алтай // *Атмосфера* [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.asfera.info/news/politics/2014/07/30/strah_nenavist_respublike_altay_91726.html (дата обращения: 10.01.2017).
12. Шашкова Я. Ю., Девиатиярова А. И. Роль избирательных объединений в формировании и функционировании органов законодательной власти в регионах Западной Сибири // *Известия АГУ*. 2013. № 4–1. С. 250–252.

References

1. Vpervye v Rossii byl arestovan tirazh gazety «Edinaya Rossiya» (For the first time in Russia, the circulation of the newspaper «United Russia» was arrested): the newspaper «Listok» Available at: <http://www.listock.ru/36722> (Date of access: 10.01.2017).
2. Vybory 18 sentyabrya 2016 goda: kak golosovali za partii v regionah (Elections on September 18, 2016: how they voted for parties in the regions): Regnum Available at: <https://www.regnum.ru/news/polit/2182423.html> (Date of access: 10.01.2017).
3. Karamzina L. I. Habarshi-Vestnik Evraziyskogo natsionalnogo universiteta im. L. N. Gumeleva (Khabarshi-Bulletin of the Eurasian National University named after L. N. Gumeleva), 2008, no. 1 Available at: <http://www.repository.enu.kz/bitstream/handle/123456789/228/Kazakhstan-i-%20Rossiya.pdf?sequence=1> (Date of access: 10.01.2017).
4. Kynev A. Vybory parlamentov rossiyskikh regionov 2003–2009 gg. [Elections of the parliaments in the Russian regions 2003–2009]. Moscow: Panorama, 2009. 312 p.
5. Lukin K. Politsibru (Politsebro) Available at: <http://www.politsib.ru/news/74734> (Date of access: 10.01.2017).
6. Minenkova N. E. Zhurnal istoricheskikh, politicheskikh i mezhdunarodnyh issledovaniy (Journal of Historical, Political and International Studies), 2013, no. 2, pp. 294–300.
7. Mukhametov R. S. *Ars Administrandi* (*Ars Administrandi*), 2015, no. 1, p. 86.
8. Obysk v redakcii «Listka» provodil SKR i tsentr «E» (The search in the editorial board of the «Listka» was conducted by the SKR and the «E» center) // What to do? Available at: http://www.cdelat.ru/articles/obysk_v_redakcii_listka_provodil_skr_i_centr_e/ (Date of access: 10.01.2017).
9. Petrovu ne udalos snyat Berdnikova s vyborov (Petrov was unable to remove Berdnikov from the election): Newspaper «Listok» Available at: <http://www.gorno-altaisk.info/news/32054> (Date of access: 10.01.2017).
10. Sakva R. *Politicheskaya nauka* (*Political Science*), 2015, no. 1, pp. 60–72.
11. Strah i nenavist v Respublike Altai (Fear and hatred in the Republic of Altai): Atmosphere Available at: http://www.asfera.info/news/politics/2014/07/30/strah_nenavist_respublike_altay_91726.html (Date of access: 10.01.2017).
12. Shashkova Ya. Yu., Deviatiyarova A. I. *Izvestiya AGU* (*Izvestiya ASU*), 2013, no. 4–1, pp. 250–252.

Коротко об авторе _____ **Briefly about the author**

Шарапов Алексей Владимирович, канд. ист. наук, доцент, кафедра «Политическая история, национальные и государственно-конфессиональные отношения», Алтайский государственный университет, г. Барнаул, Россия. Область научных интересов: изучение политических партий, молодежной политической активности, избирательных технологий
Marin-sharapov@yandex.ru

Aleksey Sharapov, candidate of historical sciences, associate professor, Political History, National and State-Confessional Relations department, Altai State University, Barnaul, Russia. Sphere of scientific interest: study of political parties, youth political activity, electoral technology

Образец цитирования _____

Шарапов А. В. Выборы в Республике Алтай (14 сентября 2014 г.) // Вестник Забайкал. гос. ун-та. 2017. Т. 23. № 4. С. 76–83. DOI: 10.21209/2227-9245-2017-23-4-76-83.

Sharapov A. Elections in the Altai Republic (September 14, 2014) // Transbaikal State University Journal, 2017, vol. 23, no. 4, pp. 76–83. DOI: 10.21209/2227-9245-2017-23-4-76-83.

Дата поступления статьи: 25.02.2017 г.
Дата опубликования статьи: 28.04.2017 г.

