

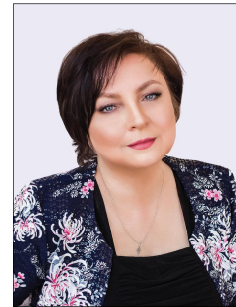
УДК 327.7: 323
DOI: 10.21209/2227-9245-2022-28-1-99-107

БЕДНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ COVID-19: СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ (ЧАСТЬ 1. БЕДНОСТЬ И ЕЁ ПРИЧИНЫ В XX-XXI ВВ.)

POVERTY IN PANDEMIC COVID-19: SOCIAL AND POLITICAL ANALYSIS (PART 1. POVERTY AND ITS REASONS IN THE XX-XXI CENTURIES)

М. В. Иванова, Забайкальский государственный университет, г. Чита
marya.iva777@yandex.ru

M. Ivanova, Transbaikal State University, Chita



Рассматривается проблема бедности в условиях пандемии в контексте государственной политики и международных отношений. *Актуальность темы* обусловлена ростом количества нуждающегося населения на планете в условиях распространения COVID-19 и необходимостью принятия политических мер для его сокращения. *Объект исследования* – феномен бедности в условиях пандемии. *Предмет исследования* – основные политические факторы влияния на динамику бедности в условиях пандемии. *Цель исследования* – выявить потенциал государственной политики и международных отношений в деле борьбы с бедностью в условиях пандемии. *Задачи исследования*: 1) уточнить категориальный аппарат исследования бедности; 2) дать системную характеристику особенностей мирового сообщества в XX-XXI вв., изменивших феномен потребления; 3) проанализировать влияние международных отношений на динамику бедности в период пандемии; 4) определить сложности и возможности российской государственной политики, направленной на преодоление бедности в условиях пандемии. *Методология исследования*: использовались системный подход, формационный, стадийно-цивилизационный, антропологический и логические методы. В результате исследований бедности и современной политической ситуации в мире учёные определили понятие бедности, её критерии, представили классификацию её видов и причин, а также способов борьбы с ней. Проанализировано влияние пандемии на рост бедности, выявлены главные противоречия в современных международных отношениях. *Научный вклад* автора заключается в выявлении основных политических факторов влияния на динамику бедности в условиях пандемии. *Авторский вклад* представлен следующими *результатами*. Если до середины XX в. причина, обуславливающая бедность, была технико-технологическая, то в современном обществе доминируют политические причины бедности. В условиях пандемии усилились такие традиционные политические факторы негативного влияния на динамику бедности, как высокий уровень коррупции в сфере управления и нестабильность в международных отношениях, отвлекающая огромную часть бюджета в сферу обороны. Статья состоит из двух частей. Первая часть посвящена социальному анализу бедности и её причин в XX-XXI вв. Во второй части представлен анализ политических факторов влияния на динамику бедности в условиях пандемии

Ключевые слова: критерии бедности, достаток, потребности, причины бедности, пандемия, международные отношения, государственная политика, глобализация, «новая нормальность», политические элиты

The article deals with the problem of pandemic poverty in the context of public policy and international relations. The relevance of the topic is due to the growing number of needy population on the planet in conditions of COVID-19 and the need for policy measures to reduce it. *Object* of the study: the phenomenon of poverty in the context of the pandemic. *Subject* of the research: the main political factors influencing the dynamics of poverty in the context of the pandemic. *Objective* of the study: to identify the potential of public policy and international relations in the fight against poverty in the context of the pandemic.

Research objectives: 1) to clarify the categorical apparatus of poverty research, 2) to give a system characteristic of the features of the world community in the XX-XXI centuries, which changed the phenomenon of con-

sumption, 3) to analyze the influence of international relations on the dynamics of poverty during the pandemic, 4) to determine the difficulties and opportunities of Russian state policy aimed at overcoming poverty in the conditions of the pandemic. The study used a systemic approach, formational, stadial-civilizational, anthropological and logical methods. As a result of studies of poverty and the current political situation in the world, scientists defined the concept of poverty, its criteria, presented a classification of its types and causes, as well as ways to combat it. The impact of the pandemic on the growth of poverty was analyzed, the main contradictions in modern international relations were identified. The author's scientific contribution consists in the analysis of the main political factors of influence on the dynamics of poverty in the pandemic. The author's contribution is represented by the following results. If before the middle of the XX century the technical and technological causes of poverty were the determining ones, in the modern society the political causes of poverty dominate. In the conditions of the pandemic, such traditional political factors of negative impact on the dynamics of poverty, as a high level of corruption in the field of management and instability in international relations, distracting a huge part of the budget to the sphere of defense are intensified. This article is divided into two parts. The first part deals with the social analysis of poverty and its causes in the XX-XXI centuries. The second part presents an analysis of the political factors influencing the dynamics of poverty in the pandemic

Key words: poverty criteria, absolute poverty, affluence, needs, causes of poverty, pandemic, international relations, public policy, globalization, "new normalcy", political elites

Введение. Проблема бедности сохраняет актуальность до тех пор, пока на планете существует страдающее от нужды население. Несмотря на огромные темпы научно-технического прогресса, бедность до сих пор представляет массовое явление.

Бедность – это зло не только для бедных людей, но и для общества в целом. Она оказывает влияние на экономику, является причиной криминала, наркомании, терроризма, войн и других негативных социальных явлений. Таким образом, бедность одних людей угрожает стабильности благополучного существования других, людей обеспеченных. Поэтому она затрагивает интересы всех и выступает постоянным предметом исследований.

Бедность – многоплановое явление, которое имеет ряд причин как внутри отдельной страны, так и за её пределами. В последнее время в связи с ситуацией, получившей название «новая нормальность», эта проблема приобрела дополнительный аспект, который выражается в вопросах: «Предполагает ли новая нормальность отношение к бедности как норме? Если нет, то какие требования проблема бедности предъявляет к внутренней и внешней политике разных стран в этих новых условиях?».

Объект исследования – феномен бедности в условиях пандемии.

Предмет исследования – основные политические факторы влияния на динамику бедности в условиях пандемии.

Цель исследования – выявить потенциал государственной политики и международных

отношений в деле борьбы с бедностью в условиях пандемии.

Задачи исследования:

1) уточнить категориальный аппарат исследования бедности;

2) дать системную характеристику особенностей мирового сообщества, изменивших феномен потребления;

3) проанализировать влияние международных отношений на динамику бедности в период пандемии;

4) определить сложности и возможности российской государственной политики, направленной на преодоление бедности в условиях пандемии.

Методология исследования. В исследовании использовался системный подход при установлении комплекса необходимых материальных потребностей и анализе особенностей современного общества, повлиявших на изменение феномена потребления. Для оценки современных международных отношений применялись формационный, стадияльно-цивилизационный и антропологический методы. Были использованы также логические методы.

Научный вклад автора заключается в анализе основных политических факторов влияния на динамику бедности в условиях пандемии.

Степень разработанности проблемы. Феномену бедности посвящены работы огромного количества исследователей в России и за её пределами. Назовём лишь некоторых из них. А. Дитон, П. Кругман, Дамбисса Мойо, Т. Пикетти, Дж. Д. Сакс, Д. Стиглиц и другие

зарубежные авторы уделили внимание проблемам неравенства, международных институтов, бедности и способов борьбы с ней.

Российские учёные внесли свой вклад в теорию бедности и изучение её особенностей в России. Среди отечественных исследователей данной темы следует отметить В. Н. Бобкова, Н. В. Зубаревич, А. Ю. Шевякова, В. И. Клисторина и многих других.

В результате этих исследований разработаны определения бедности и её критерии, классификация видов и причин, а также способов борьбы с ней. Исследованы позитивные и негативные эффекты международной помощи бедствующему населению развивающихся стран в условиях глобализации. Проанализировано влияние пандемии и связанного с ней экономического кризиса на расширение масштабов бедности.

Новая реальность, в которой оказалось мировое сообщество вследствие пандемии COVID-19, поставила и новые проблемы перед исследователями феномена бедности. Одним из главных является политический аспект проблемы в этих условиях. Прежде всего необходимо определить и уточнить те понятия, которые будут использоваться при изучении.

Бедность. Важное значение имеет выделение абсолютной бедности и относительной. Относительная бедность, как характеристика нижнего уровня потребления материальных благ и услуг в конкретной стране и в данное время, будет существовать всегда. Она может характеризоваться достаточно высоким уровнем потребления, хотя и более низким по сравнению с уровнем потребления других членов данного общества.

Предметом настоящего исследования выступает абсолютная бедность. В исследованиях проблемы бедности чаще всего под этим понятием подразумевается именно эта форма.

Обычно бедность определяют как характеристику экономического положения индивида или группы, не позволяющего удовлетворить минимальный круг потребностей [5. С. 266]. Сразу возникает проблема определения этого «круга».

В России абсолютная бедность определяется через величину прожиточного минимума. Исследователей не устраивает существование чёткой границы между бедностью и достатком, поскольку даже небольшое

превышение доходов человека над прожиточным минимумом исключает его из группы бедных и лишает государственной поддержки [5. С. 268].

Нам представляется более предпочтительным определение бедности «по депривациям», по перечню тех материальных благ и услуг, которые недоступны семьям и, следовательно, по списку тех потребностей, которые эта семья не в состоянии удовлетворить. Конкретный перечень необходимых материальных благ зависит от уровня социально-экономического развития страны. Опираясь на теорию базовых потребностей А. Маслоу, концепцию необходимых потребностей работника, разработанную Международной организацией труда, и систему индикаторов бедности, представленную ВШЭ, дадим классификацию всех потребностей человека для того, чтобы выделить из них необходимый минимум.

1. Физиологические, или базовые потребности человека: в еде, тепле, в воде и воздухе, в лечении. Для их удовлетворения необходимы продукты питания, одежда и обувь, жилище, чистая окружающая среда, лекарства и доступные медицинские услуги. Удовлетворение этих потребностей необходимо для обеспечения биологического существования человека.

Необходимо отметить, что удовлетворение физиологических потребностей этой группы может быть как полноценным, так и неполноценным. Так, полноценное питание включает мясо, рыбу, молочные продукты, овощи и фрукты, а при низком доходе рацион питания может быть представлен лишь макаронами, крупами, мукой, растительным маслом и сахаром.

2. Потребности в материальных ценностях, обеспечивающих комфорт, сокращение необходимого и увеличение свободного времени человека. Такими ценностями являются мебель, бытовая техника, личный или общественный транспорт.

(Необходимым является время труда, востребованного для обеспечения человека и его семьи средствами удовлетворения их физиологических потребностей. Свободное время – то, которое человек может использовать для удовлетворения своих духовных потребностей и отдыха).

3. Потребности в материальных ценностях и услугах, необходимых для удовлет-

ворения духовных потребностей: в информации, общении, творчестве, образовании, искусстве и др. К таким ценностям и услугам относятся компьютер, телевизор, телефон, деньги на оплату образования и т. д.

4. Потребности в отдыхе, развлечениях, удовольствиях, на которые опять же нужны деньги.

Далее необходимо отметить, что материальные ценности, удовлетворяющие потребности, делятся на две группы:

- 1) необходимые материальные ценности;
- 2) предметы роскоши.

Так, потребность в еде является базовой, но удовлетворить её можно разными по стоимости ценностями: или супом с куском говядины, или копчёной колбасой. Будем считать, что к необходимым материальным ценностям относятся те, без которых невозможна полноценная жизнь человека, а к предметам роскоши – те материальные ценности, без которых человек вполне может обойтись без ущерба для своей жизни.

Возникает вопрос: а какие ценности нужны для полноценной жизни? Конкретный их перечень должны определить специалисты. Здесь же отметим, что для полноценной жизни необходимы материальные ценности, удовлетворяющие потребности всех перечисленных четырёх групп. Этот набор определим в качестве «достатка».

Подобный набор материальных ценностей доступен не всем членам современного общества. Существование многих характеризуется бедностью и пограничным состоянием между бедностью и достатком.

Итак, можно определить бедность как такое экономическое положение индивида или семьи, при котором их доход не позволяет полноценно удовлетворять даже базовые, физиологические потребности. Им не хватает денег для того, чтобы полноценно питаться, покупать качественные одежду и обувь, полностью и регулярно оплачивать ЖКУ или аренду жилья, платить за лечение и лекарства, т. е. им недостаточно средств даже для своего биологического выживания.

Экономическое положение людей, при котором они способны удовлетворять свои физиологические потребности, но не имеют возможности в полной мере удовлетворять потребности второй, третьей и четвёртой групп, является пограничным между бедностью и достатком. Выделение данного по-

граничного социального слоя имеет, на наш взгляд, важное значение, поскольку оно указывает на существование огромной части населения, которое, хотя и не бедствует, однако не имеет достаточных средств для полноценной жизни.

Важным является также разделение причин бедности на те, которые зависят от индивида, и независимые от него. К первым относятся алкоголизм, наркомания, лень, беспечность или глупость, в результате которых человек может стать жертвой мошенников, и т. п. Эти причины бедности назовём *субъективными*.

Вторую группу причин бедности представляют следующие основные факторы:

1) низкая производительность труда, обусловленная низким уровнем научно-технического прогресса. При отсутствии высокопроизводительной техники и наукоёмких технологий количество произведённых материальных благ не способно удовлетворить потребности всего населения. Этих благ просто не хватает. Данный фактор является *техничко-технологической* причиной бедности;

2) *экономические* причины – неэффективная организация производства, безработица, низкие размеры заработной платы и пенсий, инфляция и т. п.;

3) *политические* причины – некачественные институты и неэффективная экономическая внутренняя и внешняя политика государств [1].

Техничко-технологические, экономические и политические причины бедности образуют группу главных *объективных* причин. Именно эти причины являются предметом анализа в изучении бедности как нормы.

Для данного анализа требуется также классификация основных способов борьбы с бедностью. Первым и главным её направлением является эффективная экономическая политика государства, создание условий для развития производства. Особенно важную роль играет правильная экономическая политика в сфере малого и среднего бизнеса.

Второе направление – это государственная социальная поддержка в виде пенсионного обеспечения, социального страхования, пособий по бедности и безработице и др. Третье направление представлено благотворительностью, социальной помощью со стороны негосударственных фондов и

отдельных лиц. К четвёртому направлению относятся международная помощь, которую оказывают экономически развитые страны развивающимся, и наднациональные организации, среди которых ООН и её подразделения, МВФ, ВОЗ, Всемирная продовольственная программа и др.

Как же повлияла новая кризисная и посткризисная ситуация в мире и отдельных странах на бедность и борьбу с ней? Рассмотрим понятие новой нормальности.

Новая нормальность. Термин получил распространение в мировом научном сообществе с 2009 г. после мирового экономического кризиса, благодаря американским экономистам Биллу Гроссу и Мухаммеду Эль-Эриану. Данным термином они обозначали посткризисную ситуацию в экономике, характеризующуюся, главным образом, низкими темпами экономического роста и высокой безработицей.

Авторы определяли данную ситуацию как новую норму для экономики. Если ранее для неё было нормой циклическое развитие, характеризующееся быстрой сменой экономического упадка подъёмом, то в данное время прогнозировался продолжительный экономический спад без возможности замены его предкризисными темпами роста [9].

К. В. Юдаева в научном докладе «New Normal для России» «определила новую нормальность» как «новую экономическую модель» [9], т. е. она так же подчёркивает её экономический статус.

В противоположность экономической концепции новой нормальности в российском поле её исследования можно заметить формирование иного подхода к данному феномену. Новой нормальностью стали называть общественную жизнь в целом по окончании пандемии коронавируса.

Об этом свидетельствует, например, исследование НАФИ «Новая нормальность: образ жизни, рынки, инфраструктура и коммуникации после пандемии». Здесь в одном ряду находятся как изменение образа жизни людей и их привычек, так и ухудшение их экономического положения. Причём главной чертой новой нормальности называется усилившаяся забота людей о своём здоровье [6].

Между тем, авторы исследования отмечают, что сейчас люди переживают гораздо большие масштабы «экономических затруднений», чем во время кризисов 2008 и 2014 гг.

Так, практически невозможным оказалось взять деньги в долг у родственников и знакомых, найти подработку или работу. Самое бедственное положение отмечено у семей с долговой нагрузкой [6].

Здесь под понятие нормы неявно попадают новые условия жизни вместе со снижением его уровня и рассматриваются они в качестве нормы для населения, для его существования. Термин «бедность» в данном исследовании не акцентируется, но понятно, что существовавшая в России бедность и до пандемии в новых условиях приобретает более широкое распространение. Авторы исследования «Россия и мир: 2021. Экономика и внешняя политика» констатируют, что «антикризисная политика оказалась не в состоянии предотвратить резкое снижение доходов населения» [8. С. 8].

В контексте исследуемой проблемы понятие нормы играет существенную роль. Если некоторый параметр действительно квалифицируется как нормальный, он не предполагает активных действий для его изменения. Так, человек не предпринимает никаких действий, если у него температура или давление в норме. Он действует только в том случае, если данные параметры не соответствуют ей.

Отсюда можно сделать вывод, что признание социального явления в качестве нормы может сопровождаться бездействием по отношению к нему. Следовательно, статус бедности в контексте новой нормальности требует более чёткого определения.

Показательным в этом плане является подход к феномену новой нормальности, который содержится в совместном исследовании ИМЭМО РАН и Атлантического совета «Глобальная система на переломе: пути к новой нормальности» [2]. В нём в качестве нормы рассматривается не та система международных отношений, которая сложилась в современном мире, а та, которую необходимо создать для достижения стабильной безопасности в результате активных действий мирового сообщества, направленных на изменение существующего положения.

Этот вывод относится и к оценке феномена бедности в условиях пандемии. Речь в данном случае идёт не об отдельных случаях обнищания людей в связи с мошенничеством или их непродуманными действиями в сфере бизнеса, а о бедности как массовом явлении.

По нашему мнению, бедность может квалифицироваться в качестве нормы только в том случае, если в обществе объективно отсутствует возможность её устранения, ликвидации её причин. Рассмотрим причины бедности и возможности борьбы с ней в исторической ретроспективе.

Бедность и её причины в истории общества. В результате исторического анализа причин бедности можно выделить два периода:

- 1) до середины XX в.;
- 2) с середины прошлого века до наших дней.

Исследуя бедность в истории общества, будем исходить из следующих положений, имеющих методологическое значение.

Бедность – это очень низкий уровень потребления. Уровень потребления зависит от двух главных факторов:

- 1) эффективности производства, в конечном счёте – количества производимых материальных благ;
- 2) характера их распределения – уравнительного или неравного.

В свою очередь, эффективность производства определяется:

- а) уровнем развития средств производства;
- б) наличием или отсутствием заинтересованности людей в качестве, количестве и результатах труда. В классовых обществах на эффективность производства оказывает влияние заинтересованность в качественном труде как непосредственных производителей (эксплуатируемых), так и их управляющих (эксплуататоров) (Р. М. Нуреев).

В истории человечества до середины XX в. выделяются периоды традиционного общества и индустриального. В свою очередь, традиционное общество представлено первобытной, античной формами общественного устройства и обществом, основанным на азиатском способе производства.

Развитие производительных сил, заинтересованность людей в эффективности труда, распределение и потребление на разных исторических этапах хорошо представлено в экономическом труде Р. М. Нуреева «Экономическая компаративистика (сравнительный анализ экономических систем)» [7]. Из этого анализа следует, что, несмотря на постоянное, хотя и медленное развитие производительных сил в этих исторических периодах,

уровень потребления большинства людей был крайне низким из-за низкой производительности труда.

Главной причиной бедности в это время была *технико-технологическая*. Крайне низкая производительность существующих в то время средств производства не могла обеспечить достаточным количеством материальных благ всё население. Та помощь, которую оказывало беднякам государство, монастыри и богатые люди, предохраняла от голодной смерти, но не уменьшала размеры бедности. В этих условиях бедность можно считать исторической нормой.

С середины XX в. главной причиной изменения ситуации с бедностью стал научно-технический прогресс. Он обусловил постоянное увеличение темпов экономического роста и технического перевооружения. Главным техническим достижением стали автоматизация и роботизация производства, что привело к стремительному росту производительности труда, а следовательно, и к увеличению количества производимых материальных благ в невиданных ранее масштабах. Это обстоятельство имело два важных следствия, существенно изменивших качество потребления в мире.

Во-первых, в экономически развитых странах был достигнут такой высокий уровень развития производства материальных благ, что произошло их перепроизводство. В этих условиях феномен потребления приобрёл совершенно новую форму – *потребительства*, или *консюмеризма*.

Его исследователи обращают внимание прежде всего на то обстоятельство, что разница в потребительских практиках XIX и XX вв. обусловлена различием в эффективности производства в этих временных периодах. Социологи видят их главное отличие в том, что в XIX в. производство осуществлялось в условиях *дефицита* потребительских благ, а в XX в. – в условиях *перепроизводства*. Поэтому, если раньше главным был вопрос «как произвести?», то в настоящее время на первый план выдвинулась проблема «как продать?».

Люди покупают товары с целью удовлетворения своих потребностей. Но если эти потребности уже удовлетворены, то для покупки товаров требуется иная мотивация. Этой мотивацией и стало стремление людей приобрести более высокий социальный статус

благодаря приобретению престижных товаров. В условиях перепроизводства основных потребительских благ без этой мотивации была бы невозможна продажа новых товаров и, следовательно, прекратилось бы развитие производства.

Итак, потребительство – это практика избыточного потребления, имеющего расточительный и безграничный характер и ориентированного не на удовлетворение естественных материальных и духовных потребностей человека, а на сохранение его социального статуса или приобретение более высокого. Подчеркнём, что практика избыточного потребления характерна только для одного – «золотого» миллиарда жителей планеты при том, что другой миллиард страдает от голода и нищеты.

Выросшее в результате НТР общественное богатство сделало возможным его перераспределение в пользу бедных слоёв населения. Во-первых через прогрессивный налог, увеличивающий бюджет и ту его часть, которая выделяется на социальную сферу. Во-вторых, через образование такого института, как социальное государство.

Политика социального государства направлена на обеспечение правового равенства, благосостояния и развития всех граждан посредством перераспределения общественных благ и сохранения основ рыночного хозяйства. Эта политика выражается в государственной поддержке определённых групп населения (престарелых, малоимущих, нетрудоспособных, безработных) через программы социальной помощи, социальной защиты и социальных гарантий.

Другим следствием НТР, повлиявшим на ситуацию с бедностью в мировом масштабе, явилась *глобализация*. Она представляет собой новый уровень международной интеграции. Её характеризуют, прежде всего, скорость, масштабы и дешёвизна трансграничных потоков технологий, товаров, денег, информации и людей, благодаря чему создаётся единое глобальное общество [4. С. 28].

Экономической основой глобализации явилась новая форма капиталистического производства – транснациональный капита-

лизм. Его главным отличием является размещение головной фирмы в стране базирования, а её филиалов – в других странах мира. Для таких транснациональных компаний государственные границы становятся «прозрачными». Поэтому транснациональный капитализм сопровождается созданием наднациональных экономических и политических организаций.

Переход капиталистического производства в новую фазу вызван новым уровнем развития производительных сил – так называемой технологической революцией. Её основу составляет развитие электроники. В результате этой революции человек получил возможность управлять из одного центра предприятиями, находящимися в разных странах мира, мгновенно получая с помощью ЭВМ и систем космической и оптической связи сведения о производстве и сбыте в каждой отдельной стране, каждого отдельного продукта.

Глобализация получила новый импульс в связи с так называемой четвёртой научно-технической революцией. Она характеризуется полностью автоматизированным цифровым производством, глобальной промышленной сетью интернета вещей и услуг [10. С. 381].

В результате четвёртой научно-технической революции главной целью экономического прогресса становится не только увеличение доходов, но и улучшение качества жизни и повышение уровня защищённости всего населения планеты [3. С. 11].

Заключение. С образованием транснациональных корпораций производство, обмен, распределение и потребление приобрели международный характер. Глобализация сопровождается перемещением производственных предприятий, новейших технологий, информации, товаров и услуг из экономически развитых стран в развивающиеся, обнаружив тенденцию, хотя и в долгосрочной перспективе, к образованию единого мирового производственного процесса и, благодаря этому, к выравниванию потребления во всех странах. С исчезновением технико-технологической причины бедности в настоящее время на первый план вышли её политические причины.

Список литературы

1. Аджемоглу Д., Робинсон Дж. Почему одни страны богатые, а другие бедные. Происхождение власти, процветания и нищеты. URL: <https://www.litmir.me/br/7b=2667658cp=1> (дата обращения: 20.01.2021). Текст: электронный.
2. Глобальная система на переломе: пути к новой нормальности. URL: https://www.imemo.ru/files/ru/publ/2016/2016_008.pdf (дата обращения: 20.02.2021). Текст: электронный.
3. Гуторович С. В. Четвёртая промышленная революция и её возможные последствия // Дискурс. 2018. № 6. С. 11–17.
4. Киртон Дж. Последствия глобализации для управления «Группы двадцати» // Вестник международных организаций. 2020. Т. 15, № 2. С. 24–54.
5. Клисторин В. И. О бедности в России и в мире // Идеи и идеалы. 2019. Т. 11, № 3, ч. 2. С. 264–280.
6. Новая нормальность: образ жизни, рынки, инфраструктура и коммуникации после пандемии. URL: https://nafi.ru/projects/sotsialnoe-razvitie/novaya_normalnost/ (дата обращения: 28.02.2021). Текст: электронный.
7. Нуреев Р. М. Экономическая компаративистика (сравнительный анализ экономических систем). М.: КНОРУС, 2017. 710 с.
8. Россия и мир: 2021. Экономика и внешняя политика: Ежегодный прогноз / руководители проекта А. А. Дынкин, В. Г. Барановский. М.: ИМЭМО РАН, 2020. 154 с.
9. Юдаева К. В. New Normal для России. Научный доклад. URL: [https://www.oecd.org/new Normal for Russia](https://www.oecd.org/new%20Normal%20for%20Russia). RANEPa Working Paper_rus.pdf (дата обращения: 25.02.2021)
10. Caruso L. Digital innovation and the forth industrial revolution: epochal social changes? // AI & SOCIETY. 2018. № 33. P. 379–392.
11. FSIN (Food Security Information Network). Global Report on Food Crises. Rome: Food Security Information Network, 2020. 240 p.

References

1. Adzhemoglu D., Robinson Dzh. *Pochemu odni strany bogatye, a drugie bednye. Proiskhozhdenie vlasti, procvetaniya i nischety* (Why are some countries rich, and other poor. The origin of power, prosperity and poverty). Available at: <https://www.litmir.me/br/7b=2667658cp=1> (Date of access: 20.11.2021). Text: electronic.
2. Globalnaya sistema na perelome: puti k novoy normalnosti (Global system on the fracture: paths to new normality). Available at: https://www.imemo.ru/files/ru/publ/2016/2016_008.pdf (Date of access: 22.12.2021). Text: electronic.
3. Gutorovich S. V. *Diskurs* (Discourse). 2018. № 6. P. 11–17.
4. Kirton Dzh. *Vestnik mezhdunarodnyh organizatsiy* (Bulletin of the International Organizations.), 2020, vol. 15, no. 2, pp. 24–54.
5. Klistorin V. I. *Idei i idealy* (Ideas and ideals), 2019, vol. 11, no. 3, part 2, pp. 264–280.
6. *Novaya normalnost: obraz zhizni, rynki, infrastruktura i kommunikatsii posle pandemii* (The new normal: lifestyle, markets, infrastructure and communications after the pandemic). Available at: https://nafi.ru/projects/sotsialnoe-razvitie/novaya_normalnost (Date of access: 28.11.2021). Text: electronic.
7. Nureev R.M. *Ekonomicheskaya komparativistika (sravnitelny analiz ekonomicheskikh sistem)* (Economic comparability (comparative analysis of economic systems). Moscow: Knourus, 2017, 710 p.
8. *Rossiya i mir: 2021. Ekonomika i vneshnyaya politika. Ezhegodny prognoz* (Russia and World: 2021. Economy and foreign policy. Annual forecast). Moscow: Imheremo RAS, 2020, 154 p.
9. Yudaeva K.V. *New Normal dlya Rossii* (New Normal dlya Rossii: scientific report). Available at: [https://www.oecd.org/new Normal for Russia](https://www.oecd.org/new%20Normal%20for%20Russia). RANEPa Working Paper_rus.pdf (Date of access: 25.10.2021). Text: electronic.
10. Caruso L. *AI & SOCIETY* (AI & SOCIETY), 2018, no. 33, pp. 379–392.
11. *Global Report on Food Crises* (Global Report on Food Crises). Rome: Food Security Information Network, 2020. 240 p.

Информация об авторе**Information about the author**

Иванова Мария Владимировна, канд. полит. наук, доцент кафедры истории, Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия. Область научных интересов: история России
marya.iva777@yandex.ru

Maria Ivanova, candidate of political science, assistant professor, History department, Transbaikal State University, Chita, Russia. Scientific interests: history of Russia

Для цитирования

Иванова М. В. Бедность в условиях пандемии COVID-19: социально-политический анализ (часть 1. Бедность и её причины в истории общества) // Вестник Забайкальского государственного университета. 2022. Т. 28, № 1. С. 99–107. DOI: 10.21209/2227-9245-2022-28-1-99-107.

Ivanova M. Poverty in pandemic COVID-19: social and political analysis (Part 1. Poverty and its reasons in the history of society) // Transbaikal State University Journal, 2022, vol. 28, no. 1, pp. 99–107. DOI: 10.21209/2227-9245-2022-28-1-99-107.

Статья поступила в редакцию: 14.01.2022 г.

Статья принята к публикации: 21.01.2022 г.