

УДК 37.018.11

DOI: 10.21209/2227-9245-2017-23-11-43-50

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА КОМПАРАТИВИСТИКИ И ГЕРМЕНЕВТИКИ В ИССЛЕДОВАНИИ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ

USING THE METHOD OF COMPARATIVE STUDIES AND HERMENEUTICS IN THE STUDY OF ETHNIC CONFLICTS

*А. С. Калиев, Жалал-Абадский государственный университет,
г. Бишкек
sje.kg.2009@mail.ru*

A. Kaliev, Zhahal-Abad State University, Bishkek



Осуществлен анализ межэтнических конфликтов как проблемного явления в геополитическом пространстве. Предложено использование метода компаративистики и герменевтики в исследовании данного типа конфликтов. Установлено, что с помощью названного метода можно определить, как под воздействием миграции и других факторов количество одних этнических групп уменьшается, а других – увеличивается. Отмечено, что этнические группы стараются сохранить свой исторический опыт, культуру, традиции и обычаи. Выделены факты, подтверждающие их требования о национально-территориальной самостоятельности. Выявлено, что подобные действия обычно сопровождаются конфликтными явлениями и нередко приводят к человеческим жертвам, материальным убыткам, а также вызывают недоверие людей по отношению к друг другу. Указаны основы исследования этноса, причины, способствующие межэтническим столкновениям в Кыргызстане. Обоснована необходимость использования метода компаративистики и герменевтики, заключающаяся в том, что он может способствовать решению и предупреждению межэтнических конфликтов среди сообщества. Проанализирован первый исторический эволюционный этап герменевтики. Принимая во внимание тот факт, что герменевтика является искусством интерпретации таких понятий, как воля богов, пути и их чаяния, сделан вывод, что при решении проблем межэтнических столкновений, произошедших на территории Кыргызстана, учтены традиционные и религиозные методы, а также исламские религиозные ценности

Ключевые слова: Кыргызстан; геополитика; этнос; межэтнический конфликт; метод герменевтики и компаративистики; национальное меньшинство; религиозные ценности; этнические группы; полиэтнос; ислам

An analysis of interethnic conflicts as a problem phenomenon in geopolitical space was carried out. The use of the method of comparativistics and hermeneutics in the study of interethnic conflicts is suggested. It is established that with the help of this method it is possible to determine how the number of certain ethnic groups is reduced under the influence of migration and other factors, while others are increasing. It is noted that ethnic groups try to preserve their historical experience, culture, traditions and customs. The facts confirming their demands for national-territorial autonomy are highlighted. It was revealed that such actions are usually accompanied by conflict phenomena and often lead to human casualties, material losses, and also cause people to distrust each other. The bases of the ethnos study, the reasons for interethnic clashes in Kyrgyzstan are indicated. The necessity of using the method of comparativistics and hermeneutics is grounded in the fact that it can contribute to the solution and prevention of interethnic conflicts among the community. The first historical evolutionary stage of hermeneutics is analyzed. Taking into account the fact that hermeneutics is the art of interpreting concepts such as the will of the gods, ways and their aspirations, it is concluded that when solving the problems of interethnic clashes that occurred in Kyrgyzstan, traditional and religious methods, as well as Islamic religious values

Key words: Kyrgyzstan; geopolitics; ethnos; interethnic conflict; method of hermeneutics and comparativistics; national minority; religious values; ethnic groups; polyethnos; islam

Введение. В новом геополитическом пространстве кыргызскому обществу необходимо четко определить свое общественно-политическое направление, позитивно решить национально-этнические проблемы, выбрать перспективные модели развития. В XX–XXI вв. в мировом сообществе происходят глобальные социально-политические изменения, соответственно, Кыргызстан не должен оставаться в стороне от этого явления. Распад союзной республики, существовавшей в течение долгих лет как единая сила, привел к тому, что каждая страна, входившая в ее состав, приобрела не только независимость, но и стала причиной возникновения межнациональных конфликтов, например, различных межэтнических раздоров в бывших республиках СССР. С обретением суверенитета перед этими странами, в т. ч. и перед Кыргызстаном, возникла большая задача – решение сложного вопроса в области урегулирования национальных или межэтнических отношений, стабильности, национальной безопасности. Урегулирование данных явлений показывает целостность, независимость, социально-экономическую, политическую, культурную стабильность государства [2–10].

В современное время на территории Кыргызстана часто происходят межэтнические столкновения. Следовательно, для Кыргызстана, как и для других многонациональных государств, изучение межэтнических и межконфессиональных факторов приобретает особое научно-теоретическое, политическое и практическое значение. Исследование социально-политической природы и структурных особенностей национального и конфессионального характера, выявление их некоторых специфических и общих черт и моментов могут в значительной степени способствовать более четкому определению политического механизма носителей данных феноменов [15].

Методы и методология исследования. Одним из основных аспектов исторического развития современности является распространение межэтнических конфликтов. Развитие уровня коммуникации, мо-

бильности населения, средств массовой информации не только коренным образом изменяет жизнь и быт народа, но и способствует росту стремления к самостоятельности, независимости, а иногда – появлению противоречивых тенденций в обществе. В настоящее время насчитывается около 2000 этносов, более 100 из которых проживает на территории Кыргызстана [1].

В Кыргызстане, который является полиэтническим регионом, возникновение частых межэтнических конфликтов является закономерным явлением. Для разрешения и предотвращения данных проблемных явлений следует разработать специальные научные методы и способы их осуществления. Одним из них является метод компаративистики. Учитывая мнения исследователей и опираясь на метод компаративистики, можно сделать вывод о том, что некоторые ученые под понятием этноса понимают определенную часть – «обломок» этноса, отделившуюся по тем или иным причинам от основной массы и проживающую отдельно в составе другой территориальной общности.

Исследователи выделяют следующие факторы, характерные для этнических групп:

1) общность представителей одной нации, у которых не существует собственного государства, в силу чего они лишены самостоятельности;

2) этнические группы, которые, несмотря на далекое расположение друг от друга, сохранили этнические признаки их целостности и общности;

3) группа людей, покинувшая когда-либо свое этноисторическое отечество в силу определенных социально-экономических явлений, составляющая этнокультурные этнические меньшинства в разных странах и регионах мира;

4) сообщества людей, отделенные от своего этноса из-за миграции, департации, проблем на границе, оказавшиеся и проживающие в данное время в других регионах. В научных изысканиях такие сообщества называются национальными или этнонациональными группами или национальными или этническими меньшинствами [11–15].

В настоящее время в мире существует более 100 млн этнических групп. Сравнение мнений ученых о значительном влиянии проблем, связанных с ними, на социально-политическую ситуацию и международные отношения некоторых государств осуществляется методом компаративистики [9].

С помощью названного метода можно определить, что под воздействием миграции и других факторов количество одних этнических групп уменьшается, других — увеличивается. Этнические группы стараются сохранить свой исторический опыт, культуру, традиции и обычаи. Встречаются факты, подтверждающие их требования о национально-территориальной самостоятельности. Такие действия обычно сопровождаются конфликтными явлениями и нередко приводят к человеческим жертвам, материальным убыткам, вызывают недоверие людей по отношению друг к другу. Согласно официальным данным, в 1960–2010 гг. на территории Кыргызстана, особенно в его южном регионе, зарегистрированы трагические события, которые имеют названные характерные черты. Основные предпосылки конфликта — экономические, социально-политические, региональные и межэтнические отношения [15–17].

Результаты исследования и их об-суждение. Межэтнические конфликты возникают либо вследствие противоречивых мнений отдельных представителей власти или разных социальных групп, находящихся внутри этносов, либо в связи с конфронтацией двух и более этнических групп. Межэтнические конфликты являются одним из проблемных вопросов народов мира. Кыргызстан, являющийся одним из полиэтнических государств, должен упорядочить национальную политику страны и направить ее на позитивное и качественное урегулирование межнациональных отношений. Кроме того, национальная политика страны обязывает представителей титульной нации соблюдать территориальное, экономическое, политическое, социальное, культурное равноправие, национальные ценности полиэтносов, проживающих в том же регионе.

Метод компаративистики заключается в сравнении нескольких культур с целью выявления в них не только некоторых общих универсальных принципов и установок, но и различий, свидетельствующих о самобытности рассматриваемых традиций. Следует отметить, что сопоставление культур, по мнению некоторых ученых, является вторым этапом компаративистской методологии. Сравнению предшествует понимание сравниваемого материала, причем понимание адекватное, «правильное». В сравнении используется несколько составляющих — когда одна из сравниваемых традиций знакома исследователю, второй сравниваемый элемент ему неизвестен. Соответственно, непосредственному соотнесению предшествует понимание каждой из сравниваемых культур. Однако как можно понять совершенно чужую культуру? Для реализации данной цели компаративист должен применить герменевтический метод, подразумевающий «вживание» себя в другую культуру. Постановка себя на место другого представителя той или иной традиции является одним из основных методов герменевтики и подразумевает упразднение себя, элиминацию субъективного, принадлежащего к другой культуре.

Итак, в компаративистском подходе используется два важнейших инструмента:

- 1) понимание на основе герменевтического метода;
- 2) сравнение на основе понимания.

Компаративистский анализ той или иной традиции может помочь в поиске вариантов решения различных вопросов, причем даже тех из них, которые мы могли и не задавать, ввиду особенностей культурной среды, в которой мы воспитывались.

Тем не менее, изложенное свидетельствует, что компаративистика имеет огромное значение не только в межкультурной коммуникации, но и в развитии философского знания. При сопоставлении применение данного знания в контексте чуждых мыслительно культур может сформировать ясное представление об общей значимости знаний.

Для ведения правильной национальной, этнической политики необходима по-

мощь научных достижений, а также применение научного анализа в области разных отраслей науки. Когда межэтнические конфликты являются объектом научного анализа в плане политики, политология занимает важное место по выявлению причин и следствий, участников межэтнических столкновений, путей их решения, политической оценки и анализа результатов политических оценок.

При изучении межэтнических конфликтов в научной сфере широко используется ряд методов, среди которых метод историцизма, социологический, этнометодический, культуроведческий, философский, аксиологический, системно-структурный и компаративный. Тем не менее, в настоящее время в научном знании герменевтический метод изучения материала исследования приобретает особую значимость.

Герменевтика в переводе с греческого языка означает интерпретацию, обсуждение и объяснение. В целом, в философии и других гуманитарных дисциплинах герменевтика выступает наукой, направленной на толкование и понимание значения социального бытия. В узком смысле слова герменевтика применяется для интерпретации текстов, например, в филологии, юриспруденции, теологии, истории и других науках, а также является ключом правил, используемых для раскрытия тайн. В политологии герменевтику можно применять в социологических опросах и уточнениях, проведенных с целью изучения политических проблем, т. к. в философском смысле понятие герменевтики используется как понятие, означающее бесконечное, неиссякаемое искусство процесса мышления. В некоторых источниках герменевтика трактуется как «бесконечный круг» (например, если целое состоит из частей, то части образуют целое, переходя от количества к качеству, а затем обратно переходит к количеству, передает заново число, переходя от простого к сложному, затем от последнего образуется простое и т. д.) [13].

Если остановиться на «герменевтическом круге», то только исследователь, став-

ший очевидцем этнических конфликтов, может засвидетельствовать такие события и в целом освоить научные мнения по этому вопросу. Следовательно, он способен осуществить глубокий научный анализ. Тем самым он оказывается в целой части герменевтического круга, в то время как исследователь, освоивший лишь определенную часть данной проблемы, составляет часть целого.

Проанализировав первый исторический эволюционный этап герменевтики и принимая во внимание тот факт, что она является искусством интерпретации таких понятий, как воля богов, пути и их чаяния, следует отметить, что при решении проблем межэтнических столкновений, произошедших на территории Кыргызстана, учитывались не только традиционные и религиозные методы, но и исламские религиозные ценности.

В античном мире эволюция герменевтики предполагала прогнозирование божественных свойств. В эпоху Средневековья она называлась «экзегетикой» и служила научным источником раскрытия путей интерпретации тайн священных письменных текстов. С помощью данного метода решался ряд проблемных вопросов. Начиная с эпохи Возрождения, герменевтика направилась в другое русло, которое состояло в раскрытии содержания путем реконструкции или филологическим методом.

Известный философ О. А. Тогусаков отметил, что основателем метода реконструкции является германский мудрец Ф. Шлейермахер. Согласно Ф. Шлейермахеру, цель специалиста-герменевта состоит в глубоком «вживании» во внутренний мир автора. Согласно технике такого способа, герменевт выполняет следующие функции:

1) фиксирует содержание и грамматические особенности текста;

2) стремится к эмпатии, т. е. глубоко «вживается» во внутренние субъективные составляющие автора и выводит наружу его творческое мышление. Философ В. Дильтей, поддерживая использование традиционного подхода историцизма в исследовательских изысканиях, требовал применение

метода, разработанного Ф. Шлейермахером, в исторической реконструкции ситуации возникновения текста, т. к., по его мнению, именно таким способом выяснились бы жизненные события того времени, в котором появился текст. Кроме того, В. Дильтей считал, что для того чтобы превратить науку интерпретации в обычную науку, в отличие от природы обычного толкования, необходимо обратиться к наукам о духе. Взяв описательную психологию в качестве базиса герменевтики, он открыл сущность истории как приоритетной науки. Если до В. Дильтея герменевтика рассматривалась только в качестве вспомогательной науки и технического инструмента интерпретации текста, то после выводов ученого она доросла до уровня философии. Таким образом, В. Дильтей смог расширить возможности гуманитарных исследований, считая проблему понимания основой гуманитарного знания вообще.

Согласно М. Хайдеггеру, понимание у человека начинается спонтанно, кроме того, оно должно быть характеристикой бытия, без которого мысли могут утонуть в болоте неопределенности и безродности. Подобное понимание открывает доступ к следующим интерпретациям, а также расширяет возможности раскрытия мнений.

Понимание герменевтики как диалога традиций, открытия новых мнений (Г. Риккерт), традиционного понятия (Х. Гадамер, Ю. Хабермас) часто встречается в философии XX в. Например, Х. Гадамер, приступая к объяснению М. Хайдеггера, говорил о том, что бытие производит самоанализ через конкретных людей и событий: «Это — языки и господа гуманитарные традиции» [13. С. 105].

Изучая мнения названных авторов, мы согласны с тем, что метод герменевтики может быть использован в исследовании проблем межэтнических конфликтов. Что касается герменевтического направления, составляющего стержень настоящей статьи, то в качестве герменевтов, дающих достоверную информацию о межэтнических конфликтах, следует считать только тех из них, которые принимали непосредственное

участие в данных конфликтах и являлись свидетелями и очевидцами столкновения. Только они могут дать точные сведения об этих событиях. В качестве герменевтического метода можно назвать все способы, посредством которых информаторы доводят до сведения информацию о межнациональных столкновениях, выдвинутые для обсуждения мнения ученых, научные идеи исследователей по проблеме.

Задача герменевта и герменевтического направления заключается в понимании механизмов своего опыта и реализации вековых идей, наряду с которыми можно отметить «доказательство данного дела посредством работы с текстом, с помощью сегодняшних достижений науки объяснить сущность текста по-новому».

Ранее многонациональность воспринималась по-иному, например, в СССР. В современное время содержание данного понятия в определенном смысле изменилось. Многие ученые рассматривают герменевтику и герменевтический метод с разных аспектов.

Г. Риккерт, рассматривая герменевтику через аспекты семантики, рефлекса и экзистенциальной философии, останавливается на следующих доказательствах. Семантика, перевернув все наружное содержание вовнутрь, с помощью методов психоанализа, структурализма и аналитических методов философии, экзегетики (раскрытия содержания священных книг) открывает новый смысл и иные мнения. Рефлексия выводит внутренние тайны человека наружу и, тем самым, позволяет проводить самоочистку. Экзистенциальный план обсуждения различных образов способствует созданию из частей целого, подчинению одному содержанию.

По мнению Г. Риккерта, герменевтика — неотъемлемая часть философии. В Кыргызстане герменевтическое учение является новым направлением в философии, поэтому ученые различных отраслей, среди которых философия, филология, история, политология, только приступают к его изучению. Соответственно, в перспективе они могут осуществить ряд открытий в области

данного вопроса. Таким образом, в XX в. герменевтика стала одним из главных принципов среди философских подходов к жизни, и можно лишь согласиться с мнением тех ученых, которые полагают, что в новом веке она открывает доступ к широким философским направлениям [13].

В современное время исследование межэтнических конфликтов в многонациональных странах становится одним из актуальных вопросов политологии. В связи с этим можно выделить следующие моменты:

1) необходимость научного анализа причин межнациональных конфликтов между кыргызской национальностью, считающейся титульной нацией страны, и узбекской, так называемым национальным меньшинством, на основе метода компаративизма с позиции политики. Названные полиэтносты отличаются друг от друга языком, религиозными, культурными особенностями, менталитетом, традициями и обычаями, но в то же время не вызывает сомнения, что испокон веков они жили бок о бок друг с другом, в одинаковых жизненных условиях, имея равные права и обязанности. Несмотря на это, из-за несовпадений интересов, потребностей, допускаются массовые беспорядки, разделение людей по национальным принадлежностям, трагические столкновения со смертельным исходом. Вместо того чтобы получить урок от столкновений, произошедших в других странах и регионах (в Сибири, Поволжье, Карабахе, Кавказе, Украине, Таджикистане, а также Ошские события в начале 90-х гг. XX в.), мы заново подвергаемся тем же самым явлениям, что и является глобальной ошибкой. Следовательно, научный анализ и политическая оценка данного явления считаются необходимостью и велением настоящего времени;

2) необходимость выявления организационно-управленческих, социально-психологических, личностных, политико-экономических, социальных причин и объективных факторов возникновения межэтнических конфликтов, приведших к трагическим последствиям. Исследования и разработка научных методов с таким на-

правлением проводились до сегодняшнего дня, что могут подтвердить некоторые исторические факты. В частности, межэтнические конфликты созревают в течение длительного периода, значит, случайная вспышка такого явления нереальна. Причины их возникновения разнообразны и зависят от конкретной ситуации. Здесь мы можем отметить следующие факторы их возникновения, представленные уровнями: уровень национального сознания; уровень адекватного понижения; уровень повышения национального самосознания. Последние два уровня приводят к этноцентристским действиям. Второй из названных – наличие массовой «критической» проблемы – оказывает давление на национальное бытие со всех сторон. Третий уровень – это появление третьих политических сил, целью которых является использование двух названных факторов в борьбе за власть;

3) значение глубоких научных методов в научно-теоретических, практико-прикладных и социологических исследованиях по вопросам правильной реализации национальной политики государства, регулирования конфликтов. В данном исследовании осуществляется политическое наблюдение за возникновением конфликтных ситуаций и способами урегулирования на практике, используемыми во всем мире, а также собирается богатый свод материалов;

4) политологический аспект изучения межэтнических конфликтов, произошедших в 1963–2010 гг., и определение роли коллектива на местах в их разрешении вносят большой вклад в ликвидацию их последствий, получение урока от произошедших событий, проведение в национально-этническом аспекте позитивных реформ, дальнейшее мирное полиэтничное развитие государства;

5) прогнозирование тенденций межэтнического развития, реализация принципов национально-этнической толерантности, определение роли личности в обществе, проведение правильной кадровой политики в Кыргызстане составляют основное содержание настоящего исследования и определяют актуальность выбранной нами темы.

Как известно, на юге Кыргызстана трагические события повторяются через каждые 20 лет. В связи с этим они стали объектом исследования многих научных сфер: философии, истории, социологии, конфликтологии, политологии, психологии и др. Много внимания уделяется комплексному исследованию межэтнических конфликтов в политическом направлении. Национальные особенности и универсальность общечеловеческих отношений в этносфере можно установить только путем многоаспектного исследования. Являясь основой всех наук, философско-методологическое исследование не оставляет без внимания исследование межэтнических столкновений в философском плане. Межэтнические раздоры являются наиболее проблемной не только в Кыргызстане, но и во всем мире, поэтому в исследовании данной проблемы приняли участие многие ученые со всего мира. Их научные работы содержат концептуальные положения, оригинальные идеи, гипотезы, которые до настоящего времени не потеряли актуальности и значимости. К тому же они имеют теоретико-методологическое значение для политологического исследования проблем межэтнического конфликта.

Стоит отметить, что в Кыргызстане в последнее время проблемам укрепления межэтнического и межконфессионального отношения, дальнейшего развития нации и народностей, углубления гражданского

самосознания уделяется повышенное внимание.

Выводы. Трансформация межэтнических отношений в Кыргызстане приобретает новый характер. В числе самых важных проблем выделяется задача теоретического, политологического осмысления межэтнических противоречий, стимулирующих центробежные тенденции. Проведенное исследование позволило подразделить существующие противоречия и конфликты в сфере межэтнических отношений на следующие две группы:

1) объективные, стимулирующие развитие нации и взаимоотношения между ними;

2) субъективные, вызванные недоверием подходам к решению национальных проблем или деструктивным действиям.

Следует отметить, что объективные противоречия могут обостряться в значительной степени под влиянием субъективных противоречий, т. е. последние иногда развиваются в рамках объективных, достигая негативного содержания и осложняя тем самым их разрешение.

Таким образом, особенно важен внимательный подход к предотвращению обострения противоречий на субъективной основе. Необходимо помнить, что полиэтнический состав населения Кыргызстана обуславливает поливариантный характер национальных духовных интересов и, следовательно, требуется поиск объективных решений данных интересов.

Список литературы

1. Абдулатипов Р. Г. Власть и совесть: политики, люди и народы в лабиринтах смутного времени. М.: Слав. диалог, 1994. 284 с.
2. Авсентьев В. А. Энтические конфликты: история и типология // Социс. 1996. № 12. С. 43–50.
3. Акунов А. А., Кангелдиев А. Н., Мамбеталиева Г. С. Политология. Бишкек: Текник, 2015. 357 с.
4. Анцупов А. Я., Шишилов А. И. Конфликтология. М.: ЭКСМО, 2009. 512 с.
5. Алишева А. Р. Пути к этническому миру в Кыргызстане. Бишкек, 2012. 94 с.
6. Артыкбаев М.Т. Политология. Бишкек, 2013. 228 с.
7. Ботоканова Г. Проблемы методологии исследования традиционных знаний // Интеграция образования. Бишкек, 2014. № 1. С. 71–76.
8. Бромлей Ю. В. Этнос и политика. М.: Изд-во УРАО, 2000. 400 с.
9. Дробижина Л. М., Кузнецов И. М. Социальные параметры межэтнической стабильности // Мир России. 2000. № 4. С. 149–162.
10. Дробижина Л. М. Толерантность и рост этнического самосознания: пределы совместимости // От толерантности к согласию: материалы Междунар. конф. М.: ИЭРАН, 1997. 267 с.

11. Тишков В. А., Шабаев Ю. П. Этнополитология: политические функции этничности. М.: МГУ, 2011. 376 с.
12. Тишков В. Степанов В. Этнополитическая ситуация в России и сопредельных государствах. М., 2008. 256 с.
13. Тогусаков О. А., Жумагулов М. Ж., Байбосунов К. С. Философия. Бишкек, 2007. 105 с.
14. Чотаева Ч. Д. Этничность и этносы Кыргызстана. Бишкек, 2011. 139 с.
15. Элебаева А. Б., Джусупбекова М., Омуралиев Н. А. Ошский межнациональный конфликт: социологический анализ. Бишкек: Илим, 1991. 187 с.
16. Olzak S. Ethnic and Nationalist Social Movements // The Blackwell Companion to Social Movements. Oxford: Blackwell, 2004. P. 666–693.
17. Roy O. The predicament of 'civil society' in Central Asia and the 'Greater Middle East' // International Affairs. 2005. № 81 (5).

References

1. Abdulatipov R. G. *Vlast i sovest: politiki, lyudi i narody v labirintah smutnogo vremeni* (Power and conscience: Politicians, people and peoples in labyrinths of troubled times). Moscow: Slav. Dialogue, 1994. 284 p.
2. Avsentiev V. A. *Sotsis* (Socis), 1996, no. 12, pp. 43–50.
3. Akunov A. A., Kangelдиеv A. N., Mambetalieva G. S. *Politologiya* (Political science). Bishkek: Technic, 2015. 357 p.
4. Antsupov A. Ya., Shipilov A. I. *Konfliktologiya* (Conflictology). Moscow: EKSMO, 2009. 512 p.
5. Alishева A. R. *Puti k etnicheskomu miru v Kyrgyzstane* (Paths to the ethnic world in Kyrgyzstan). Bishkek, 2012. 94 p.
6. Artikbaev M. T. *Politologiya* (Political Science). Bishkek, 2013. 228 p.
7. Botokanova G. *Integratsiya obrazovaniya* (Integration of education). Bishkek, 2014, no. 1, pp. 71–76.
8. Bromley Yu. V. *Etnos i politika* (Ethnos and politics). Moscow: Izd-vo URAO, 2000. 400 p.
9. Drobizheva L. M., Kuznetsov I. M. *Mir Rossii* (World of Russia), 2000, no. 4, pp. 149–162.
10. Drobizheva L. M. *Ot tolerantnosti k soglasiyu: materialy Mezhdunar. konf.* (From tolerance to harmony: materials of international conference). Moscow: IEARAN, 1997. 267 p.
11. Tishkov V. A., Shabayev Yu. P. *Etnopolitologiya: politicheskie funktsii etnichnosti* (Ethnopolitology: political functions of ethnicity). Moscow: Moscow State University, 2011. 376 p.
12. Tishkov V. Stepanov V. *Etnopoliticheskaya situatsiya v Rossii i sopredelnykh gosudarstvakh* (Ethnopolitical situation in Russia and neighboring countries). Moscow, 2008. 256 p.
13. Togusakov O. A., Zhumagulov M. Zh., Baibosunov K. S. *Filosofiya* (Philosophy). Bishkek, 2007. 105 p.
14. Chotaeva CH. D. *Etnichnost i etnosy Kyrgyzstana* (Ethnicity and Ethnicities of Kyrgyzstan). Bishkek, 2011. 139 p.
15. Elebaeva A. B., Dzhusupbekova M., Omuraliev N. A. *Oshskiy mezhnatsionalny konflikt: sotsiologicheskii analiz* (Osh interethnic conflict: sociological analysis). Bishkek: Ilim, 1991. 187 p.
16. Olzak S. *The Blackwell Companion to Social Movements* (The Blackwell Companion to Social Movements). Oxford: Blackwell, 2004, p. 666–693.
17. Roy O. *International Affairs* (International Affairs), 2005, no. 81 (5).

Коротко об авторе

Briefly about the author

Калиев Азамат Сайитович, аспирант, Жалал-Абадский государственный университет, г. Бишкек, Кыргызская Республика. Область научных интересов: компаративистика, герменевтика, межэтнические конфликты
sje.kg.2009@mail.ru

Azamat Kaliev, postgraduate, Zhalal-Abad State University, Bishkek, Kyrgyz Republic. Sphere of scientific interests: comparative studies, hermeneutics, interethnic conflicts

Образец цитирования

Калиев А. С. Использование метода компаративистики и герменевтики в исследовании межэтнических конфликтов // Вестн. Забайкал. гос. ун-та. 2017. Т. 23. № 11. С. 43–50. DOI: 10.21209/2227-9245-2017-23-11-43-50.

Kaliev A. Using the method of comparative studies and hermeneutics in the study of ethnic conflicts // Transbaikalian State University Journal, 2017, vol. 23, no. 11, pp. 43–50. DOI: 10.21209/2227-9245-2017-23-11-43-50.

Дата поступления статьи: 20.11.2017 г.
Дата опубликования статьи: 30.11.2017 г.