

УДК 11.25.25; 11.25.42

DOI: 10.21209/2227-9245-2017-23-9-116-124

## ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ США И КИТАЯ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ВЛИЯНИЯ МЕЖОТРАСЛЕВОГО БАЛАНСА

## POLITICAL-ECONOMIC CHARACTERISTICS OF THE UNITED STATES AND CHINA FROM THE POINT OF VIEW OF INTERINDUSTRY BALANCE INFLUENCE



*Ю. А. Попов, Забайкальский государственный университет, г. Чита  
rya85@mail.ru*

*Yu. Popov, Transbaikal State University, Chita*

В статье дана политико-экономическая характеристика США и Китая с точки зрения влияния межотраслевого баланса. Проведен сравнительный анализ экономики США и КНР на основании количественных показателей ВВП, импорта и экспорта, а также объемов производства этих стран. Сравнение показателей политико-экономического развития США и Китая осуществлено с использованием таблиц межотраслевого баланса. Автор акцентирует внимание на высокой эффективности современного государственного регулирования в США, что составляет его принципиально новую черту – стремление найти пропорцию между рынком и государственным вмешательством.

Отмечено, что экономическая модель США в корне отличается от китайской модели. Оба государства имеют разные подходы к экономическому развитию. Китай делает упор на развитие производственных отраслей, расположенных внутри страны, уделяет значительное внимание инновациям и поддержанию макроэкономических связей, а США, в свою очередь, выделяют наукоемкое производство, инновации и развитие сферы услуг как основу экономического роста, вынося большую часть тяжелой промышленности за пределы своего государства. Все это обуславливает особенности политических изменений в странах, влияя на политическую систему, политические партии, политическую власть.

Представлены результаты анализа экономики двух разных государств, имеющих различные модели, но при этом остающихся главными конкурентами в борьбе за мировое лидерство

*Ключевые слова: политико-экономические характеристики; США; Китай; межотраслевой баланс; экономический рост; политическое процветание; государственное вмешательство; инновации; мировое лидерство; политические изменения*

Comparison of political-economic development of the USA and China is given, using input-output tables. The economy of the United States and China were compared on the basis of quantitative indicators, GDP, import and export and production volumes. The research, based on qualitative indicators of profit of the productive sectors, has not previously been conducted. The author mentions the high efficiency of modern government regulation in the United States that is fundamentally a new trait - a desire to find a balance between the market and state intervention.

Two leaders – the US and China have passed a difficult way of formation and development of their powerful high-end systems. The US economic model is fundamentally different from the Chinese model. Both States have different approaches to economic development. State regulation also has a different meaning for the US and China. China is focusing on the development of production sectors within a country, pays great attention to innovation, and maintaining macroeconomic relations. The USA, in turn, allocates the high-tech industry, innovation and development of services as the basis for economic growth, bringing most of the heavy industry outside of the state. All of this leads to peculiarities of political changes in the countries, influencing the political system, political parties, political power.

Thus, the article presents the results of the analysis of two different states with different models, but remain the main competitors in the struggle for world leadership

*Key words: political and economic characteristics; United States; China; cross-sectoral balance; economic growth; political prosperity; public intervention; innovation; global leadership; political change*

Национальная экономика и политика представляют собой систему, основной целью которой является экономический рост и политическое процветание. От экономического роста, в свою очередь, зависит уровень жизни населения. Исследования экономического роста повлекли за собой создание общих универсальных моделей, охватывающих все стороны экономического развития. Наиболее подходящей моделью анализа для нашего исследования является разработанная В. В. Леонтьевым модель межотраслевого баланса, которая служит важнейшим инструментом оптимального управления макроэкономическими системами. Таблицы межотраслевого баланса наиболее точно определяют затраты на производство и полученную прибыль от него. На основе межотраслевых моделей практически во всех странах производится анализ экономического развития, осуществляются плановые и прогнозныe расчеты, определяются балансы производства и распределения продукции. Экономическое развитие создает почву для политической стабильности, устойчивости, изменений.

Другим важным экономическим показателем является ВВП. Внутренний валовой продукт — это показатель, отражающий рыночную стоимость всех конечных товаров и услуг, произведённых за год во всех отраслях экономики на территории государства для потребления, экспорта и накопления, вне зависимости от национальной принадлежности использованных факторов производства.

В ходе исследования выявлены периоды так называемой политической перестройки, критических выборов, оказавших влияние на изменение курса страны и вызванных партийными перегруппировками, т. е. массовым переходом многолетних сторонников одной партии в лагерь недавних политических противников. Данные пери-

оды обусловлены как социально-экономическими изменениями, так и изменением партийной идеологии, социальной и электоральной базы партий, сферы их регионального влияния и т. д. Этот процесс, перманентно присутствующий в политической жизни США, носит волнообразный характер, то затихая, то усиливаясь.

В результате обозначенного процесса постепенно сформировалась двухпартийная система, ставшая частью всей политической системы США, характеризующаяся господствующим положением двух партий (республиканской и демократической), под контролем которых находится как Конгресс США, так и законодательные собрания всех штатов.

Каждому историческому этапу эволюции партийно-политической структуры США соответствовали определенная модель двухпартийной системы и партийные перестройки. Обе главные партии США поддерживаются вот уже несколькими поколениями граждан и являются главной частью американской истории, став полноправными институтами в американском политическом процессе. «Третьи» партии практически не имеют возможности оказывать какое-либо влияние на власть даже на местном уровне.

Прочность двухпартийной системы объясняется, прежде всего, тем, что политическая элита США превосходно освоила различные способы интеграции протестного электората в рамки двухпартийной системы. Кроме того, такая важная черта менталитета американцев, как прагматизм, формирует стремление примкнуть к потенциальному победителю в надежде, что тот учтёт в своей политике какие-то специфические интересы поддержавшей его социальной группы. Следует отметить особенности законодательства, регулирующего правила проведения избирательных

кампаний и способного создавать практически непреодолимые препоны на пути «третьих» партий, вынуждая избирателей действовать в системе двух главных партий. По оценке американских политологов, «третьи» партии не смогут в ближайшем будущем нарушить сложившийся в США политический уклад.

В настоящее время вторая по величине ВВП экономика мира после США – это Китай, стремительное развитие которого за последние несколько десятилетий во многом осуществляется за счет высоких показателей объема экспорта товаров. Однако при рассмотрении показателей импорта и экспорта США и Китая учитывается лишь количественный параметр, при этом не принимаются во внимание показатели чистой прибыли от данных отраслей, что играет важную роль при рассмотрении экономического развития страны. Данный фактор обуславливает высокую значимость применения экономической модели межотраслевого баланса В. В. Леонтьева, которая позволяет более детально рассмотреть и оценить основные отрасли производства США и Китая.

*Методология и методика исследования.* Основой для написания статьи послужили эмпирические данные, аналитические обзоры в сфере развития политики и экономики США и Китая, в том числе посвященные межотраслевому балансу индустриальных и постиндустриальных стран.

Теоретической основой исследования являются труды Ф. Кенэ [9], В. В. Леонтьева [10], К. Маркса, А. Смита, Й. Шумпетера [22]. Изучением проблем влияния исторического фактора на экономическое развитие стран занимались И. В. Вахрушин [5], Г. М. Костюнина, С. Г. Лузянин [11], Синь Ли [18], Чжан Веньци.

Экономические особенности США и Китая освещены в работах А. Г. Гранберга [6], К. О. Гуржиевой, В. Б. Кондратьева, С. Г. Лузянина, А. Р. Шакирова [21].

Цель исследования состоит в выявлении особенностей политико-экономического развития США и Китая, в том числе на основании показателей чистой прибыли от

основных отраслей производства за период 1990-2017 гг.

Политические характеристики США представлены в трудах Э. Я. Баталова [1], П. П. Василенко [4], В. В. Прилуцкого [14], В. В. Согрина [18], Р. Матуза, В. Харриса [25] и др. Политические характеристики Китая представлены в работах А. С. Каукенова [8], Д. В. Мосякова [13], С. И. Мишиной [12].

Решение задач исследования осуществлялось с применением следующих методов: теоретический, исторический, сравнительный, экономический, политический анализ, а также анализ данных таблиц межотраслевого баланса США и Китая.

*Результаты исследования и практическая значимость.* Анализируя динамику политического и экономического развития стран, следует учитывать ее основные макроэкономические показатели, экономический рост и экономическое развитие. Макроэкономические показатели помогают оценить состояние экономики, рассмотреть темпы роста и объемы производства и потребления, а также экономическую эффективность и благосостояние граждан. К основным макроэкономическим показателям экономическая теория относит валовой внутренний продукт, валовой национальный продукт, чистый внутренний продукт, внутренний доход, личный доход граждан [7].

Экономический рост определяется как увеличение объема производства продукции в национальной экономике за определенный период времени (как правило, за один год). При оценке экономического роста любой страны следует принимать во внимание основные факторы экономического роста (наличие природных ресурсов и основного капитала, уровень инновационных технологий, уровень цен и расходов, общий объем экспорта, рациональное использование ресурсов, вовлеченных в производство и др.), экономический потенциал страны (все ресурсы, при использовании которых государство произведет максимальный ВВП) и тенденции ее развития.

В основу теории экономического роста легло учение Й. Шумпетера, в котором

он определил различие между развитием и ростом экономики и рассмотрел инновации как основной фактор роста экономики. В соответствии с указанной теорией, экономический рост — это количественные изменения в потреблении и производстве одних и тех же товаров и услуг с течением времени, характеризующиеся ростом. Экономическое развитие — это, прежде всего, качественные изменения, применение инноваций в производстве, в услугах и в других видах экономической деятельности [22]. Таким образом, основной движущей силой развития экономики и прогресса И. Шумпетер определил применение инновационных технологий и предпринимательство. Понятие «экономический рост» является более простым, т. к. включает лишь количественные изменения. Он тесно связан с общим показателем уровня качества жизни и с другими показателями социальных благ.

Существуют два типа экономического роста: интенсивный и экстенсивный. Экстенсивный фактор роста реализуется за счёт количественного увеличения ресурса. Средняя производительность труда при этом существенно не изменяется. Экстенсивные факторы ориентированы на рост человеческого капитала и инноваций. Интенсивные факторы экономического роста, напротив, связаны с совершенствованием качества технологий, инновациями и повышением качества человеческого капитала.

Экономический рост и устойчивое развитие зависят от множества факторов. Выявляя экономическую динамику, на протяжении многих лет экономисты-исследователи пытались сформировать единую модель для экономического расчета и прогнозирования. Итог многолетних трудов Ф. Кенэ и К. Маркса не имел практического применения, однако В. В. Леонтьев внес неопределимый вклад в развитие экономической теории, составив схему межотраслевого баланса, которая нашла практическое применение [24]. Также сформированы теории экономической цикличности, включающей определенные фазы подъемов и спадов в экономической сфере государств.

Основные черты и специфику американской социально-экономической модели можно разделить на две группы: традиционные и формирующие новый облик экономики. Первая группа включает следующие характеристики:

- поддержка государством предпринимательской деятельности, преследование единой цели достижения успеха в независимости от социального статуса и расы человека;

- уровень перераспределения ВВП через госбюджет относительно низок (по сравнению с другими странами);

- сравнительно невысокий удельный вес государства в произведенном ВВП: государственная собственность представлена лишь в атомной энергетике, производственной инфраструктуре (мосты, дороги, трубопроводы), образовании и здравоохранении, и в целом государственный сектор создает лишь около 12 % ВВП страны;

- более ограниченное, чем во многих других развитых странах, но весьма эффективное государственное вмешательство в экономику;

- высокая трудовая мораль, основанная, прежде всего, на протестантской этике: трудолюбии и вере большинства граждан в собственные силы.

Перечисленные характеристики — основа либеральной экономической модели США. Но в последние десятилетия важное значение приобретают семь новых экономических тенденций.

Первой и одной из самых главных отличительных черт современного экономического развития США является концентрация на гибкое, мелкосерийное производство, способное адаптироваться к динамичным потребностям экономики страны. Данная особенность реализуется за счет распространения инновационных технологий в технике, основанных на использовании наукоемких производственных средств.

Вторая отличительная черта содержит увеличение уровня наукоемкости. Это характеризуется увеличением затрат на НИОКР, улучшением и совершенствованием кадро-

вого обеспечения. Также значительную роль играет выделение ряда отраслей экономики, имеющих высокую зависимость производственных результатов от затрат на НИОКР [23].

Новым изменением в общественном производстве США стало формирование общей информационной инфраструктуры, которая послужила основой и важнейшим элементом производственной сферы. Без информационной инфраструктуры невозможно представить эффективное функционирование экономических систем. Ее основой является производственная обработка информации с использованием совершенной электронной техники и системы связи.

На долю США в начале XXI в. приходилось более 40 % всех компьютеров в мире. Приобретает все большее значение система интернет повсеместно с новой отраслью специализированных компьютерных услуг, представленных в более чем 80 тыс. предприятий.

Четвертой особенностью является значительная доля сферы услуг в экономике США, не имеющая аналогов в мире. Еще в 2000 г. в США было сосредоточено более 75 % занятых в этой сфере. Услуги уже на тот момент создавали более 80 % ВВП страны.

Однако роль данной сферы заключается не только в росте ВВП. Большинство отраслей услуг приобрели большое значение для функционирования экономики в долгосрочном плане, став основной движущей силой научно-технического и социально-экономического развития США. Имеется в виду научное развитие, сфера образования и здравоохранения, связи и т. д. [21]. Именно эти отрасли помогают развить человеческий фактор, получивший особую роль в современном экономическом развитии, что является еще одной важной особенностью экономической модели США.

Пятая особенность подразумевает большие перемены в сфере собственности. Главной особенностью частного сектора, доминирующего в США, является эволюция структуры производственного капитала. В начале XX в. около 90 % всех доходов

создавалось в корпоративном секторе хозяйства, доля которого в создании ВВП (по сравнению с 1970 г.) увеличилась на 20 % [28]. Следовательно, корпоративная частная собственность превратилась в доминирующую по сравнению с другими формами частной собственности (партнерство, индивидуальная частная собственность). Экономисты считают ее более выгодной относительно привлечения капиталовложений и повышения производительности в производстве. Свое место на рынке заняли новые формы частной собственности: компании, принадлежащие производителям-инвесторам (более 80 % акционерного капитала корпоративного сектора страны), работникам (8 %) и потребителям, которые вместе с бесприбыльными организациями составляют 12 % акционерного капитала.

Шестая отличительная черта американской экономической модели объясняется изменениями рыночного функционирования. В устройстве экономического цикла США произошли изменения, которые, бесспорно, характеризуют значительные сдвиги во всей системе воспроизводства. За послевоенный период спады стали гораздо менее болезненными для американской экономики. Механизм цикла изменился посредством внедрения информационных технологий и влияния научно-технического прогресса. Не менее важным фактором стало государственное регулирование экономики, в частности, стабилизирующая роль фискальной и денежно-кредитной политики [15].

Седьмая характерная черта государственного регулирования экономики США начала XXI в. подразумевает все большую ориентацию бюджета на решение социальных задач. Согласно Т. Е. Бейдиной, «США являются глобальной державой, применяющей различные методы «жесткой силы» в различных регионах Европы и Азии и «мягкой силы» по всему миру» [2].

Современное мировое развитие зависит от процессов, происходящих в развивающихся странах. Восточная Азия превратилась в ядро экономического роста в мировой экономике, которое представлено

в лице Китая [19], являющегося одной из крупнейших держав мира.

На территории КНР проживает более 21 % мирового населения. Страна занимает одну из лидирующих позиций в мировой торговле, лидирует по производству угля и текстиля, по абсолютным размерам 26 видов продукции входит в число десяти наиболее крупных производителей мира. Наряду с традиционными производствами получили развитие электронная промышленность, аэрокосмическая, автомобилестроение [16; 17].

Рассмотрим основные черты китайской экономической модели. Специалисты сходятся во мнении, что китайскую модель экономики нельзя назвать чисто рыночной системой. Китайской экономической модели присущи социалистические принципы и фрагменты капитализма, также важным является государственное вмешательство в экономику [18]. Взаимосвязь социалистических районов и зоны свободного рынка не мешает Китаю успешно развивать частную собственность, рыночные отношения и привлекать зарубежные инвестиции.

Около 60 % от всей экономики принадлежит государственному сектору, чьи позиции особенно сильны в металлургии, нефтепереработке и электроэнергетике. В настоящее время в государственный сектор входят 118 000 предприятий. Кроме того, в Китае развит и частный сектор. Поощрение развития разных экономических структур осуществлялось после 1978 г., затем произошел скачок в экономическом развитии частной формы экономики. К концу XX в. зарегистрировано более 31 млн частных предприятий. Частный и индивидуальный сектор экономики стали неотъемлемой частью экономики Китая. Также в стране важную роль играет и контрольная ветвь власти. Ежегодно проводится налоговая ревизия, которая направлена на мониторинг уровня сбора налогов и соответствия цен на товары. За один год штрафы за нарушения выплаты налогов составляют около 10 млн юаней. Военнослужащим, полицейским и юридическим структурам запрещено создавать свои предприятия. В соответствии со

специальной государственной программой назначаются ревизоры на крупные предприятия. Ревизорами государство назначает полицию, представителей таможни и общественной безопасности. Экономике КНР свойственна высокая открытость, и страна в большой степени интегрирована в мировую экономику (занимает 9-е место как экспортер и 11-е – среди импортеров товаров).

На Китай приходится около 10 % мировых прямых иностранных инвестиций и 40 % – в развивающиеся страны. Создание предприятий со стопроцентным иностранным капиталом послужило главным толчком для иностранных инвестиций [11]. Импорт технологий оказывает огромное влияние на развитие информационного сектора Китая, биотехнологий и телекоммуникационной индустрии. Еще одной важной особенностью Китая являются свободные экономические зоны, предназначенные для изучения новых технологий.

*Выводы.* В настоящее время вопрос о смене лидера является актуальным. Средства массовой информации все чаще сообщают о том, что Китай догоняет и даже перегоняет США в экономическом развитии. Однако данный прогноз составлен на основании количественных показателей по объему номинального ВВП, объемам производства, импорта и экспорта, в то время как важнейший аспект в виде качественного фактора, учитывающего чистую прибыль от отраслей производства, составляющую их часть в ВВП, не принимается во внимание.

В ходе проведенной исследовательской работы установлено, что Китай обошел США лишь в сфере производства тяжелого оборудования на основании данных о чистой прибыли от основных производственных отраслей экономики США и КНР. Несмотря на стабильное развитие и рост прибыли в сфере производства, Китай еще отстает от уровня США. Если по объему производства Китай остается мировым лидером, то по качественному показателю прибыли значительно отстает. Несмотря на то, что США производят меньше товаров,

чем КНР, прибыли от сферы производства получают больше. Это объясняется качеством выпускаемых товаров, использованием инновационных технологий в сфере производства, а также финансовой эффективностью.

Оценивая уровень предпринимательства и бизнеса США и КНР, можно сказать, что в Китае проводится ряд государственных программ, нацеленных на помощь малому бизнесу и молодым предпринимателям. В результате уровень прибыли от сферы предпринимательства увеличился, заметен устойчивый рост. Следует отметить, что еще в 1990-е гг. США лидировали по объему прибыли, произведенной в данной сфере, в то время как в Китае отрасль предпринимательства только зарождалась. Таким образом, мы не можем говорить о равноценном развитии указанной отрасли в США и КНР. При данных темпах роста доли предпринимательства Китай сможет достичь уровня США, но на это потребуются немало времени и капиталовложений.

На основании проведенного анализа межотраслевого баланса в сфере добывающей промышленности можно сделать вывод, что Китай совершил огромный прорыв за последние десять лет. Прежде всего, это связано с тем, что в Китае осуществляется добыча 95 % всех редкоземельных металлов в мире. Более того, Китай не позволяет экспортировать редкоземельные металлы в чистом виде, а лишь в готовой продукции, произведенной в стране. Данный вид металлов используется в производстве всех высокотехнологичных устройств. Следовательно, сфера производства оборудования здесь получает огромную прибыль. Кроме того, чистая прибыль от добывающей промышленности Китая повышается за счет сланцевых месторождений, а к 2020 г. КНР планирует увеличить добычу сланцевого газа до 30 млрд м<sup>3</sup>. Таким образом, несмотря на все благоприятные факторы, Китай все еще уступает США в данной отрасли.

#### Список литературы

---

1. Баталов Э. Я. Американская политическая мысль XX века. М.: Прогресс-Традиция, 2014. 622 с.
2. Бейдина Т. Е. Механизмы воздействия США в глобальном и региональном масштабе // Материалы XII междунар. науч.-практ. конф. North Charleston, 2017. С. 60–63.
3. Василенко П. В. Демократическая партия США как важный компонент американской политической системы (краткий историко-политологический экскурс) // КЛИО. 2013. № 3 (75). С. 56–60.
4. Василенко П. В., Василенко Т. А. Республиканская партия США: «политика силы» и «политика культуры» // КЛИО. 2013. № 8. С. 30–33.
5. Вахрушин И. В. Фондовый рынок КНР. М.: ИДВ РАН, 2013. 336 с.
6. Гранберг А. Г. Основы региональной экономики. М.: ВШЭ, 2004. 495 с.
7. Гужва Е. Г. Мировая экономика. СПб., 2009. 116 с.
8. Каукенов А. С. Особенности китайской дипломатии в Центральной Азии: взгляд из Казахстана [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.easttime.ru/analytic/3/8/476.html> (дата обращения: 10.10.2017).
9. Кенэ Ф. Объяснение экономической таблицы // Эжмо. 2008. С. 279–287.
10. Леонтьев В. В. Экономические эссе: теории, исследования, факты и политика. М.: Политиздат, 1990. 415 с.
11. Лузянин С. Г. Китай и мир: от регионального к глобальному // Обозреватель. 2011. № 9. С. 76–85.
12. Мишина С. И. Говори мягко // Азия и Африка сегодня. 2011. № 3. С. 19–24.
13. Мосяков Д. В. Мягкая сила в политике Китая // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2014. Т. 14. С. 5–22.
14. Прилудцкий В. В. Мартин Ван Бюрен и борьба партий в США. М.: Lambert Academic Publishing, 2011. 312 с.
15. Рогов С. США и эволюция международной финансовой системы // Экономист. 2009. № 3. С. 12–26.
16. Романова Н. П., Багин В. В., Романова И. В. Деловой этикет на Востоке. М.: Восток-Запад, 2005. 295 с.
17. Романова Н. П., Багин В. В., Романова И. В. Особенности восточных деловых коммуникаций. Чита: ЧитГТУ, 2003. 314 с.

18. Синь Ли. К вопросу о «китайской модели» // Мир перемен. 2011. № 1. С. 75–87.
19. Скибо Ю. А. Перспективы Китая в качестве нового мирового центра капитала // Особенности и тенденции развития международных экономических отношений в условиях глобализации: сб. науч. ст. Саратов, 2012. С. 42–47.
20. Согрин В. В. Политическая история США. XVII–XX вв. М.: Весь Мир, 2001. 390 с.
21. Шакиров А. Р. Современные тенденции развития промышленности США // Российский внешне-экономический вестник. 2012. № 8. С. 26–45.
22. Шумпетер Й. А. Теория экономического развития. М.: Прогресс, 1982. 456 с.
23. Edward Ashbee. The US economy today. New York, 2010. 252 p.
24. Mankiw G., Taylor M. Economics. London: Thomson, 2006. 830 p.
25. Matuz R., Harris B., Craughwell T. J. Presidents Fact Book Revised and Updated. The Achievements, Campaigns, Events, Triumphs and Legacies of Every President from George Washington to the Current One. Black Dog and Leventhal, 2015. 832 p.
26. OECD.org [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.oecd.org/> (дата обращения: 20.04.2017).
27. Politics and Policy [Электронный ресурс] // Pew Research Center. 2014. 26 июня. Режим доступа: <http://www.people-press.org/2014/06/26/the-political-typology-beyond-red-vs-blue> (дата обращения: 27.04.2017).
28. Weil D. Economic growth. Boston: Addison-Wesley, 2005. 547 p.

## References

1. Batalov E. Ya. *Amerikanskaya politicheskaya mysl XX veka* (American political thought of the XX century). Moscow: Progress-Traditsiya, 2014. 622 p.
2. Beydina T. E. *Materialy XII mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* (Proceedings of the XII International Scientific and Practical Conference). North Charleston, USA, July 25-26, 2017, pp. 60.
3. Vasilenko P. V. *KLIO* (CLIO), 2013, no. 3 (75), pp. 56-60.
4. Vasilenko P. V., Vasilenko T.A. *KLIO* (CLIO), 2013, no. 8, pp. 30-3.
5. Vakhrushin I. V. *Fondovy rynek KNR* (The stock market of China). Moscow: IFES RAS, 2013. 336 p.
6. Granberg A. G. *Osnovy regionalnoy ekonomiki* (Fundamentals of Regional Economics). Moscow: Higher School of Economics, 2004. 495 p.
7. Guzhva E. G. *Mirovaya ehkonomika* (World economy). St. Petersburg, 2009. 116 p.
8. Kaukenov A. S. *Osobennosti kitayskoy diplomatii v Tsentralnoy Azii: vzglyad iz Kazahstana* (Peculiarities of Chinese diplomacy in Central Asia: view from Kazakhstan). Available at: <http://www.easttime.ru/analytic/3/8/476.html> (Date of access: 10.10.2017).
9. Quesnay F. *Eksmo* (Exmo), 2008, pp. 279-287.
10. Leontiev V. V. *Ekonomicheskie ehsses: teorii, issledovaniya, fakty i politika* (Economic essays: theory, research, facts and politics). Moscow: Politizdat, 1990. 415 p.
11. Luzyanin S. G. *Obozrevatel* (Observer), 2011, no. 9, pp. 76-85.
12. Mishina S. I. *Aziya i Afrika segodnya* (Asia and Africa today), 2011, no. 3, pp. 19-24.
13. Mosyakov D. V. *Yugo-Vostochnaya Aziya: aktualnye problemy razvitiya* (Southeast Asia: topical development problems), 2014, pp. 5-22.
14. Prilutsky V. V. *Martin Van Byuren i borba partiy v SSHA* (Martin Van Buren and the struggle of parties in the United States). Moscow: Lambert Academic Publishing, 2011. 312 p.
15. Rogov S. *Ekonomist* (Economist), 2009, no. 3, pp. 12-26.
16. Romanova N. P., Bagin V. V., Romanova I. V. *Delovoy jetiket na Vostoke* (Business etiquette in the East). M.: Vostok-Zapad, 2005. 295 p.
17. Romanova N. P., Bagin V. V., Romanova I. V. *Osobennosti vostochnykh delovykh kommunikacij* (Features of the eastern business communications). Chita: ChitGTU, 2003. 314 s.
18. Xin Li. *Mir peremen* (The world of change), 2011, no. 1, pp. 75-87.
19. Skibo Yu. A. *Osobennosti i tendentsii razvitiya mezhdunarodnykh ekonomicheskikh otnosheniy v usloviyah globalizatsii: sb. nauch. st.* (Features and trends in the development of International Economic Relations in the Context of Globalization: Collected art.). Saratov, 2012, pp. 42-47.
20. Согрин В. В. *Politicheskaya istoriya SSHA. XVII–XX vv.* (Political History of the United States. XVII-XX centuries). Moscow: All World, 2001. 390 p.
21. Shakirov A. R. *Rossiyskiy vneshne ekonomicheskij vestnik* (Russian Foreign Economic Journal), 2012, no. 8, pp. 26-45.
22. Schumpeter J. A. *Teoriya ehkonomicheskogo razvitiya* (Theory of economic development). Moscow: Progress, 1982. 456 p.



23. Edward Ashbee. *The US economy today* (The US economy today). New York, 2010. 252 p.
24. Mankiw G., Taylor M. *Economics* (Economics). London: Thomson, 2006. 830 p.
25. Matuz R., Harris B., Craughwell T.J. *Presidents Fact Book Revised and Updated. The Achievements, Campaigns, Events, Triumphs and Legacies of Every President from George Washington to the Current One* (Presidents Fact Book Revised and Updated. The Achievements, Campaigns, Events, Triumphs and Legacies of Every President from George Washington to the Current One). Black Dog and Leventhal, 2015. 832 p.
26. *OECD.org.* (OECD.org.). Available at: <http://www.oecd.org> (Date of access: 20.04.2017).
27. *Pew Research Center* (Pew Research Center). 2014. 26 June. Available at: <http://www.people-press.org/2014/06/26/the-political-typology-beyond-red-vs-blue> (Date of access: 27.04.2017).
28. Weil D. *Economic growth* (Economic growth). Boston: Addison-Wesley, 2005. 547 p.

**Коротко об авторе**

**Briefly about the author**

Попов Юрий Аркадьевич, аспирант, Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия. Область научных интересов: региональная политика  
rya85@mail.ru

Yuriy Popov, postgraduate, Transbaikal State University, Chita, Russia. Sphere of scientific interests: regional policy

**Образец цитирования**

Попов Ю. А. Политико-экономические характеристики США и Китая с точки зрения влияния межотраслевого баланса // Вестн. Забайкал. гос. ун-та. 2017. Т. 23. № 9. С. 116–124. DOI: 10.21209/2227-9245-2017-23-9-116-124.

Popov Yu. Political-economic characteristics of the United States and China from the point of view of interindustry balance influence // Transbaikal State University Journal, 2017, vol. 23, no. 9, pp. 116–124. DOI: 10.21209/2227-9245-2017-23-9-116-124.

Дата поступления статьи: 10.09.2017 г.  
Дата опубликования статьи: 29.09.2017 г.

