

УДК 631
DOI: 10.21209/2227-9245-2018-24-9-97-106

РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ КАК АЛЬТЕРНАТИВНОГО НАПРАВЛЕНИЯ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ЭКОНОМИКИ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

THE DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL SPECIALIZATION AS AN ALTERNATIVE DIRECTION OF DIVERSIFICATION OF THE ECONOMY OF THE VOLGA FEDERAL DISTRICT

*M. C. Оборин, Пермский институт (филиал) Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова, г. Пермь
recreachin@rambler.ru*

M. Oborin, Perm Institute (branch) of the Russian Economic University named after G. V. Plekhanov, Perm



Рассмотрена сельскохозяйственная специализация как возможное направление развития экономики промышленно развитых регионов на примере Приволжского федерального округа. Отмечено, что стратегия округа направлена на повышение качества жизни и диверсификацию видов экономической деятельности для снижения рисков и повышения устойчивости. Охарактеризованы направления развития сельскохозяйственной специализации как альтернативного направления диверсификации экономики Приволжского федерального округа. Использованы общенаучные и специальные методы: экономико-статистический анализ, систематизация и обобщение полученных результатов.

Сделан вывод, что эффективность сельского хозяйства зависит от рационального размещения производства в регионах и хозяйствах, где сложились благоприятные природно-климатические и производственные условия. Отмечено, что в России темпы роста животноводства и растениеводства за 2005–2016 гг. составили более чем в три и пять раз соответственно, внедряются новые технологии, осуществляются меры государственной поддержки. Сложились благоприятные предпосылки для формирования сельскохозяйственной специализации в Приволжском федеральном округе. Производство видов сельскохозяйственной продукции показывает устойчивый рост, поэтому необходимы условия дальнейшего развития производства на основе новых технологий, способствующих достижению качественных и количественных результатов.

Даны рекомендации, направленные на повышение эффективности сельскохозяйственной специализации и создание благоприятных условий для развития бизнес-среды аграрных территорий

Ключевые слова: сельскохозяйственная специализация; диверсификация экономики; растениеводство; животноводство; зональная специализация; внутриотраслевая специализация; меры поддержки; инновации; субсидирование; производительность

The agricultural specialization is considered as a possible direction of the economy development of industrialized regions on the example of the Volga Federal District. It is noted that the district strategy is aimed at improving the quality of life and diversifying economic activities in order to reduce risks and increase sustainability. The development directions of agricultural specialization as an alternative direction of diversification of the economy of the Volga Federal District are characterized. General scientific and special methods were used: economic and statistical analysis, systematization and generalization of the obtained results.

It is concluded that the efficiency of agriculture depends on the rational distribution of production in the regions and farms, where favorable climatic and production conditions have been developed. It is noted that in Russia the growth rates of livestock and crop production in 2005–2016 amounted to more than three and five times,

respectively, new technologies are being introduced, state support measures are being implemented. Favorable conditions have emerged for the formation of agricultural specialization in the Volga Federal District. Production of agricultural products shows a steady growth, therefore, special conditions are needed for the further production development based on new technologies that contribute to the achievement of qualitative and quantitative results.

The recommendations aimed at improving the efficiency of agricultural specialization and creating favorable conditions for the development of the business environment of agricultural territories are given

Key words: agricultural specialization; diversification of economy; crop production; animal husbandry; zonal specialization; intra-industry specialization; support measures; innovations; subsidies; productivity

Введение. Развитие сельского хозяйства способствует решению важных государственных задач, связанных с продовольственной безопасностью регионов, более эффективному использованию земельного фонда, росту занятости населения и повышению дохода территорий. Развитие сельского хозяйства необходимо, в частности, для продовольственной безопасности, увеличения рабочих мест, отчислений в бюджет. Современное сельское хозяйство – это не только снабжение припасами продовольствия, но и необходимые технические культуры для развития фармацевтической, химической и косметической промышленности. Важная роль отводится всевозможным удобрениям, что, безусловно, подталкивает химиков к увеличению объемов производства, и в дальнейшем приводит к росту потребления всевозможных полезных ископаемых.

Специализация и производительность сельского хозяйства изучаются многими учеными. Так, П. П. Кривошапкин рассматривает повышение производительности сельского хозяйства и развитие инноваций в области сельского хозяйства [1]. С. Суркова [9], М. М. Фирсов, А. Н. Крикунов, В. И. Анискин, Н. В. Краснощеков [10], Н. Н. Тищенко, Н. А. Поддубская, Н. А. Борхунов, А. В. Зарук выделяют различные направления дальнейшего развития сельского хозяйства России.

Углубленная специализация рассматривается на примере развивающихся стран, в которых темпы роста сельского хозяйства опережают мировые, поддерживаются благоприятными природно-климатическими факторами, но при этом сдерживаются неразвитой инфраструктурой, ограничениями

государственной поддержки, сложностью инвестиций и условий предпринимательства, низким уровнем цифровизации производства и невысокой производительностью ручного труда [3; 12; 13].

Проблемы модернизации и развития сельского хозяйства изучались такими зарубежными учеными, как K. Anderson [14], D. Crosby [15], P. Giordani, N. Rocha, M. Ruta [16], D. Headey [17], G. Hochman [18], D. Rajagopal, G. Timilsina, D. Zilberman [18]. В отечественной научной литературе инновационное развитие рассматривается как фактор развития и углубления специализации в регионах страны [2; 4–6; 11].

Методы исследования. Экономико-статистический анализ позволяет оценивать динамику основных показателей увеличения объемов продукции растениеводства и животноводства, а также по категориям хозяйств, что дает возможность оценить степень диверсификации производства.

На основании систематизации и обобщения полученных результатов сделаны выводы о направлениях развития сельскохозяйственной специализации регионов Приволжского федерального округа.

Результаты исследования и область их применения. Специализацию в сельском хозяйстве можно рассматривать с двух позиций: 1) отраслевое распределение, связанное с выбором направлений сельскохозяйственного производства в зависимости от природно-климатических условий и сложившейся специализации субъектов РФ; 2) формирование разделения труда на уровне отраслевых субъектов в зависимости от их масштаба, формы собственности, ресурсной обеспеченности.

Специализация сельского хозяйства – это форма разделения общественного труда, характеризующаяся производственным направлением определенных хозяйств по получению конкретного вида продукции, которая является главной для конкретного хозяйства или района. В общем объеме производимой продукции она должна занимать наибольший удельный вес.

Процесс социального распределения работ связан с увеличением производительных сил. Рост поставок промышленности колхозам и совхозам специализированной техники и оборудования, минеральных удобрений и комбинированных кормов, применение достижений науки, увеличение профессионализма сотрудников, а также формирование и применение всех компонентов производительных сил предприятий в регионах формируют финансово-хозяйственную базу с целью последующего распределения работы в аграрном хозяйстве, ускорения темпов его специализации.

Рациональная организация производства в большинстве аграрных компаний достигается специализацией в одном-двух ключевых секторах растениеводства и животноводства, совмещением с дополнительными и подсобными отраслями.

Экономическая роль рациональной специализации аграрного производства заключается в том, что она способствует наиболее эффективному применению основного ресурса – территории. Повышение количества и усовершенствования качества продукции растениеводства и животноводства считается основной задачей аграрного хозяйства. Специализация считается решающим условием увеличения эффективности применения капитальных инвестиций, внедрения в производство достижений науки и техники и передового опыта, интенсивных технологий. При специализации добиваются сокращения издержек и увеличения рентабельности продукции [8]. В зависимости от объекта специализации выделяют ее последующие формы: внутриотраслевую, внутрихозяйственную, межхозяйственную и зональную.

Зональная специализация – производственное направление аграрного хозяйства зоны, республики, области, административного района. Хозяйственная специализация демонстрирует, какую основную товарную продукцию производит хозяйство, определяет производственное лицо каждого предприятия. Суть внутрихозяйственной специализации аграрного производства состоит в оптимальном размещении отраслей и производстве конкретных видов продукта согласно подразделениям хозяйств с учетом их специфических условий.

По научно-техническому показателю выделяют отраслевую и внутриотраслевую специализации. Специализацию, при которой аграрное предприятие осуществляет весь технологический цикл, вплоть до получения готового продукта, называют отраслевой [1].

Внутриотраслевая специализация базируется в расщеплении научно-технического цикла и закреплении отдельных стадий за различными предприятиями. При этом любое хозяйство не реализовывает весь за конченный цикл изготовления продукта, а специализируется на выполнении конкретной отдельной стадии. Внутриотраслевая специализация может быть и внутри одного хозяйства, если отдельные стадии получения продукта осуществляются в различных внутрихозяйственных подразделениях.

Основным экономическим показателем, определяющим специализацию аграрного хозяйства, считается структура товарного продукта аграрного хозяйства и в первую очередь удельный вес продукта главной отрасли, отображающий уровень специализации. Чем выше уровень товарной специализации, тем меньше число товарных отраслей, а значит, совершеннее эффективность производства.

Главное аграрное событие 2017 г. для России – новые рекорды экспорта и урожая зерна. Первый рекорд поставлен в конце июня: по итогам 2016–2017 гг. (с 1 июля 2016 г. по 30 июня 2017 г.), экспорт зерна из России составил 35,474 млн т, что на 4,7 % больше, чем в предыдущем сезоне.

Сельское хозяйство является одним из значимых потребителей промышленных товаров, что ведет к расширению тяжелой промышленности. Спрос на всевозможную технику обеспечивает увеличение объемов

производства, что способствует развитию металлургии. Динамика изменения показателей сельского хозяйства в России за 12-летний период представлена в табл. 1.

Таблица 1 / Table 1

Динамика изменения показателей сельского хозяйства РФ за период 2005–2016 гг., ед. / Dynamics of changes in agriculture of the Russian Federation for the period 2005–2016, units**

Года / Years	Продукция сельского хозяйства / Products of agriculture	Удельный вес продукции сельского хо- зяйства, % / Agricultural products share, %	Растение- водство / Crop production	Удельный вес расте- ниеводства в продукции с/х, % / Share of crop production in agricultural production, %	Животно- водство / Animal husbandry	Удельный вес живот- новодства в продукции с/х, % / Share of animal husbandry in agricultural production, %
2005	1380,9	3,6	669,8	3,4	711,1	3,9
2006	1570,6	4,1	764,8	3,9	805,8	4,4
2007	1931,6	5,1	1002,4	5,1	929,2	5,1
2008	2461,4	6,5	1306,4	6,7	1155,0	6,3
2009	2515,9	6,6	1238,9	6,3	1277,0	7,0
2010	2587,8	6,8	1191,5	6,1	1396,3	7,7
2011	3261,7	8,6	1703,5	8,7	1558,2	8,5
2012	3339,2	8,8	1636,4	8,3	1702,8	9,3
2013	3687,1	9,7	1918,8	9,8	1768,3	9,7
2014	4319,1	11,4	2222,5	11,3	2096,6	11,5
2015	5165,7	13,6	2791,4	14,2	2374,3	13,0
2016	5626,0	14,9	3170,5	16,2	2455,5	13,5
Итого	37847,0	100,0	19616,9	100,0	18230,1	100,0

*Составлено по данным [7].

Статистика позволяет сделать вывод о стремительном развитии сельского хозяйства внутри страны. Данные табл. 1 свидетельствуют о росте растениеводства на 2500,7 ед., что составило 12,8 %, при этом животноводство также имеет тенденцию роста на 1744,4 ед. (9,6 %).

Развитие сельскохозяйственной специализации представляет интерес для регионов с выраженной промышленной специализацией как альтернативного направления диверсификации экономики. Приволжский федеральный округ оти-

сится к промышленно развитым: его доля в российской экономике составляет более 20 % по обрабатывающим производствам; 17 % – в энергетике; выше 25 % – объем производства сельского хозяйства. По объему инвестиций Приволжский федеральный округ занимает третье место в Российской Федерации, что составляет 17 % инвестиций в общем объеме.

В структуре ВРП округа основную долю занимает промышленное производство – 40 %, продукция высокотехнологичных и наукоемких отраслей – 24,2 %.

По темпам прироста ВРП за последние три года рассматриваемый округ занимает третье место в России, уступая Южному и Северо-Кавказскому округам, составив по итогам 2015 г. 9,9 трлн р. Устойчивый рост отмечен в Пензенской области, Республиках Мордовия и Марий Эл. Лидерами по

объёму ВРП на душу населения являются Татарстан, Пермский край, Оренбургская и Самарская области.

Характеристика производства продукции сельского хозяйства в Приволжском федеральном округе за 2016–2017 гг. представлена в табл. 2.

Таблица 2 / Table 2

Продукция сельского хозяйства (в хозяйствах всех категорий; в фактически действовавших ценах) ПФО в 2016–2017 гг., млн р. / Agricultural products (in farms of all categories; in actual prices) PFD in 2016–2017, million rubles*

Субъект РФ / Subject of the Russian Federation	2016	Уд. вес, % / Share, %	2017	Уд. вес, % / Share, %	Отклонение / Deviation	Темпы роста, % / Growth rate, %
Российская Федерация, млрд р. / Russian Federation, billion rubles	3687,1		4319		631,9	117,1
Приволжский федеральный округ / Volga Federal District	881259	100	1011323	100	130064	114,8
Республика Башкортостан / Republic of Bashkortostan	126450	14,3	136920	13,5	10470	108,3
Республика Марий Эл / Republic of Mari El	30232	3,4	38514	3,8	8282	127,4
Республика Мордовия / Republic of Mordovia	40289	4,6	46280	4,6	5991	114,9
Республика Татарстан / Republic of Tatarstan	160157	18,2	185974	18,4	25817	116,1
Удмуртская Республика / Udmurt Republic	47757	5,4	60293	6,0	12536	126,2
Чувашская Республика / Chuvash Republic	30862	3,5	37054	3,7	6192	120,1
Пермский край / Perm region	37652	4,3	41669	4,1	4017	110,7
Кировская область / Kirov region	27395	3,1	34198	3,4	6803	124,8
Нижегородская область / Nizhny Novgorod region	55094	6,3	67100	6,6	12006	121,8
Оренбургская область / Orenburg region	82123	9,3	90370	8,9	8247	110,0
Пензенская область / Penza region	47596	5,4	58218	5,8	10622	122,3
Самарская область / Samara region	67739	7,7	75793	7,5	8054	111,9
Саратовская область / Saratov region	99773	11,3	109571	10,8	9798	109,8
Ульяновская область / Ulyanovsk region	28140	3,2	29369	2,9	1229	104,4

*Составлено по данным [7].

Таким образом, производство продукции сельского хозяйства в Российской Федерации увеличилось на 117,14 %. Производство продукции сельского хозяйства в Приволжском федеральном округе также увеличилось за 2017 г. на 130 064 млн р.

Республика Татарстан занимает наибольший удельный вес – 18,4 %, который за 2017 г. вырос на 0,2 %.

Сельскохозяйственная специализация Приволжского федерального округа по субъектам представлена в табл. 3.

Таблица 3 / Table 3

Продукция сельского хозяйства в Приволжском федеральном округе в 2017 г. по категориям хозяйств, млн р. / Agricultural products in the Volga Federal District in 2017 by categories of farms, million rubles**

Субъект ПФО / Subject of the Volga Federal district	Хозяйства всех категорий / Farms of all categories	В том числе / Among them		
		сельско-хозяйствен- ные организации / agricultural organizations	хозяйства населения / households of population	крестьянские (фермерские) хозяй- ства, индивидуальные предприниматели / peasant (farmer) households, individual entrepreneurs
Республика Башкортостан / Republic of Bashkortostan	171827,5	64314,9	88591,1	18921,5
Республика Марий Эл / The Republic of Mari El	43949,0	28640,4	13818,3	1490,3
Республика Мордовия / Republic of Mordovia	61114,4	45526,2	13080,2	2508,0
Республика Татарстан / Republic of Tatarstan	257030,5	125557,0	106431,7	25041,9
Удмуртская Республика / Udmurt Republic	71543,2	43742,0	23713,9	4087,3
Чувашская Республика / Chuvash Republic	45223,6	18864,4	21856,1	4503,1
Пермский край / Perm region	44956,5	24140,9	18161,0	2654,5
Кировская область / Kirov region	40004,5	30139,9	9116,5	748,0
Нижегородская область / Nizhny Novgorod region	75741,1	42038,9	29031,2	4671,0
Оренбургская область / Orenburg region	130105,8	42302,0	62129,4	25674,5
Пензенская область / Penza region	87359,2	57608,6	20778,9	8971,6
Самарская область / Samara region	96424,6	44458,5	39810,8	12155,3
Саратовская область / Saratov region	173761,4	52796,2	62225,3	58739,8
Ульяновская область / Ulyanovsk region	45129,4	20234,4	18393,9	6501,1

* Составлено по данным [7].

В общей структуре хозяйств в большинстве субъектов округа наибольший удельный вес занимают сельскохозяйственные организации, в республиках Чувашия, Башкортостан, Оренбургская и Саратов-

ская области – хозяйства населения. Охарактеризуем урожайность основных сельскохозяйственных культур по категориям хозяйств в Пермском крае за период с 2010 по 2016 гг. (табл. 4).

Таблица 4 / Table 4

Урожайность основных сельскохозяйственных культур в Пермском крае по категориям хозяйств (центнеров с одного гектара убранной площади)/Productivity of the main crops in the Perm region by categories of farms (quintals per hectare of harvested area)**

Сельскохозяйственная культура / Agricultural plant	2010	2012	2015	2016	Темпы роста, % / Growth rate, %	Темпы прироста, % / Growth rate, %	Прогноз / Forecast
Хозяйства всех категорий / Farms of all categories							
Зерновые и зернобобовые культуры / Grain and leguminous crops	12,5	13	13,8	11,8	94,4	-5,6	11,70
Из них: пшеница / Of which: wheat	11	11,7	13,3	10,6	96,4	-3,6	10,50
Картофель / Potato	95,1	142	124	121,8	128,1	28,1	126,20
Овощи открытого грунта / Outdoor vegetables	246,1	287,3	283	290,9	118,2	18,2	297,90
Сельскохозяйственные организации / Agriculture organization							
Зерновые и зернобобовые культуры / Grain and leguminous crops	12,6	13	13,9	11,9	94,4	-5,6	11,8
Из них: пшеница / Of which: wheat	11	11,7	13,3	10,6	96,4	-3,6	10,5
Картофель / Potato	115,8	186,9	201	139,6	120,6	20,6	143,4
Овощи открытого грунта / Outdoor vegetables	172,4	267	216	184,9	107,3	7,3	186,8
Хозяйства населения / Households							
Зерновые и зернобобовые культуры / Grain and leguminous crops	13,3	11,9	10,1	9,1	68,4	-31,6	8,6
Картофель / Potato	93	135,7	117	119,8	128,8	28,8	124,2
Овощи открытого грунта / Outdoor vegetables	252	289,4	288	301,2	119,5	19,5	309
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели / Peasant (farmer) farms and individual entrepreneurs							
Зерновые и зернобобовые культуры / Grain and leguminous crops	11,2	12,8	13,5	10,3	92,0	-8,0	10,2
Картофель / Potato	99,3	188,7	174	140,1	141,1	41,1	147,2
Овощи открытого грунта / Outdoor vegetables	240,9	283,5	279	253,4	105,2	5,2	255,2

*Составлено по данным [7].

Меньшая урожайность основных сельскохозяйственных культур наблюдается у хозяйств населения. Объем выращивания картофеля растет с каждым годом, в частности, у ИП и сельскохозяйственных организаций. Как следствие, картофель в Пермском крае имеет большой спрос и тем самым приносит прибыль. Однако пшеница перестает пользоваться повышенным спросом. Следует попробовать развивать другие виды зерновых или обратить внимание на производство пшеницы. Овощи открытого грунта востребованы и пользуются большим спросом у населения Пермского края.

Устойчивый рост сельского хозяйства в Пермском крае должен основываться на профессионализме молодых специалистов, инновациях производственного и управленического процесса. В течение пяти лет в развитие сельского хозяйства Пермского края будет направлено 18 млрд р., прирост крестьянских и фермерских хозяйств прогнозируется до 20 %.

Заключение. В социально-экономическом развитии регионов с промышленной специализацией диверсификация видов экономической деятельности приобретает большое значение, поскольку способствует снижению рисков, адаптации к сложным внешним условиям, повышению качества жизни и росту доходов населения.

Экономическая специализация сельскохозяйственного производства снижает себестоимость продукции, способствует внедрению инноваций за счет высокой рентабельности и сокращения срока окупаемости вложений. На уровне субъектов страны значимым является разделение труда и использование природно-климатических условий для достижения эффективности

основной деятельности сельскохозяйственных предприятий. В зависимости от категории хозяйства используют в качестве основания специализации ресурсный и трудовой потенциал, инфраструктуру и оборудование, необходимое для рационализации труда.

Условия, в которых оказалась экономика страны вследствие санкций и геополитического давления, положительно отразились на развитии сельского хозяйства. Приволжский федеральный округ является промышленно развитым регионом. Перед субъектами, входящими в округ, стоят стратегические задачи диверсификации экономики и повышения качества жизни. Развитие сельского хозяйства объективно способствует повышению занятости и росту доходов населения, обеспечению территории качественными продуктами питания и снижению зависимости от внешних поставок, в том числе вследствие санкций.

Специализация сельского хозяйства может быть одним из основных направлений диверсификации экономики округа, поскольку выявлен рост объемов производимой продукции: за период 2005–2016 гг. он составил свыше 300 % в животноводстве и более 500 % – в растениеводстве. Комплексная государственная поддержка, направленная на внедрение инноваций в производственный и управленический процессы, будет способствовать углублению специализации на уровне каждой группы субъектов бизнеса, например, фермерских хозяйств в форме индивидуального предпринимательства, которое позволяет получить субсидии по программам развития сельского хозяйства и малого бизнеса в субъектах округа.

Список литературы

1. Кривошапкин Н. Н. Повышение производительности сельского хозяйства и развитие инноваций в области сельского хозяйства // Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции, проводимой в рамках Форума научной молодежи федеральных университетов. Киров, 2014. С. 51–53.
2. Крылатых Э. Н. Исследовательский потенциал агропродовольственной сферы (АПС): достижения, проблемы, риски // Никоновские чтения. 2016. № 21. С. 14–18.
3. Кулов А. Р., Гузитаева М. Э. Государственное регулирование инвестиционной деятельности в аграрной сфере экономики зарубежных стран // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2011. № 7. С. 82–83.

4. Курбанова О. Э. Проблемы и возможности развития сельского хозяйства в России // Известия Уральского государственного экономического университета. 2015. № 9. С. 123–129.
5. Елсаков М. Н. Государственное стимулирование внедрения инноваций в сельское хозяйство // Вестник сельского развития и социальной политики. 2017. № 4. С. 18–21.
6. Ермоленко О. Д. Эффективность государственной поддержки в сельскохозяйственном производстве // Политеаматический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2017. № 125. С. 8–17.
7. Российский статистический ежегодник, 2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/year/year17.pdf (дата обращения: 03.05.2018).
8. Серков А. Ф. Агропродовольственный рынок: перспективы развития [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.naukarus.com/agropodolstvennyy-rynok-perspektivy-razvitiya> (дата обращения: 16.06.2018).
9. Суркова С. Наша задача – обеспечить сельскому хозяйству будущее // Стандарты и качество. 2009. № 6. С. 12–14.
10. Фирсов М. М., Крикунов А. Н., Анискин В. И., Краснопеков Н. В., Орсик Л. С., Ежевский А. А. Отечественному сельскому хозяйству – технику нового поколения // Экономика сельского хозяйства России. 2004. № 7. С. 10–13.
11. Эргашев Э. И. Модернизация секторов сельского хозяйства // Молодой ученый. 2015. № 7. С. 520–523.
12. Aker J. Dial “A” for agriculture: using ICTs for agricultural extension in developing countries // Agricultural Economics. 2011. Vol. 42. P. 631–647.
13. Al-Hassan R., Egyir I., Abakah J. Farm household level impacts of information communication technology (ICT)-based agricultural market information in Ghana // Journal of Development and Agricultural Economics. 2013. Vol. 5. P. 161–167.
14. Anderson K., Nelgen S. Trade barrier volatility and agricultural price stabilization // World Development. 2011. Vol. 40. No. 1. P. 36–48.
15. Crosby D. WTO legal status and evolving practice of export taxes // ICTSD Bridges. 2008. Vol. 12. No. 5.
16. Giordani P., Rocha N., Ruta M. Food prices and the multiplier effect of trade policy // IMF Working Paper. 2014.
17. Headey D. Rethinking the global food crisis: the role of trade shocks // Food Policy. 2011. Vol. 36. P. 136–146.
18. Hochman G., Rajagopal D., Timilsina G., Zilberman D. Quantifying the causes of the global food commodity price crisis // Biomass and Bioenergy. 2014. Vol. 68. P. 106–114.

References

1. Krivoshapkin P. P. *Sbornik materialov vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, provodimoy v ramkah Forum nauchnoy molodezhi federalnykh universitetov* (Collected articles of the All-Russian scientific-practical conference held in the framework of the Forum of young scientists of federal universities). Kirov, 2014, pp. 51–53.
2. Krylatykh E. N. *Nikonovskie chleniya* (Nikonov Readings), 2016, no. 21, pp. 14–18.
3. Kulov A. R., Guzzitaeva M. E. *Ekonomika selskohozyaystvennyh i pererabatyvayushchih predpriyatiy* (Economics of agricultural and processing enterprises), 2011, no. 7, pp. 82–83.
4. Kurbanova O. E. *Izvestiya Ural'skogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta* (News of the Ural State University of Economics), 2015, no. 9, pp. 123–129.
5. Elsakov M. N. *Vestnik selskogo razvitiya i sotsialnoy politiki* (Bulletin of rural development and social policy), 2017, no. 4, pp. 18–21.
6. Ermolenko O. D. *Politeamaticheskiy setevoy elektronny nauchny zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* (Polythematic network electronic scientific journal of the Kuban State Agrarian University), 2017, no. 125, pp. 8–17.
7. *Rossiyskiy statisticheskiy ezhegodnik*, 2017 (Russian Statistical Yearbook, 2017). Available at: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/year/year17.pdf (Date of access: 03.05.2018).
8. Serkov A. F. *Agropodolstvennyy rynek: perspektivy razvitiya* (Agri-food market: development prospects). Available at: <http://www.naukarus.com/agropodolstvennyy-rynok-perspektivy-razvitiya> (Date of access: 16.06.2018).
9. Surkova S. *Standarty i kachestvo* (Standards and quality), 2009, no. 6, pp. 12–14.
10. Firsov M. M., Krikunov A. N., Aniskin V. I., Krasnoshchekov N. V., Orsik L. S., Ezhevsky A. A. *Ekonomika selskogo hozyaystva Rossii* (Economics of Agriculture of Russia), 2004, no. 7, pp. 10–13.

11. Ergashev E. I. *Molodoy ucheny* (Young scientist), 2015, no. 7, pp. 520–523.
12. Aker J. *Agricultural Economics* (Agricultural Economics), 2011, vol. 42, pp. 631–647.
13. Al-Hassan R., Egyir I., Abakah J. *Journal of Development and Agricultural Economics* (Journal of Development and Agricultural Economics), 2013, vol. 5, pp. 161–167.
14. Anderson K., Nelgen S. *World Development* (World Development), 2011, vol. 40, no. 1, pp. 36–48.
15. Crosby D. *ICTSD Bridges* (ICTSD Bridges), 2008, vol. 12, no. 5.
16. Giordani P., Rocha N., Ruta M. *IMF Working Paper* (IMF Working Paper), 2014.
17. Headey D. *Food Policy* (Food Policy), 2011, vol. 36, pp. 136–146.
18. Hochman G., Rajagopal D., Timilsina G., Zilberman D. *Biomass and Bioenergy* (Biomass and Bioenergy), 2014, vol. 68, pp. 106–114.

Коротко об авторе

Briefly about the author

Оборин Матвей Сергеевич, д-р экон. наук, профессор кафедры экономического анализа и статистики, Пермский институт (филиал) Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова, г. Пермь, Россия; профессор кафедры мировой и региональной экономики, экономической теории, Пермский государственный национальный исследовательский университет, г. Пермь, Россия; профессор кафедры менеджмента, Пермский государственный аграрно-технологический университет им. Д. Н. Прянишникова; профессор кафедры управления и технологий в туризме и сервисе, Сочинский государственный университет, г. Пермь, Россия. Область научных интересов: региональная экономика, сельский туризм, экономика курортного дела, экономика туризма, экономика АПК, устойчивое развитие региона, сфера услуг
recreachin@rambler.ru

Matvey Oborin, doctor of economic sciences, professor, Economic Analysis and Statistics department, Perm Institute (branch), Russian Economic University named after G. V. Plekhanov, Perm, Russia; professor, World and Regional Economies, Economic Theory department, Perm State National Research University, Perm, Russia; professor, Management department, Perm State Agrarian and Technological University named after academician D. N. Pryanishnikov; professor, Management and Technology in Tourism and Service department, Sochi State University, Perm, Russia. Sphere of scientific interests: regional economy, rural tourism, economy of resort business, economy of tourism, economy of AIC, sustainable development of the region, sphere of services

Образец цитирования

Оборин М. С. Развитие сельскохозяйственной специализации как альтернативного направления диверсификации экономики Приволжского федерального округа // Вестн. Забайкал. гос. ун-та. 2018. Т. 24. № 9. С. 97–106. DOI: 10.21209/2227-9245-2018-24-9-97-106.

Oborin M. The development of agricultural specialization as an alternative direction of diversification of the economy of the Volga Federal District // Transbaikal State University Journal, 2018, vol. 24, no. 9, pp. 97–106. DOI: 10.21209/2227-9245-2018-24-9-97-106.

Статья поступила в редакцию: 20.09.2018 г.

Статья принята к публикации: 06.11.2018 г.