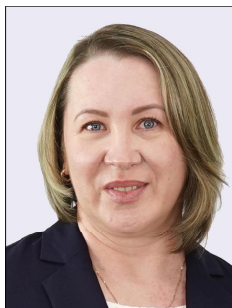


УДК 338:45

DOI: 10.21209/2227-9245-2021-27-4-129-136

ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОЙ СТРУКТУРЫ РЕГИОНА

FACTORS OF INCREASING THE STRATEGIC COMPETITIVENESS OF THE INDUSTRIAL STRUCTURE OF THE REGION



С. С. Федосеева,
Институт экономики Уральского
отделения Российской академии
наук, Пермский филиал,
г. Пермь
fedoseeva.ss@uiec.ru

S. Fedoseeva,
Institute of Economics of the Ural
Branch of the Russian Academy of
Sciences, Perm branch, Perm



Е. В. Щеглов,
Институт экономики Уральского
отделения Российской академии
наук, Пермский филиал,
г. Пермь
shcheglov.ev@uiec.ru

E. Scheglov,
Institute of Economics of the Ural
Branch of the Russian Academy of
Sciences, Perm branch, Perm

Рассматриваются ключевые факторы повышения стратегической конкурентоспособности промышленной структуры региона, определяющие современные тренды пространственного развития Российской Федерации. *Актуальность исследования* определяется его значимостью с научной и практической точек зрения ввиду обусловленности тенденциями глобализации, становления Индустрии 4.0, внедрения прорывных инноваций и радикальных технологий и т. д. Для достижения цели исследования применялись *методы* обобщения научных знаний, системно-структурного и сравнительного анализа, аналитической и графической интерпретации данных.

В ходе исследования проанализированы отдельные структурные изменения промышленности Российской Федерации, регионов Приволжского федерального округа, а также динамика развития ключевых показателей экономического развития Пермского края, в том числе валового регионального продукта, и структура товарного экспорта отраслей промышленности. Выявлены тенденции развития промышленных структур региона, которые авторы оценивали по динамике индекса промышленного производства. Определено, что специфика пространственно-полицентричной промышленной структуры Пермского края является ключевым фактором стратегической конкурентоспособности в условиях современных вызовов. Сформулирован тезис о преждевременной деиндустриализации экономики Российской Федерации, которой необходимо противопоставить активную региональную структурную политику пространственно-отраслевого развития. На основе систематизации характерных особенностей предложены направления повышения стратегической конкурентоспособности промышленной структуры Пермского края. Результаты работы системного характера потенциально востребованы в практике отраслевого и регионального управления

Ключевые слова: регион; стратегическая конкурентоспособность; факторы повышения конкурентоспособности; промышленная структура региона; отрасли промышленности; валовый региональный продукт; пространственно-отраслевое развитие; отраслевое и региональное управление; механизмы взаимодействия государства и бизнеса; международная и межрегиональная интеграция; инвестиционная привлекательность

In this article, the authors consider the key factors of increasing the strategic competitiveness of the industrial structure of the region, which determine the current trends in the spatial development of the Russian Federation. The relevance of the research is determined by its significance from a scientific and practical point of view, as it is due to the trends of globalization, the formation of Industry 4.0, the introduction of breakthrough innovations and radical technologies, and so on. To achieve the research goal, the methods of generalization of scientific knowledge, system-structural and comparative analysis, analytical and graphical interpretation of data were used.

The study analyzed some structural changes in the industry of the Russian Federation, the regions of the Volga Federal District, as well as the dynamics of the development of key indicators of the economic development of the Perm Region, including the gross regional product and the structure of commodity exports of

industries. Trends in the development of industrial structures in the region were identified, which the authors evaluated based on the dynamics of the industrial production index. It is determined that the specifics of the spatially polycentric industrial structure of the Perm Region are a key factor of strategic competitiveness in the face of modern challenges. The thesis is formulated about the premature deindustrialization of the economy of the Russian Federation, which must be countered by an active regional structural policy of spatial and sectoral development. Based on the systematization of the characteristic features, the directions of increasing the strategic competitiveness of the industrial structure of the Perm Region are proposed. The results of the work carried out are of a systematic nature, potentially in demand in the practice of industry and regional management.

Key words: region; strategic competitiveness; factors of increasing competitiveness; industrial structure of the region; industries; gross regional product; spatial and sectoral development; sectoral and regional management; mechanisms of interaction between the state and business; international and interregional integration; investment attractiveness.

Введение. В современных условиях экономической, политической и финансовой нестабильности комплексное объединение задач пространственного развития и оценки факторов стратегической конкурентоспособности промышленных структур могло бы стать перспективным направлением теории и практики производственного и регионального управления [4].

В свою очередь факторы, определяющие стратегическую конкурентоспособность экономики России, в значительной степени обусловлены тенденциями глобализации мирового пространства, формированием Индустрии 4.0, внедрением прорывных инноваций и радикальных технологий и т. д.

Констатация данной ситуации позволяет заявлять о необходимости и востребованности дополнительных исследований в направлении определения факторов повышения стратегической конкурентоспособности отраслевых комплексов промышленности, определяющих современные тренды пространственного развития Российской Федерации [11].

Анализ научных источников позволил отметить следующее: как правило, в экономической литературе при изучении стратегической конкурентоспособности промышленной структуры региона исследуются традиционные (численность занятых, стоимость основных фондов промышленных предприятий) и дополнительные производственные факторы (уровень инновационности, средняя заработная плата работников отраслей промышленности). При этом ряд исследователей доказывают, что ввиду преобладающего воздействия на развитие промышленности человеческого потенциала в сравнении с влиянием технологической модернизации и

обновлением производства вести речь о выходе экономики регионов на инновационную траекторию развития рано [3].

Другие учёные, рассматривая промышленную структуру региона как определённую форму взаимодействия юридически самостоятельных промышленных предприятий, сгруппированных по отраслям добывающей и перерабатывающей промышленности, изучают институциональные, ресурсные, управленческие, эволюционные, синергетические и другие факторы, предопределяющие процессы межотраслевой и внутриотраслевой самоорганизации [6]. Так, ими отмечается, что принятие и реализация стратегии пространственного развития Российской Федерации предопределили для регионов страны поиск и построение связи пространственного и экономического развития. Кроме того, констатируется, что важнейшей составляющей для экономического развития являются промышленные структуры, обеспечивающие устойчивость и стратегическую конкурентоспособность субъектов РФ. Эффективность отраслей промышленности региона определяется сочетанием внешних и внутренних факторов и условий, формирующих общие структурные свойства на долгосрочную перспективу [8].

Следует упомянуть позиции исследователей, определяющих значение инновационных механизмов взаимодействия государства и бизнеса, консолидирующих производственный и финансовый потенциал, как важнейший стратегический ориентир конкурентоспособности промышленности регионов (государственно-частное партнёрство, кластеры), за счет формирования благоприятного бизнес-климата, инвестиционной привлекательности и активности и т. д. [1; 13].

Существует множество методов оценки факторов конкурентоспособности. Так, Т. В. Погодина и Н. Л. Удальцова предлагают оценивать влияние факторов на конкурентоспособность промышленных комплексов по показателю повышения рентабельности собственного капитала с позиции формирования инвестиционной привлекательности на рынках [9]. Безусловно, данный подход интересен, но в то же время сужает оценку до отношения заёмного капитала к собственному с учётом рентабельности активов – без внимания остаётся большинство ключевых факторов внешней и внутренней среды.

Процессы международной и межрегиональной интеграции, набирающие обороты, возвращают в практику современного управления промышленных структур механизмы стратегического планирования, позволяющие эффективно встраивать промышленную политику в единство региональных стратегических ориентиров и задач в пространственно-временном развитии регионов [12].

О важности системного подхода при внедрении реализации данных механизмов пишут Е. М. Бухвальд и А. В. Кольчугина, отмечая существование межрегиональных диспропорций и неравенств, а также необходимость их преодоления [2]. При этом, как считает А. К. Кочиева, единого алгоритма повышения стратегической конкурентности промышленности субъектов Российской Федерации, ввиду множества специфических особенностей и факторов регионального развития, не существует [7].

Целью работы является определение и обоснование основных факторов повышения стратегической конкурентоспособности промышленной структуры региона на примере Пермского края.

Методология и методика исследования. Исходным материалом послужили результаты исследований, выдвинутые гипотезы и выводы, опубликованные учёными-экономистами в области теории и практики управления отраслями промышленности, выявления факторов повышения стратегической конкурентоспособности региона, оценки влияния этих факторов на экономическое развитие субъекта РФ и др.

Таким образом, для достижения цели исследования использовались методы обобщения научных знаний, системно-структурного и сравнительного анализа; кроме того,

в связи с тем, что наиболее доступными для изучения и анализа факторов стратегической конкурентоспособности являются показатели официальной статистики, позволяющие сравнить состояние регионов и их отраслевые комплексы [5], авторами применялись методы аналитической и графической интерпретации данных официальной статистики.

Результаты исследования и область их применения. Обзор научных источников позволяет судить, что промышленная структура региона как система характеризуется не только межотраслевыми и внутриотраслевыми взаимодействиями, но и уровнем воздействия факторов, обеспечивающих реализацию направлений и мероприятий по повышению стратегической конкурентоспособности.

На первом этапе практической части исследования рассмотрим динамику ключевых показателей экономического развития Пермского края за 2015–2020 гг.

Графически отображённая на рис. 1 динамика ключевых показателей экономического развития Пермского края за 2015–2020 гг. ставит под сомнение главенствующую доктрину современной экономической науки о значении инвестиций как основного фактора интенсификации реального сектора экономики конкретного региона и подтверждает тезис о роли человеческого потенциала.

Пермский край – высокоразвитая индустриальная территория, в которой более 50 % валового регионального продукта составляют предприятия добывающей промышленности и обрабатывающих производств (рис. 2).

Промышленный комплекс Пермского края имеет специфические особенности: во-первых, специализируется на производстве минеральных удобрений, нефтехимической продукции, добыче чёрных и цветных металлов, на переработке добываемых полезных ископаемых и, во-вторых, имеет в своей структуре инновационные и высокотехнологичные предприятия, входящие в оборонно-промышленный комплекс страны (рис. 3).

Тенденции развития промышленных структур Российской Федерации и регионов можно оценивать по динамике индекса промышленного производства, что мы и предлагаем рассмотреть на примере экономики страны, субъектов Приволжского федерального округа (ПФО) и Пермского края (рис. 4).



Рис. 1. Динамика ключевых показателей экономического развития Пермского края за 2015–2020 гг.¹ / Fig. 1. Dynamics of key indicators of economic development of the Perm Region for 2015-2020

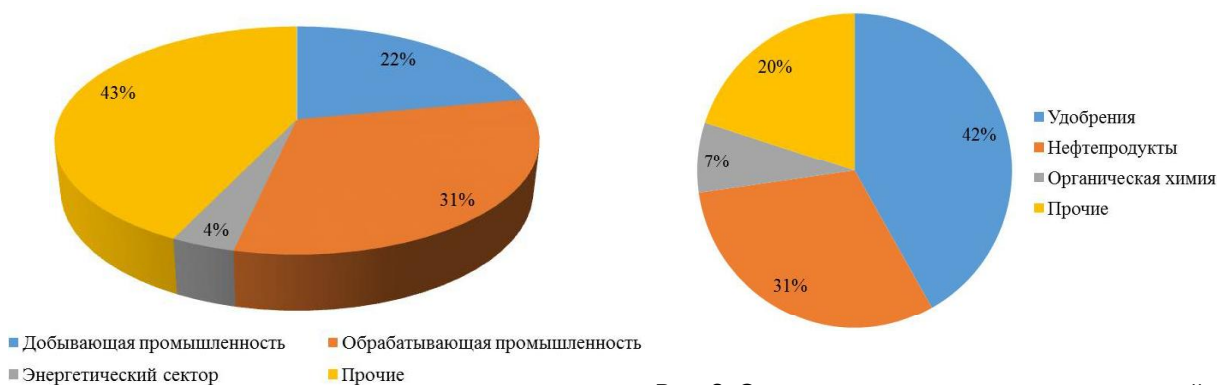


Рис. 2. Структура ВРП Пермского края за 2019 год² / Fig. 2. Structure of the Gross Regional Product of the Perm Region for 2019

Рис. 3. Структура товарного экспорта отраслей промышленности Пермского края в 2019 г., млрд долл.³ / Fig. 3. Structure of commodity exports of industrial sectors of the Perm Region in 2019, billions of dollars

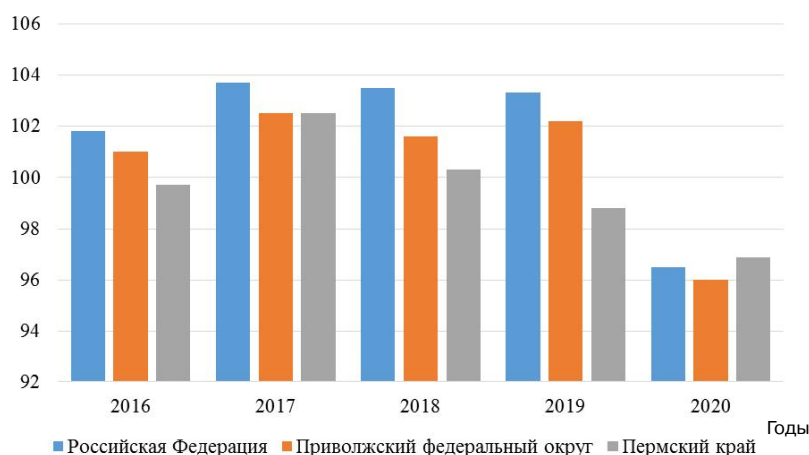


Рис. 4. Динамика индекса промышленного производства, %⁴ / Fig. 4. Dynamics of the industrial production index, %

¹ Пермский край в цифрах. 2020: краткий стат. сб. – Пермь: Террит. орган Федер. службы государственной статистики по Пермскому краю, 2020. – 194 с.

² Регионы России. Социально-экономические показатели. 2020: стат. сб. – М.: Росстат, 2020. – 1242 с.

³ Пермский край в цифрах. 2020: краткий стат. сб. – Пермь: Террит. орган Федер. службы государственной статистики по Пермскому краю, 2020. – 194 с.

⁴ Регионы России. Социально-экономические показатели. 2020: стат. сб. – М.: Росстат, 2020. – 1242 с.

Наблюдаемые колебания индекса промышленного производства, особенно в 2020 г., помимо воздействия чисто экономических внешних и внутренних факторов обуславливаются не только просчётами в отраслевом менеджменте, конъюнктурными изменениями и политической неопределённостью, но и последствиями распространения новой коронавирусной инфекции.

Структура промышленного производства Пермского края сравнительно дифференцирована по отношению ко многим субъектам Российской Федерации и стране в целом, что позволило региону допустить меньшее падение индекса промышленного производства в 2020 г. В подтверждение приведём структуру производства лидирующих отраслей промышленности Пермского края.

Как видно из рис. 5, среди лидирующих отраслей промышленности Пермского края по объёму выпуска продукции более 40 % обеспечивает производство титановой губки для авиакосмической отрасли, значительная доля которых потребляется крупнейшими транснациональными корпорациями. Можно отметить уникальную стратегическую конкурентоспособную позицию региона по данному показателю в глобальном масштабе, во многом способствующему поддержанию экономики региона и в 2020 г. В то же время суммарный показатель производства отраслей химии и нефтехимии (производство азотных удобрений, минеральных удобрений, аммиака) составляет 53 %, также ориентированных на экспорт и обеспечивающих устойчивое развитие экономики региона.



Рис. 5. Структура производства лидирующих отраслей промышленности Пермского края за 2019 г.⁴ / Fig. 1. Production structure of the leading industries of the Perm Region for 2019

Таким образом, пространственно-полицентричная промышленная структура Пермского края является ключевым фактором стратегической конкурентоспособности в условиях современных вызовов, что, как отмечает А. Н. Пыткин, предопределяет функционирование нескольких центров промышленного развития региона [10]. Кроме того, подтверждается довод ряда учёных-экономистов о «преждевременной деиндустриализации» экономики Российской Федера-

ции, которой необходимо противопоставить активную структурную политику пространственно-отраслевого развития [14].

Проведённый анализ позволяет выделить характерные особенности и направления повышения стратегической конкурентоспособности промышленной структуры Пермского края:

– формирование промышленных кластеров, объединяющих предприятия, производящие конкурентоспособные товары, ко-

⁵ Составлено авторами.

торые востребованы не только в регионе, но и за его пределами;

– привлечение инвестиций для развития действующих или создания новых промышленных предприятий;

– наличие специализированных научных центров и высококвалифицированных кадров, омоложение кадров, повышение квалификации профессиональных работников;

– развитие инфраструктуры, ведущей к усилению конкуренции между производителями, расположенными в различных регионах, повышающих их эффективность;

– увеличение темпов модернизации изношенной материально-технической базы, обновление основных фондов;

– эффективное использование ресурсов и увеличение производительности труда;

– применение современных методов организации и руководства, определение приоритетных направлений и стратегии конкурентного развития на долгосрочную перспективу и др.

Заключение. Результатом исследования подтверждается сохраняющаяся актуальность проблемы изучения факторов повышения стратегической конкурентоспособности промышленности региона, как залога успешности встраивания в систему мирового разделения труда и преодоления неблагоприятных тенденций пространственного развития РФ.

В работе на основе анализа научных источников исследованы отдельные структурные изменения промышленности Российской Федерации, регионов ПФО и Пермского края в условиях современных вызовов. Достигнуты результаты системного характера, потенциально востребованные в практике отраслевого и регионального управления.

В завершающей части авторы систематизировали характерные особенности и направления повышения стратегической конкурентоспособности региона. Обоснование направлений повышения стратегической конкурентоспособности промышленной структуры региона составит предмет дальнейших исследований.

Список литературы

1. Андросова И. В. Стратегические ориентиры повышения конкурентоспособности промышленных кластеров регионов // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия «Экономика. Социология. Менеджмент». 2017. Т. 7, № 3. С. 90–97.
2. Бухвальд Е. М., Кольчугина А. В. Стратегия пространственного развития и приоритеты национальной безопасности Российской Федерации // Экономика региона. 2019. Т. 15, вып. 3. С. 631–643.
3. Гайнанов Д. А., Губарев Р. В., Дзюба Е. И., Файзуллин Ф. С. Индустриальный потенциал регионов России: оценка и резервы роста // Социологические исследования. 2017. № 1. С. 106–116.
4. Гельвановский М. И. Концепция макроконкурентоспособности как методологическая основа обеспечения экономической безопасности // Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы: сб. материалов IV Междунар. науч.-практ. конф. Н.-Новгород: НГТУ им. Р. Е. Алексеева, 2016. С. 16–34.
5. Демина Н. К., Демин А. А., Лугачева Н. Р. Конкурентоспособность региона: стратегические факторы социально-экономического развития // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Экономика и менеджмент». 2018. Т. 12, № 2. С. 30–36.
6. Коровин Г. Б. Сетевые структуры в промышленности региона // Экономика региона. 2020. Т. 16, вып. 4. С. 1132–1146.
7. Кочиева А. К. Особенности и проблемы стратегического планирования развития экономики России // Экономика: теория и практика. 2019. № 2. С. 28–33.
8. Пивень Д. А. Развитие территориальных агломераций как направление модернизации пространственной структуры экономики регионов России // Микроэкономика. 2017. № 2. С. 53–58.
9. Погодина Т. В., Удальцова Н. Л. Стратегическое управление конкурентоспособностью промышленных компаний в нестабильных рыночных условиях // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2020. Т. 30. № 1. С. 41–50.
10. Пыткин А. Н., Мишарин Ю. В. Методическое обеспечение оценки эффективности инновативного управления региональным промышленным комплексом // Организатор производства. 2018. Т. 26, № 4. С. 90–102.
11. Романова О. А., Пономарева А. О. Многовекторная промышленная политика России в условиях формирования нового индустриального ландшафта // Журнал экономической теории. 2020. Т. 17, № 2. С. 276–291.
12. Сухих В. А., Урасова А. А. Стратегическое планирование в пространстве промышленных регионов: оценка и перспективы // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 7-1. С. 193–196.

13. Хмелева Г. А., Нургалиева Э. М. Оценка инвестиционной привлекательности особых экономических зон как фактора роста региональной экономики // Организационно-экономические и инновационно-технологические проблемы модернизации экономики России: сб. статей VIII Междунар. науч.-практ. конф. Пенза: Пензен. гос. аграрн. ун-т, 2018. С. 130–134.

14. Якишин Ю. В. Структурная динамика экономики регионов // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. 2019. № 1–2. С. 30–35.

References

1. Androsova I. V. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya "Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment"* (Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Series "Economics. Sociology. Management"), 2017, vol. 7, no. 3, pp. 90–97.

2. Bukhvald E. M., Kolchugina A. V. *Ekonomika regiona* (Economy of the region), 2019, vol. 15, issue. 3, pp. 631–643.

3. Gaynanov D. A., Gubarev R. V., Dzyuba E. I., Fayzullin F. S. *Sotsiologicheskie issledovaniya* (Sociological research), 2017, no. 1, pp. 106–116.

4. Gelvanovsky M. I. *Ekonomicheskaya bezopasnost Rossii: problemy i perspektivy: materialy IV Mezhdunar. nauch.-prakt. konferentsii* (Economic Security of Russia: Problems and Prospects: materials 4th Int. Scientific and Practical Conference). Nizhny Novgorod, 2016, pp. 16–34.

5. Demina N. K., Demin A. A., Lugacheva N. R. *Vestnik Yuzhno-Uralskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya "Ekonomika i menedzhment"* (Bulletin of the South Ural State University. Series "Economics and Management"), 2018, vol. 12, no. 2, pp. 30–36.

6. Korovin G. B. *Ekonomika regiona* (Economy of the region), 2020, vol. 16, no. 4, pp. 1132–1146.

7. Kochieva A. K. *Ekonomika: teoriya i praktika* (Economics: theory and practice), 2019, no. 2, pp. 28–33.

8. Piven D. A. *Mikroekonomika* (Microeconomics), 2017, no. 2, pp. 53–58.

9. Pogodina T. V., Udaltsova N. L. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya Ekonomika i pravo* (Bulletin of the Udmurt University. Economics and Law series), 2020, vol. 30, no. 1, pp. 41–50.

10. Pytkin A. N., Misharin Yu. V. *Organizator proizvodstva* (Production organizer), 2018, vol. 26, no. 4, pp. 90–102.

11. Romanova O. A., Ponomareva A. O. *Zhurnal ekonomicheskoy teorii* (Journal of Economic Theory), 2020, vol. 17, no. 2, pp. 276–291.

12. Suhikh V. A., Urasova A. A. *Vestnik Altayskoy akademii ekonomiki i prava* (Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law), 2020, no. 7-1, pp. 193–196.

13. Khmeleva G. A., Nurgalieva E. M. *Organizatsionno-ekonomicheskie i innovatsionno-tehnologicheskie problemy modernizatsii ekonomiki Rossii: Materialy 8 Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* (Organizational-economic and innovative-technological problems of the Russian economy modernization: Materials 8th Int. Scientific and Practical Conference). Penza, 2018, pp. 130–134.

14. Yakishin Yu. V. *Ekonomika Severo-Zapada: problemy i perspektivy razvitiya* (Economy of the North-West: problems and prospects of development), 2019, no. 1-2, pp. 30–35.

Благодарности

Исследование выполнено в соответствии с Планом НИР Института экономики УрО РАН

Информация об авторе

Федосеева Светлана Сергеевна, научный сотрудник, Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук, Пермский филиал, г. Пермь, Россия. Область научных интересов: региональная экономика, повышение эффективности промышленного комплекса, пространственно-отраслевая структура региона
fedoseeva.ss@uiec.ru

Щеглов Евгений Вячеславович, научный сотрудник, Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук, Пермский филиал, г. Пермь, Россия. Область научных интересов: региональная экономика, повышение эффективности промышленного комплекса, пространственно-отраслевая структура региона
shcheglov.ev@uiec.ru

Information about the author

Svetlana Fedoseeva, research assistant, Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Perm branch, Perm, Russia. Scientific interests: regional economy, increasing the industrial complex efficiency, spatial and industrial structure of the region

Evgeny Scheglov, research assistant, Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Perm branch, Perm, Russia. Scientific interests: regional economy, increasing the industrial complex efficiency, spatial and industrial structure of the region

Для цитирования

Федосеева С. С., Щеглов Е. В. Факторы повышения стратегической конкурентоспособности промышленной структуры региона // Вестник Забайкальского государственного университета. 2021. Т. 27, № 4. С. 129–136. DOI: 10.21209/2227-9245-2021-27-4-129-136.

Fedoseeva S., Scheglov E. Factors of increasing the strategic competitiveness of the industrial structure of the region // Transbaikal State University Journal, 2021, vol. 27, no. 4, pp. 130–137. DOI: 10.21209/2227-9245-2021-27-4-129-136.

Статья поступила в редакцию: 19.05.2021 г.

Статья принята к публикации: 26.05.2021 г.