

УДК

DOI: 10.21209/2227-9245-2021-27-7-122-132

**ТРАНСФОРМАЦИОННЫЕ ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ  
ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ****TRANSFORMATIONAL FACTORS OF THE FORMATION AND IMPLEMENTATION  
OF THE INNOVATIVE POTENTIAL OF THE REGIONAL ECONOMY**

**М. С. Оборин**, Пермский институт (филиал) Российского экономического университета  
им. Г. В. Плеханова, г. Пермь  
recreachin@rambler.ru

**M. Oborin**, Perm Institute (branch) of the Russian Economic University named after G. V. Plekhanov, Perm

Статья посвящена проблемам развития инновационного потенциала региональных экономических систем, который определяет вектор и темпы интенсивности формирования конкурентных товаров, услуг и инновационной среды. *Объект исследования* – инновационный потенциал региональной экономики. *Предмет исследования* – факторы трансформации инновационного потенциала региональной экономики, связанные с человеческими ресурсами. *Цель исследования* – определить роль человеческого фактора в системе факторов, преобразующих и трансформирующих инновационный потенциал в качестве движущей силы социально-экономического развития. *Задачи исследования* связаны с возрастающим значением человеческого капитала в решении сложных стратегически значимых проблем. Методология и методы исследования: системный, ситуационный подходы, анализ статистических данных развития индекса интеллектуального потенциала.

Определение условий благоприятного развития инновационного процесса экономической системы осуществлялось на основе определения факторов, способствующих эффективному развитию инноваций, условно разделенных на трансформационные и трансакционные. Наибольшее значение в исследовании отведено нематериальным активам, создаваемым в результате интеллектуальной деятельности человека: основы интеллектуального потенциала. Активная реализация интеллектуального потенциала в разнообразных социально-экономических сферах формирует возможности регионального развития, интенсификации и инновационному прогрессу. Анализ интеллектуальной активности проведен на основе показателей Южного федерального округа. В результате установлен слабый уровень развития и влияния на внутренний продукт. Несмотря на достаточное количество благоприятных факторов, округ может обеспечить высокие темпы роста с участием государственной поддержки человеческого потенциала. Технический фактор, влияющий на развитие инновационного потенциала экономической системы, ситуационно проявляется в высокотехнологичных отраслях, зависимых от модернизации отраслевых элементов, которые могут отличаться по темпам перевооружения и по-разному определять направления интеграции регионов округа. Результаты инновационного процесса и успешность их интеграции в реальный сектор экономики определяют эффективность цифровизации различных видов экономической деятельности и развития более гибких инновационных подходов

**Ключевые слова:** трансформационные факторы; инновации; потенциал; интеллектуальный потенциал; инфраструктура, региональная экономика; человеческий фактор; нематериальные активы; интенсификация; внутренний продукт

The article is devoted to the problems of the development of the innovative potential of regional economic systems, which determines the vector and the intensity rate of the formation of competitive goods, services and innovation environment. The object of the study is the factors of regional influence on the change in the innovation potential. The purpose of the study is to determine the role of the human factor in the system of transforming and transforming innovative potential as a driving force of socio-economic development. The research objectives are

related to the increasing importance of human capital in solving complex strategic problems. The main research methods: system and situational approaches, analysis of statistics on the development of the intellectual potential index.

Determining the conditions for the favourable development of the innovation process of the economic system was carried out on the basis of determining the factors that contribute to the effective development of innovations, conditionally divided into transformational and transactional. The greatest importance in this study is given to intangible assets created as a result of human intellectual activity: the foundations of intellectual potential. The active realization of intellectual potential in various socio-economic spheres creates opportunities for regional development, intensification and innovative progress. The analysis of intellectual activity was carried out on the basis of indicators of the Southern Federal District, as a result, a weak level of development and influence on the domestic product was established. Despite a sufficient number of favorable factors, the district can provide high growth rates with the participation of state support for human potential. The technical factor that affects the development of the innovative potential of the economic system is situationally manifested in high-tech industries that depend on the modernization of industry elements, which may differ in the rate of re-equipment and determine the directions of integration of the regions of the district in different ways. The results of the innovation process and the success of their integration into the real sector of the economy determine the effectiveness of digitalization of various types of economic activities and the development of more flexible innovative approaches

**Key words:** *transformational factors; innovations; potential; intellectual potential; infrastructure; regional economy; human factor; intangible assets; intensification; domestic product*

**В**ведение. Инновационный потенциал является сложным интегральным понятием, охватывающим значительное количество материально-технологических и человеческих факторов, в комплексе определяющим состояние сложных социально-экономических систем и влияющих на тенденции их развития.

Отечественные авторы под факторами развития инновационного потенциала понимают:

– первичные, влияющие на производство товаров и услуг; вторичные, производные явления и процессы, а также ресурсы, обеспечивающие производственный цикл, без мотивационной активности и роли человеческих ресурсов [1; 4; 8; 11];

– факторы внутренней и внешней среды инновационного потенциала экономической системы. Политические и макроэкономические факторы, влияющие на развитие инновационной деятельности в стране, представляют внешние факторы. Внутренние факторы, включающие интеллектуальные, материальные, финансовые, кадровые, инфраструктурные ресурсы имеют первостепенное значение для развития инновационной деятельности [2; 3; 9];

– материально-технологические ресурсы, как элемент инновационного потенциала, открывают перспективы формирования инноваций, преобразуясь, таким образом, в фактор, который, в свою очередь, может

иметь объективный, субъективный, внутренний и внешний характер инновационной деятельности [5; 6; 15].

Существенное значение в развитии инновационного потенциала экономической системы имеет природный фактор, который определяет ее технологический уклад и влияет на количественный фактор инноваций. Природные ресурсы, применяемые в производственной деятельности, влияют на инновационный потенциал экономической системы. Отрасли, занимающиеся добычей различного сырья, наиболее активно используют природные ресурсы, тем самым влияют на эффективность инновационного потенциала региона, в том числе обрабатывающая промышленность.

Человеческий фактор включает функции всех перечисленных факторов, способствуя качественной трансформации инновационных процессов и активизации интеллектуального труда. В результате взаимодействия комплекса функций человеческого капитала формируется инновационный потенциал системы.

*Объект исследования* – инновационный потенциал региональной экономики.

*Предмет исследования* – факторы трансформации инновационного потенциала региональной экономики, связанные с человеческими ресурсами.

*Цель исследования* – определить роль человеческого фактора в системе факторов, преобразующих и трансформирующих инно-

вационный потенциал в качестве движущей силы социально-экономического развития.

*Методология и методы исследования:* системный, ситуационный, факторный подходы, анализ статистических данных развития индекса интеллектуального потенциала.

*Способ аргументации:* исследование базировалось на данных статистики в сфере оценки индекса инновационного потенциала Южного федерального округа, моделировании экономических процессов формирования и структурирования инновационного потенциала как комплексной категории, определяющей состояние и вектор развития сложных социально-экономических систем.

*Задачи исследования.* В качестве основных задач исследования были определены:

1) исследование научно-теоретических основ определения сущности инновационного потенциала и роли человеческих ресурсов в его развитии;

2) формирование теоретической модели влияния инновационного потенциала на развитие региональных социально-экономических систем;

3) анализ инновационного потенциала Южного федерального округа и перспектив его развития.

*Результаты исследования и область их применения.* В научной литературе присутствуют различные подходы к оценке факторов влияния на инновационный потенциал, однако роль человеческих ресурсов основывается на мотивационном, накопительном и саморазвивающемся факторах, что предполагает [7; 10; 12]:

1) воспроизводство инновационного потенциала с приоритетом собственной ресурсной базы, что оказывает положительное влияние на результаты и преобразование пространственной и технологической среды региона;

2) обеспечение инноваций сырьевыми и финансовыми ресурсами, их рациональное сочетание в зависимости от природного потенциала территорий;

3) создание социально-психологической и социально-экономической среды вовлечения перспективных талантливых молодых кадров в науку, стимулирование прогресса их навыков и компетенций;

4) трансляция положительного опыта и компетенций персонала в реализации инновационной деятельности.

Противоречия взаимосвязанных механизмов развития инновационного потенциала региональной инновационной системы объясняются благодаря применению теории эндогенных факторов производства, которая основана на анализе формирования и развития региональной инновационной системы. Предлагается использование факторного подхода, включающего трансформационные и транзакционные факторы. Первую группу факторов составляют человеческие, технические и природные ресурсы, преобразующие природные активы в формат, необходимый человеку. Ко второй группе относятся институциональные, организационные и информационные ресурсы, определяющие систему взаимодействия между различными экономическими субъектами, где каждый фактор становится особой универсальной формой капитала [14].

С учетом изложенного предлагаем модель влияния инновационного потенциала на развитие региональных социально-экономических систем (рис. 1).

Далее рассмотрим инновационные элементы человеческого фактора, которые формируют внутренний потенциал инновационной деятельности экономических систем. Под человеческим фактором понимается человеческий капитал каждой личности, которая сформировалась путем длительных затрат государства, произведенных в целях будущего увеличения производительности труда работников. Функциональное назначение человеческого капитала – создание и популяризация инноваций и условий, с помощью которых повышается уровень инновационной деятельности.

Неотъемлемой частью человеческого капитала является интеллектуальный капитал в форме нематериальных ресурсов умственной креативной деятельности. Данный формат выявляет специфику развития отечественного промышленного потенциала, соответствующего развитию современных производственных технологий и также активизирует активные элементы интеллектуального потенциала. Так, в основе интеллектуального потенциала страны или региона лежит развитие науки, уровень и качество подготовки специалистов. Состояние наукоемких производств обусловлено использованием человеческого интеллекта, формирующего инновационный потенциал территории [13].

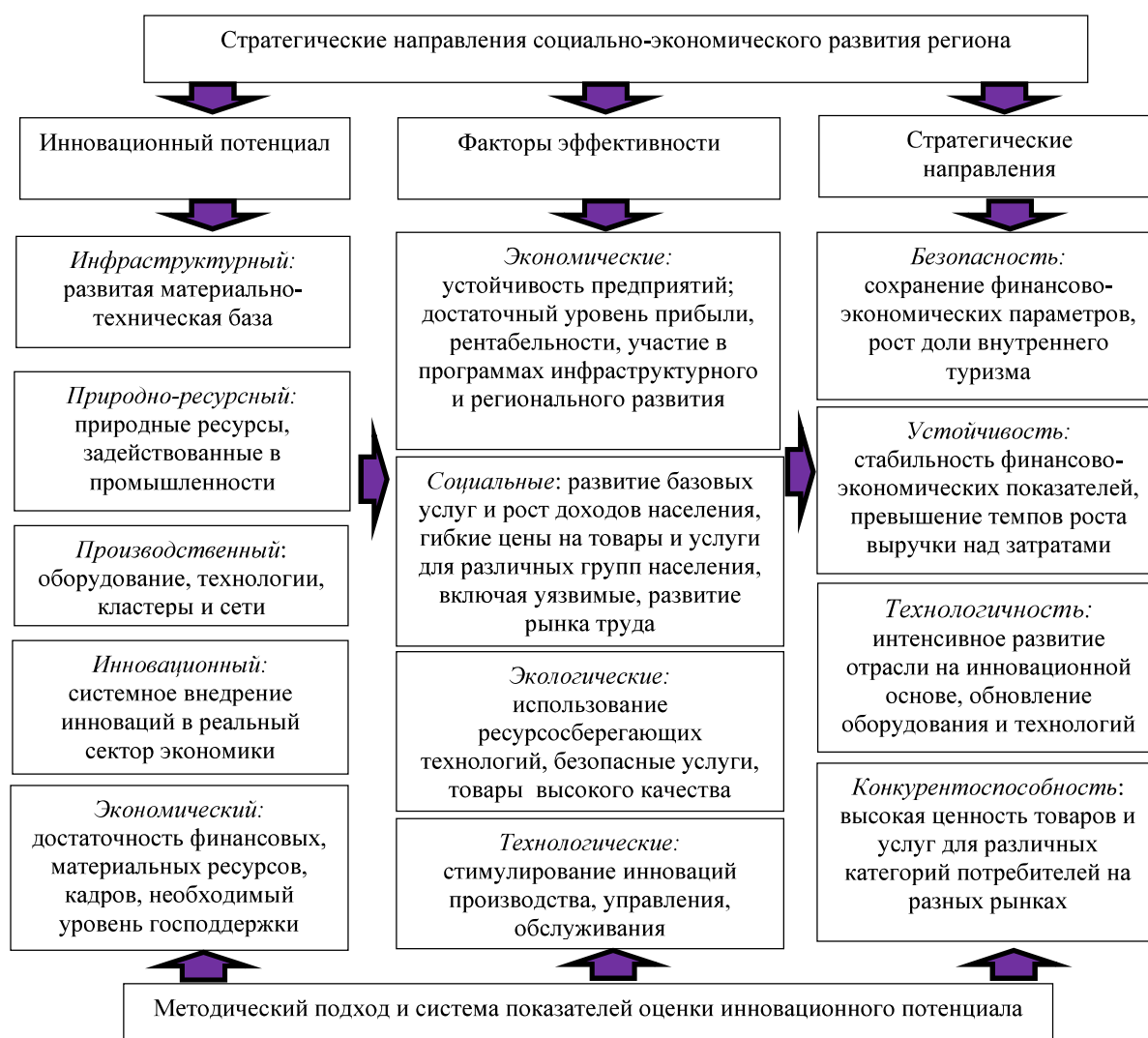


Рис. 1. Влияние инновационного потенциала на социально-экономическое развитие региона (разработано автором) / Fig. 1. Impact of innovation potential on the socio-economic development of the region (developed by the author)

На основе анализа направления развития интеллектуального потенциала регионов Южного федерального округа (ЮФО) можно выявить тенденцию формирования региональной экономики знаний при определении степени ее влияния на ВРП, инновационную деятельность территории.

В табл. 1 представлены расчеты индекса развития интеллектуального потенциала для регионов ЮФО.

В соответствии с представленными показателями можно заключить, что ведущее положение в 2019 г. занимают регионы с большим количеством вузов и НИИ (Ростовский, Астраханский, Волгоградский регион),

а большинство регионов ЮФО имеют относительно низкий уровень интеллектуального потенциала.

Рассмотрим компоненты инновационного потенциала технического фактора, которые используют ресурсный элемент инноваций и способствуют формированию результата его реализации. Экономическая специфика технического фактора заключается в технико-технологическом уровне развития производства, что является условием формирования отраслей, связанных со значительными научными исследованиями, и приводит к увеличению рентабельности капитала и фактора труда.

Таблица 1 / Table 1

*Индекс развития интеллектуального потенциала, регионы ЮФО\* / Intellectual potential Development Index, regions of the Southern Federal District\**

<b>Южный федеральный округ / Southern Federal District Intellectual Potential Development</b>	<b>Индекс развития интеллектуального потенциала 2017 г. / Intellectual Potential Development Index 2017</b>	<b>Индекс развития интеллектуального потенциала 2018 г. / Intellectual Potential Development Index 2018</b>	<b>Индекс развития интеллектуального потенциала 2019 г. / Intellectual potential Development Index 2019</b>
Ростовская область	0,826	0,764	0,687
Астраханская область	0,294	0,389	0,420
Волгоградская область	0,472	0,498	0,503
Республика Адыгея	0,381	0,411	0,452
Краснодарский край	0,513	0,499	0,414
Республика Калмыкия	0,271	0,376	0,365
Республика Крым	0,291	0,352	0,372
г. Севастополь	0,314	0,402	0,489

\*составлено по данным [9]

В структуре государственного хозяйства факторы, обуславливающие технологические реформы в наукоемких производствах, значительно различаются. Характерные различия оказывают влияние на развитие инновационных процессов, которые зависят от технологических сегментов, масштаба организации, ассортимента продукции, уровня инфраструктуры и так далее.

Таким образом, технический фактор в рамках развития инновационного потенциала экономики региона – это использование ресурсной составляющей инновационного потенциала. Реализация ресурсных составляющих апробируется в формате наукоемких отраслей, а тенденции реформирования по технологическим параметрам исходят от наукоемкого сегмента производства и уровня развития в данном сегменте научных направлений.

Характерные особенности производства в условиях научного прогресса определяются технологическими направлениями инновационного развития регионов Южного федерального округа. В рамках взаимодействия заданных направлений для эффективного развития технологических факторов экономики регионов округа необходимо использовать современные эффективные технологии и плавно переходить на реализацию более гибкой политики в отношении НИОКР и интеллектуальной собственности.

В производстве наукоемкой продукции различают отрасли специализации с высо-

ким уровнем технологического развития, такие как производство электронных и оптических устройств и химическое производство, что предусматривает открытие новых, технологически взаимосвязанных рынков. Данный сегмент рынка занимает лидирующие позиции по уровню инновационного развития по выпуску транспортной техники и оборудования, что предусматривает модернизацию и совершенствование продукта, на основе новейших разработок. Однако самым крупным производством в промышленном сегменте является обрабатывающая промышленность, что требует формирования на предприятиях внутренних отделов НИОКР и индивидуальной исследовательской стратегии, основанной на научных знаниях.

Также необходимо учитывать компонентный состав инновационного потенциала природного фактора, основу ресурсного элемента инновационного потенциала экономической системы. Природно-ресурсный потенциал территории является основополагающим фактором, определяющим возможности развития инновационных процессов развития экономической системы. Для эффективного использования имеющихся в регионе природных ресурсов необходимо использовать технологически передовые производства, позволяющие оценить инновационный потенциал территории при рациональном использовании природных ценностей. Современные технологии привели к

практически полному вовлечению природной среды в экономическую общественную активность, обеспечивая антропогенное воздействие на региональные инновационные системы за счет распространения и применения новых ресурсосберегающих технологий.

Из-за сложности получения различных видов сырья, материалов, топлива, энергии, комплектующих и полуфабрикатов, которые производитель покупает для использования в экономической деятельности, развитие инновационных процессов идет медленными темпами. Таким образом, материально-технические и природные ресурсы играют важную роль в реализации инновационных процессов экономической системы, являясь ее материально-технической основой, способствующей наиболее эффективному и рациональному процессу развития инновационной деятельности.

Инновационные процессы в регионах ЮФО ограничивают следующие факторы:

- слабо развитая инфраструктура, необходимая для реализации инновационных процессов в регионе;
- разработка инноваций частью промышленных организаций за пределами территории региона;
- низкий уровень взаимодействия научных организаций и предприятий, основная деятельность которых основана на инновациях с общественностью;
- недостаточная централизация университетской и академической научной деятельности;
- низкий уровень профессионального обучения;
- отсутствие интеграционного взаимодействия региональных инновационных структур.

Система региональных институтов, обеспечивающих определенные формы и методы поддержки инновационной деятельности, представлена в основном технопарками, малыми инновационными компаниями и организациями, занимающимися поддержкой проектов молодых предпринимателей. Деятельность этих организаций основана на предоставлении маркетинговых, информационных, образовательных услуг, проведении исследований, разработок, юридических услуг, услугах по подготовке документов для регистрации компании и получении финан-

совой поддержки. Многие инновационные и технологические организации Южного федерального округа участвуют в выставках и ярмарках, организуют семинары, мастер-классы и круглые столы, что, по мнению ученых, не определяет данный регион как эффективный касательно инновационной деятельности.

Рассмотрим далее ряд инфраструктурных проблем инновационной активности регионов Южного федерального округа:

- неразвитая кластерная политика технопарков округа;
- отсутствие технологических границ использования инноваций в инновационных центрах в результате создания прототипа;
- центры передачи технологий регионов Южного федерального округа не имеют функции определения коммерческих лимитов использования инноваций в процессе распространения инноваций.

Также в регионе наблюдается партнерство небольших компаний с региональным рынком, что значительно усиливает технологический сегмент рынка и тормозит развитие их инновационной деятельности. Как правило, это регионы, в которых функционируют многолетние отраслевые компании, инфраструктура которых требует обновления и модернизации. Такие партнерские взаимоотношения с региональным рынком не допускают технического развития малых предприятий и вне региона. К тому же региональный местный инновационный продукт может иметь ограниченные качества для широкого применения вне региона и подходить только для данной территории, что не позволяет расширять сегменты рынка.

Таким образом, с учетом перечисленных проблем, необходимо интегрировать различные региональные рыночные сегменты с природно-ресурсными факторами, что способствует более эффективному развитию инновационных процессов в регионах.

Инновационная деятельность регионов Южного федерального округа финансово поддерживается только местными региональными гарантийными и депозитными фондами. Микрофинансовая организация дополняет этот финансовый институт. Финансовый институт Ростовской области отличается большей надежностью и включает как гарантийный фонд, так и 12 региональных микрофинансовых центров (табл. 2).

Таблица 2 / Table 2

Формирование финансовых блоков поддержки инновационной деятельности регионов ЮФО\* /  
Formation of financial blocks to support innovation activities of the Southern Federal District regions\*

Субъект РФ / Subject of the Russian Federation	Гарантийный фонд / Guarantee Fund	Капитализация фонда, млн р. / Capitalization of the fund (million rubles)	Центры микрофинансирования / Microfinance centers
Краснодарский край / Krasnodar Territory	1	535,8	1
Астраханская область / Astrakhan region	1	280,0	1
Волгоградская область / Volgograd region	1	300,0	1
Ростовская область / Rostov region	1	1122,1	12

\*составлено по данным [12]

В большинстве регионов Южного федерального округа нет механизма венчурного финансирования. Развито венчурное финансирование в нескольких регионах, таких как Москва, Санкт-Петербург, Казань, Томск и другие.

Российская венчурная структура отличается структурными дисбалансами, что отражается на региональных организациях по следующим факторам:

- непропорциональность территорий;
- непропорциональность отраслей;
- непропорциональность финансовых вложений.

В регионах ЮФО сформировались финансовые институты, но на данный момент они находятся на начальном этапе развития. Процесс активной деятельности финансового института инфраструктуры по содействию инновационных процессов требует привлечения частных инвестиций в инновационные проекты.

Для выхода Южного федерального округа на лидирующие позиции среди регионов Российской Федерации в контексте инновационного и технологического роста в различных отраслевых рыночных сегментах и сфере услуг необходимы масштабные преобразования в структуре высокотехнологичных и информационных технологий. Стратегия инновационного развития, гарантирующая эффективный прогресс во всех сферах жизни региона, должна быть основана на превентивном формировании научно-репродуктивной системы профессиональных

кадров на базе вузов в рамках интеграции с действующими бизнес-структурами на инновационной основе.

Научно-образовательный потенциал ведущих городских центров (Ростовский и Волгоградский регион, Краснодарский край) может стать основой для развития высокопроизводительных секторов инновационной экономической системы. Специфика институциональной модели науки Южного Федерального Округа заключается в преобладающем влиянии высшей образовательной системы. В контексте инновационного развития ведущим звеном является Южный федеральный университет, доля которого в общем объеме финансирования научно-исследовательской и инновационной деятельности в системе высшего образования России составила 2,4 %, вузы Ростовской области – более 50 %, остальные – 26,1 %.

Южный федеральный университет включает 12 научно-исследовательских институтов и 7 проектных агентств. Ключевым инновационным институтом является технопарк ЮФУ, сформированный на базе технопарков Ростовского государственного университета и Таганрогского государственного радиотехнического университета. В настоящее время технопарк ЮФУ включает до 50 малых инновационных компаний, составляющих 1/8 долю инновационного потенциала ЮФО.

В Краснодарском крае функционируют 11 государственных вузов и профильных научно-исследовательских учреждений. Специалисты Краснодарского региона

в рамках фундаментальных и прикладных исследований расширяют специализацию в изучении биологии и медицины, химии и физики, математики, социальных и гуманитарных наук. Однако, учитывая существенную работу по научно-исследовательским направлениям и возможности, предоставленные для проведения научных разработок, образовательный научный институт региона еще нуждается в множестве доработок и введении новых концепций.

Низкая эффективность научных образовательных институтов края обусловлена рядом проблем, включая следующие:

- не востребованность научных разработок реальным сектором экономической системы;
- отсутствие интеграционных взаимоотношений между научными, образовательными, инновационными организациями и предприятиями;
- низкая доля частного финансирования научно-технических разработок;
- неразвитая информационная структура инновационных процессов.

Развитие инновационных процессов Южного Федерального округа предполагает открытие центров поддержки технологий и инноваций, играющих важную роль в системе экономики региона. Центры поддержки технологий и инноваций в регионах ЮФО открыты в Краснодарском крае, Астраханском, Волгоградском и Ростовском регионах.

Данные центры поддержки обеспечивают следующие направления:

- право использования совокупности технической информации, раскрытой в опубликованных патентных документах Федерального института промышленной собственности;
- доступ к проверке соответствия заявленного технического или художественно-дизайнерского решения критериям защиты, что дает возможность оценить целесообразность регистрации;
- программы обучения патентному поиску;
- предоставление услуг консультанта;
- электронная архивация;
- исследование технического уровня и тенденций развития объектов экономиче-

ской деятельности, их патентоспособности и конкурентоспособности;

- оказание услуг по оформлению лицензии;
- онлайн курсы по стандартам Всемирной организации интеллектуальной собственности;
- открытые конференции и семинары.

Система элементов инновационной инфраструктуры регионов Южного федерального округа основана на структуре взаимосвязанных системных элементах, которые необходимо поддерживать и обновлять для эффективного развития данного рода деятельности (рис. 2).

Механизмы поддержки инновационной инфраструктуры включают:

- формирование широкой информационной платформы для взаимодействия профильных региональных организаций, деятельность которых направлена на стимулирование инновационного развития, с государственными структурами, поддерживающими это направление.
- формирование оптимальных условий, способствующих сотрудничеству коммерческих представителей с научными специалистами и создателями технологических инновационных продуктов.
- формирование венчурных фондов в регионе, создание лизинговых центров.
- реализация широкого профиля образования инновационным компетенциям на разных уровнях.

Тем не менее, существует еще одна проблема, влияющая на развитие инновационной деятельности регионов, которая касается неготовности коммерческих структур к инновационным продуктам и технологическим преобразованиям. В регионах Южного федерального округа функционирует довольно много сопряженных производств, имеющих единый технический уровень устаревшего формата. Данные обстоятельства не способствуют развитию малых инновационных организаций в регионе, поскольку большая часть рынка сотрудничает с имеющимися отраслями, в результате чего высокий инновационный потенциал региона используется не в полной мере.



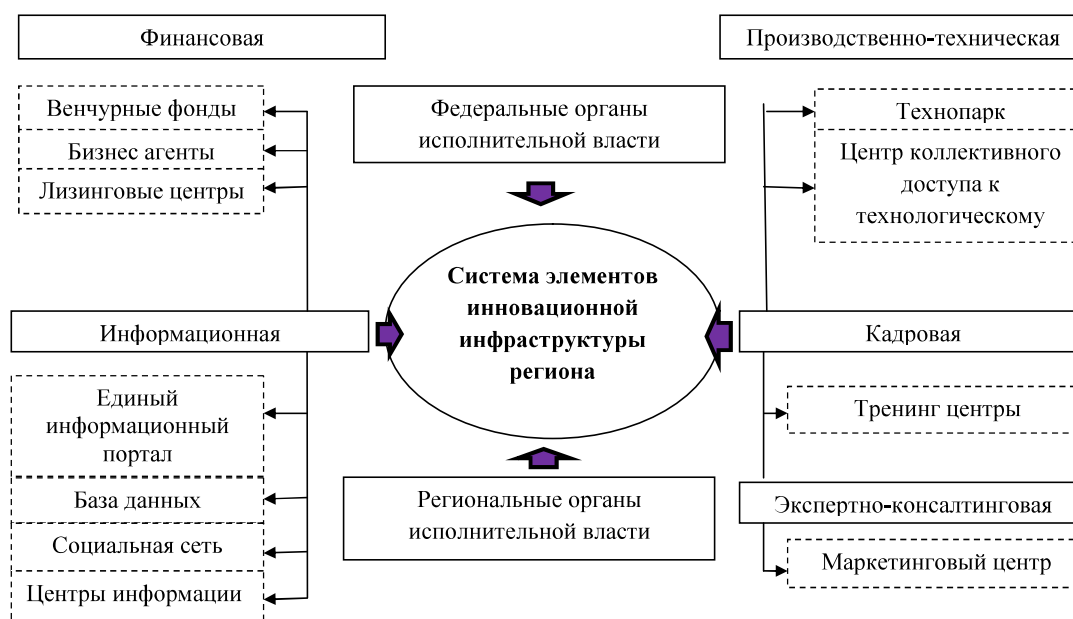


Рис. 2. Система элементов инновационной инфраструктуры регионов ЮФО (разработана автором) /  
 Fig. 2. System of elements of the innovation infrastructure of the Southern Federal District regions  
 (developed by the author)

**Заключение.** Интеллектуальные проекты и инновационные разработки требуют более эффективного участия коммерческих организаций в проектах, связанных с коммерциализацией интеллектуальной собственности. Рассмотрев тенденции развития Южного федерального округа, можно отметить положительные трансформационные изменения институциональных и инфраструктурных условий развития инновационной деятельности. Следует отметить также фрагментарность и низкую степень интеграции инноваций, необходимых для их. Приоритетным направлением инновационного развития ре-

гиона должно стать формирование системы информационной поддержки инновационной деятельности. В регионах ЮФО отмечен низкий творческий и интеллектуальный потенциал в рамках инновационных изобретений и технологий, что требует повышения стимулирования деятельности научно-технических организаций и углубление содействия региональных институтов развития. В то же время поддержка научных институтов в регионе должна происходить одновременно с формированием спроса со стороны компаний регионального экономического сектора.

#### Список литературы

1. Абдикеев Н. М., Тютюкина Е. Б., Богачев Ю. С., Морева Е. Л. Оценка эффективности финансово-экономических механизмов государственного стимулирования инновационной активности в России // Финансы: теория и практика. 2018. № 5. С. 40–48.
2. Адилбек У. Ж. Государственная поддержка инновационной деятельности // Наука и инновационные технологии. 2018. № 9. С. 120–122.
3. Андиева Е. Ю. Цифровая экономика будущего. Индустрия 4.0 // Прикладная математика и фундаментальная информатика. 2016. № 3. С. 214–218.
4. Бабилова, А. В. Развитие научно-технологической инфраструктуры как фактор интенсификации инновационных процессов / А. В. Бабилова, А. В. Ханина // Креативная экономика. 2017. Т. 11. № 12. С. 1347–1356.
5. Бабкин А. В. Формирование цифровой экономики в России: сущность, особенности, техническая нормализация, проблемы развития // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. 2017. Т. 10. № 3. С. 9–23.

6. Зайцева Т. В., Симонян Л. Г. Механизм банковского участия в системе государственной финансовой поддержки инновационной деятельности // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Экономика и управление». 2018. № 2. С. 42–48.
7. Игнатова Т. В., Черкасова Т. П. Интеграция технологических факторов и институциональных условий перехода к инновационному типу экономического роста // Journal of Economic Regulation. 2019. Т. 10. № 2. С. 72–82.
8. Маслюкова Е. В. Инновационная инфраструктура: сущность и концептуальные подходы к исследованию в контексте инновационно-ориентированного развития российских регионов // Креативная экономика. 2016. Т. 10. № 12. С. 1361–1372.
9. Мельников О. Н. Формирование среды управления инновационной активностью организации // Вопросы инновационной экономики. 2019. Т. 9, № 3. С. 1077–1090.
10. Никулина О. В., Крестовский Я. Я. Роль и значение государственной поддержки в финансовом обеспечении инновационной деятельности современных компаний // Инновационная экономика. 2019. № 1. С. 3–9.
11. Нугуманова Г. Р. Направления совершенствования государственной политики по формированию инновационной системы в России и за рубежом // Вопросы инновационной экономики. 2019. Т. 9, № 4. С. 1193–1204.
12. Соколов Д. С. Инновационная инфраструктура в современной России: понятие, содержание, особенности // Инновационная наука. 2016. № 1–1. С. 172–177.
13. Чехломин С. В. Инновационная активность организаций в России и факторы, влияющие на нее // Вопросы инновационной экономики. 2019. Т. 9, № 4. С. 1459–1468.
14. Чистова М. В. Государственная поддержка инновационной деятельности (опыт регионов) // Вестник Адыгейского государственного университета. 2017. Вып. 2. С. 44–52.
15. Широ М. С. Приоритетные направления формирования инновационной инфраструктуры регионов Южного Федерального округа // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. 2016. № 2. С. 249–256.

## References

1. Abdikeev N. M., Tyutyukina E. B., Bogachev Yu. S., Moreva E. L. *Finansy: teoriya i praktika* (Finance: theory and practice), 2018, no. 5, pp. 40–48.
2. Adilbek U. Zh. *Nauka i innovatsionnyye tekhnologii* (Science and innovative technologies), 2018, no. 9, pp. 120–122.
3. Andiyeva E. Yu. *Prikladnaya matematika i fundamentalnaya informatika* (Applied Mathematics and Fundamental Informatics), 2016, no. 3. pp. 214–218.
4. Babikova, A. V., Khanina A. V. *Kreativnaya ekonomika* (Creative economy), 2017, vol. 11 no.12, pp. 1347–1356.
5. Babkin A. V. *Nauchno–tekhnicheskiye vedomosti SPbGPU. Ekonomicheskiye nauki* (Scientific and technical statements of SPbSPU. Economic sciences), 2017, vol. 10, no. 3, pp. 9–23.
6. Zaytseva T. V., Simonyan L. G. *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya "Ekonomika i upravleniye"* (Bulletin of the Tver State University. Series "Economics and Management"), 2018, no. 2, pp. 42–48.
7. Ignatova T. V., Cherkasova T. P. *Journal of Economic Regulation* (Journal of Economic Regulation), 2019, vol. 10, no. 2, pp. 72–82.
8. Maslyukova Ye. V. *Kreativnaya ekonomika* (Creative economy), 2016, vol. 10, no. 12, pp. 1361–1372.
9. Melnikov O. N. *Voprosy innovatsionnoy ekonomiki* (Issues of innovation economy), 2019, vol. 9, no. 3, pp. 1077–1090.
10. Nikulina O. V., Krestovsky YA. *Innovatsionnaya ekonomika* (Innovative economy), 2019, no. 1, pp. 3–9.
11. Nugumanova G. R. *Voprosy innovatsionnoy ekonomiki* (Issues of innovation economy), 2019, vol. 9, no. 4, pp. 1193–1204.
12. Sokolov D. S. *Innovatsionnaya nauka* (Innovative science), 2016, no. 1–1, pp. 172–177.
13. Chekhlomin S. V. *Voprosy innovatsionnoy ekonomiki* (Issues of innovation economy), 2019, vol. 9, no. 4, pp. 1459–1468.
14. Chistova M. V. *Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta* (Bulletin of the Adyghe State University), 2017, Issue. 2, pp. 44–52.
15. Shiro M. S. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta inzhenernykh tekhnologiy* (Bulletin of the Voronezh State University of Engineering Technologies), 2016, no. 2, pp. 249–256.

**Информация об авторе****Information about the author**

*Оборин Матвей Сергеевич*, д-р экон. наук, профессор кафедры экономического анализа и статистики, Пермский институт (филиал) Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова; профессор кафедры мировой и региональной экономики, экономической теории, Пермский государственный национальный исследовательский университет; профессор кафедры менеджмента, Пермский государственный аграрно-технологический университет им. Д. Н. Прянишникова г. Пермь, Россия. Область научных интересов: региональная экономика, сельский туризм, экономика курортного дела, экономика туризма, экономика АПК, устойчивое развитие региона, сфера услуг, социально-экономическая география, георелятивистика и геоэкология  
recreachin@rambler.ru

*Matvey Oborin*, doctor of economic sciences, professor, Economic Analysis and Statistics department, Perm Institute (branch) of the Russian Economic University named after G. V. Plekhanov; professor, World and Regional Economics department, Economic Theory, Perm State National Research University; professor, Management department, Perm State Agrarian-Technological University named after D. N. Pryanishnikov, Perm, Russia. Sphere of scientific interests: regional economy, rural tourism, economy of resort business, economy of tourism, economy of AIC, sustainable development of the region, sphere of services, socio-economic geography, georelativism and geoecology

**Для цитирования**

*Оборин М. С. Трансформационные факторы формирования и реализации инновационного потенциала региональной экономики // Вестник Забайкальского государственного университета. 2021. Т. 27, № 7. С. 122–132. DOI: 10.21209/2227-9245-2021-27-7-122-132.*

*Oborin M. Transformational factors of the formation and implementation of the innovative potential of the regional economy // Transbaikal State University Journal, 2021, vol. 27, no. 7, pp. 122–132. DOI: 10.21209/2227-9245-2021-27-7-122-132.*

Статья поступила в редакцию: 19.08.2021 г.  
Статья принята к публикации: 01.09.2021 г.