

## Экономические науки

УДК 332.122

*Зарубин Сергей Алексеевич*  
*Sergey Zarubin*

### ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ «УСТОЙЧИВОСТЬ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ»

### APPROACHES TO THE DEFINITION «STABILITY OF REGIONAL ECONOMIC SYSTEM»



Проведен анализ распространенных трактовок понятия «устойчивость экономической системы», в том числе региональных, дана их классификация. Предложена авторская трактовка понятия «устойчивость региональной экономической системы». Устойчивость региональной экономической системы — это ее способность в процессе воспроизводства сохранять конкурентные позиции и поддерживать параметры функционирования системы в предписанных пределах при условии, что действующие внешние и внутренние возмущения остаются допустимыми. В качестве примера приведена сравнительная динамика индекса промышленного производства и индекса физического объема инвестиций в основной капитал Иркутской области

**Ключевые слова:** *устойчивость, региональная экономическая система, конкурентоспособность*

The article analyzes common interpretations of the term sustainability of economic systems, including regional ones, and their classification. The interpretation concept of «sustainability of the regional economic system» is proposed by the author. Stability of regional economic system is its ability in the course of reproduction to keep competitive positions and to support parameters of functioning of system in the ordered limits provided operating external and internal indignations remain admissible. As an example comparative dynamics of an index of industrial production and an index of physical volume of investments into fixed capital of the Irkutsk region are given

**Key words:** *stability, regional economic system, competitiveness*

**В** настоящее время относительно понятия «устойчивость экономических систем» существует множество определений и их количество продолжает увеличиваться. Это обстоятельство свидетельствует как о емком содержании самого понятия, так и о сложности объекта исследования.

Анализ распространенных трактовок понятия «устойчивость экономических систем» показал, что общепринятого определения этого понятия в современной науке еще не сложилось. В таблице приведены некоторые толкования устойчивости систем в экономике.

Устойчивость функционирования региона в контексте, предложенном В.В. Ле-

онтьевым, предполагает способность противостоять негативным воздействиям как внешне, так и внутренне обусловленным, сохраняя при этом допустимую траекторию движения. Без обретения относительной устойчивости невозможно привлечь инвестиции, реализовать проекты по развитию, повысить конкурентоспособность региона.

Приведенное в работе О. Ланге определение понятия «устойчивость» применительно лишь к равновесным системам, тогда как система не всегда находится в состоянии равновесия. Устойчивым может быть не только равновесие, но и неравновесное состояние системы.

## Определения понятия «устойчивость системы» в экономике

Автор	Трактовка понятия «устойчивость системы»
В.В. Леонтьев	«...Каково бы ни было ее (устойчивой системы) начальное положение, траектории развития с течением времени неизбежно приведут систему в узкий интервал» [16]
О. Ланге	«Устойчивость системы означает, что возмущение, нарушившее состояния равновесия системы, со временем самоликвидируется» [14]
А. Лифшиц	Устойчивость выступает гарантом целостности страны и неразрывно связана с надежностью денежной системы государства [17]
Л. Л. Терехов	«Устойчивость – это способность системы функционировать в состояниях, близких к равновесному, в условиях постоянных внешних и внутренних возмущающих воздействий» [24]
Л.И. Абалкин	Устойчивость национальной экономики определяется исходя из критерия ее безопасности, стабильности, способности к постоянному обновлению и самосовершенствованию [1]
О.В. Коломийченко, В.Е. Рохчин	Устойчивость – способность системы возвращаться в исходное состояние после воздействия на нее извне [11]
А.Л. Гапоненко	Устойчивость территориальных систем определяется как относительная неизменность основных параметров территориальной социально-экономической системы, ее способность сохранять их в заданных пределах при отклоняющихся влияниях извне и изнутри [5]
А.И. Бородин, Н.Н. Киселева	Устойчивость экономической системы – это ее способность обеспечивать и поддерживать качественный и количественный уровни развития в течение определенного времени, несмотря на возмущающие факторы внутреннего и внешнего характера, а также ее способность последовательно реализовывать свои функциональные задачи – удовлетворять потребности людей, в том числе в благах природной среды, что обеспечивается путем предвидения и предотвращения негативных воздействий, нарушающих устойчивость [4]
Т.В. Ускова	Устойчивость социально-экономической системы, в том числе региональной, – способность системы стабильно функционировать и развиваться в долгосрочной перспективе в условиях быстро меняющейся внутренней и внешней среды [23]

А. Лифшиц связывает устойчивость с надежностью денежной системы государства, однако такой подход, очевидно, является фрагментарным. Для оценки состояния системы необходимо опираться на развернутый подход, учитывающий различные аспекты функционирования. Предпосылкой успешного развития, повышения конкурентоспособности региональных экономических систем становится расширенный анализ динамики их поведения. Одной из главных причин формирования и внедрения концепции управления устойчивым развитием региона является необходимость в системной интеграции спектра аспектов его функционирования. Лишь углубленный комплексный, а не частный и локальный подход способен стать плодотворным для разработки управленческих решений, поскольку тогда можно распознать более ран-

ние сигналы относительно изменения состояния еще до того, как они «оставят след» в финансах региона.

Интерпретация свойства устойчивости, предлагаемая Л.Л. Тереховым и М. Блауг, недостаточно полно раскрывает сущность понятия «устойчивость», так как описывает устойчивость только равновесного положения системы. В то же время, повторим, устойчивым может быть и неравновесное состояние системы.

Л.И. Абалкин определяет устойчивость национальной экономики, исходя из критерия ее безопасности, стабильности, способности к постоянному обновлению и самосовершенствованию. Вместе с тем, характеристики безопасности и стабильности не что иное, как внешние проявления, признаки устойчивости экономической системы.

В другой интерпретации атрибута устойчивости (О.В. Коломийченко и В.Е. Рохчина) оттеняется тот недостаток, что возврат к исходному состоянию, по сути, означает отсутствие развития системы, что противоречит присущей системам изменчивости структуры и поведения. К тому же «исходное состояние» не всегда может быть желаемым для экономической системы.

Сходную интерпретацию устойчивости, как способности системы сохранять и воспроизводить исходное (или близкое к нему) состояние в процессе внутренних и внешних воздействий на нее, дают А.Г. Шеломенцев, В.Д. Калашников. Тем самым примечательная особенность устойчивости состоит в свойстве с допустимыми вариациями придерживаться направления своего развития при заданном классе воздействий внешнего окружения.

Как видим, в научной литературе нет единства взглядов по поводу определения категории «экономическая устойчивость» и инструментария ее обеспечения. Между тем, обзор распространенных определений понятия «устойчивость» позволяет с некоторой условностью упорядочить толкования понятия устойчивости, разделив их на шесть групп:

1) по характеру траектории (линии, кривой) движения системы. Динамическая картина движения системы привлекла внимание экономистов В. Леонтьева [16], Л.И. Лопатникова [18], Б.Ю. Сербиновского [23]. Наглядность и доступность для понимания подобной иллюстрации устойчивости системы делают ее полезной для анализа экономической динамики;

2) по свойству системы восстанавливать прежнее или заданное (расчетное) состояние. Учитывая, что в устойчивом режиме влияние возмущений минимизируется, и система становится «сама собой». Способность ее к возобновлению необходимого состояния или движения подмечена А.Г. Шеломенцевым и В.Д. Калашниковым [21], С.М. Ильясовым [9], О.В. Коломийченко и В.Е. Рохчиным [11], М. Ю. Калининским [10];

3) по поведению системы около точки

равновесия. Притяжение и стационарность состояния равновесия естественным образом сблизило его со свойством устойчивости системы, и потому сопротивление нарушению равновесного положения нередко интерпретируется как проявление устойчивости системы. С этих позиций объясняют сущность устойчивости О. Ланге [14], Л.Л. Терехов [24], М. Блауг [2], Н.В. Чайковская [26];

4) по способности системы сохранять форму существования, свои свойства или характеристики. Подобный взгляд на устойчивость системы вписывается в общую концепцию поведения устойчивой системы, благодаря чему ей удается предотвратить изменение коренных атрибутов и перерождение или разрушение системы. Такое понимание устойчивости разделяют Е.И. Епифанцева [8], А.Л. Гапоненко [5], Н.Ф. Реймерс [22], А.И. Дружинин и О.Н. Дунаев [7], А.М. Озина [20], Чупров С.В. [27];

5) по критерию системы быть стабильной, надежной целостной, прочной. Такое толкование устойчивости можно встретить у Л.И. Абалкина [1], А. Лифшица [16], А.Л. Боброва [3], Т.М. Конопляник [12], Д.В. Гордиенко [6];

6) по способности системы развиваться. Приверженцами такого подхода к понятию устойчивости стали А.И. Бородин и Н.Н. Киселева [4], И.И. Кохановская [13], Е.В. Макарова [18, 19], Т.В. Ускова [25].

Подчеркнем еще раз условность предложенной классификации толкований понятия «устойчивость», распространенных в экономической науке. Цель такого обобщения заключается лишь в том, чтобы полнее представить богатое содержание и проблематику исследования свойства устойчивости экономических систем.

Представители указанных в классификации подходов, раскрывая сущность категории «устойчивость» и подчеркивая те или иные свойства экономической системы, обращают внимание, прежде всего, на способность системы функционировать, т.е. выполнять свои функции в режиме ди-

намического равновесия, при котором система периодически совершает переход от одного устойчивого состояния к другому, а также способность системы развиваться в долгосрочной перспективе благодаря использованию своих адаптационных возможностей.

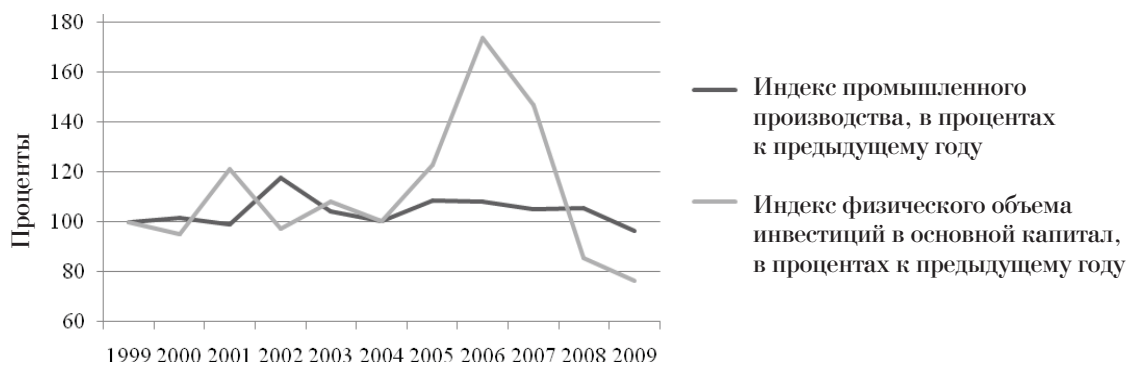
Кроме того, устойчивость региональной экономической системы связана с ее конкурентоспособностью, возможностью привлекать ресурсы: людские, финансовые, информационные, инвестиционные, необходимые для обеспечения социально-экономического развития региона. В числе прочих факторов сила конкурентных позиций будет определять устойчивость региональной экономической системы. С учетом проведенного изучения сущности понятия «устойчивость региональной экономической системы» и выявленных подходов к ее интерпретации для целей дальнейшего исследования примем следующее определение.

Устойчивость региональной экономической системы – это ее способность в процессе воспроизводства сохранять конкурентные позиции и поддерживать параметры функционирования системы в предписанных пределах при условии, что действующие

внешние и внутренние возмущения остаются допустимыми.

Такое толкование понятия «устойчивость» в духе учения А.М. Ляпунова и соответствует сложившимся в естествознании взглядам на устойчивость движения динамической системы и воззрениям классиков теории общего экономического равновесия (Л. Гурвица, Ж. Дебре, В. Леонтьева, П. Самуэльсона, К. Эрроу и др.). При этом предложенное определение раскрывает понятие «устойчивость» с учетом конкурентных позиций региона, что позволяет рассматривать устойчивость региональной экономической системы в неразрывной связи со своим окружением и в сопоставлении с иными субъектами РФ, аналогично испытывающими возмущения внешней среды. Таким образом, наше определение более содержательно трактует понятие «устойчивость региональной экономической системы», связывая ограниченное изменение параметров функционирования региона с динамикой его конкурентных позиций.

В качестве примера ниже приведена сравнительная динамика индекса промышленного производства и индекса физического объема инвестиций в основной капитал Иркутской области, (см. рисунок).



*Динамика индексов промышленного производства и инвестиций в основной капитал Иркутской области в 1999-2009 гг.*

По характеру траекторий обоих индексов можно сделать следующий вывод: темп изменения промышленного производства на территории Иркутской области «откли-

кается» на внешние воздействия и в общих чертах дублирует динамику объема инвестиций в основной капитал через временной лаг, соответствующий одному-двум годам.

Исключением является 2006 г., в котором произошел всплеск притока инвестиционных ресурсов в регион, имевших в последующие годы понижающую тенденцию, что, тем не менее, не оказало существенного влияния на динамику промышленного производства в Иркутской области.

Вместе с тем, видим, что величина индекса промышленного производства находится в достаточно узком диапазоне, демонстрируя устойчивость на динамичном

региональном фоне. Таким образом, допустимое варьирование финансово-экономических показателей региона, в частности, в рассмотренном примере — индекса промышленного производства, имело место при изменении внешних факторов региональной экономической системы, в форме инвестиций, что иллюстрирует применение предлагаемого определения понятия «устойчивость региональной экономики».

## Литература

1. Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 4-13.
2. Блауг М. Методология экономической науки, или Как экономисты объясняют. М., ОМЕГА-Л, 2004. 416 с.
3. Бобров А.Л. Эколого-экономическая устойчивость региона: теория и практика: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.19. М., 1994. 41 с.
4. Бородин А.И., Киселева Н.Н. Региональные экономические системы и их устойчивость // Вестник Удмуртского университета. 2011. № 4. С. 3-7.
5. Гапоненко А.Л. Стратегическое планирование социально-экономического развития региона // Пространственная экономика. 2005. № 4. С. 40-53.
6. Гордиенко Д.В. Перспективы повышения уровня экономической безопасности России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. № 15. С. 33-44.
7. Дружинин А.И., Дунаев О.Н. Управление финансовой устойчивостью. Екатеринбург: ИПК УГТУ, 2005. 363 с.
8. Елифанцева Е.И. Системный анализ концепции устойчивого развития промышленного предприятия // Аудит и финансовый анализ. 2003. № 4. С. 117-120.
9. Ильясов С.М. Устойчивость региональной банковской системы (содержание и организация управления): дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.10. Махачкала, 2001. 471 с.
10. Калинин М.Ю. Теоретико-методические основы концепции устойчивого развития региона // Региональная экономика: теория и практика. 2005. № 9(24). С. 14-17.
11. Коломийченко О.В., Рохчин В.Е. Стратегическое планирование развития регионов России: методология и организация. СПб.: Наука, 2003. 235 с.
12. Конопляник Т.М. Управление устойчивостью хозяйственных систем: теория и методология: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05. СПб., 2007. 37 с.
13. Кохановская И.И. Задачи управления устойчивостью региональной социально-экономической системы // Вестник Башкирского университета. 2006. № 4. С. 72-73.
14. Ланге О. Введение в экономическую кибернетику: пер. с польск. М.: Прогресс, 1968. 208 с.
16. Леонтьев В.В. Экономические эссе. Теории, исследования, факты и политика: пер. с англ. М.: Политиздат, 1990. 415 с.
17. Лившиц А. Государство в рыночной экономике // Российский экономический журнал. 1992. № 11. С. 123-125.
18. Лопатников Л.И. Экономико-математический словарь. М.: Знание, 1990. 256 с.
19. Макарова Е.В. Устойчивость экономической системы в условиях глобализации мировой экономики: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Улан-Удэ, 2006. 23 с.

20. Озина А.М. Методология и методика оценки граничных условий устойчивого развития экономики региона // Ученые записки. – Н. Новгород: ВВАГС, 2006. Т. 6. С. 304-310.

21. Прогнозирование эффективности социально-экономических преобразований в территориальных системах / Под ред. А.Г. Шеломенцева, В.Д. Калашникова. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2008. 310 с.

22. Реймерс Н.Ф. Природопользование: словарь-справочник. М.: Мысль, 1990. 475 с.

23. Сербиновский Б.Ю. Теория и методы диагностики производственных систем. Новочеркасск: ЮРГТУ, 2000. 158 с.

24. Терехов Л.Л. Кибернетика для экономистов. М.: Финансы и статистика, 1983. 191 с.

25. Ускова Т.В. Управление устойчивым развитием региона. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2009. 355 с.

26. Чайковская Н.В. Проблемы экономической устойчивости хозяйственной системы региона // Региональная экономика: теория и практика. 2005. № 6. С. 33-35.

27. Чупров С.В. Развитие средств управления устойчивостью промышленных предприятий в условиях инновационной модернизации // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2010. № 4. С. 20-23.

***Коротко об авторе***

***Briefly about the author***

***Зарубин С.А.***, аспирант, Байкальский государственный университет экономики и права  
Сл. тел.: 8-3952-24-12-10

***S. Zarubin***, postgraduate student, Economics and management department, Baikalsky State University of Economics and law

***Научные интересы:*** устойчивость региональных экономических систем

***Scientific interests:*** stability of regional economic systems

